

## **Protokół Nr XI/15**

**z sesji Rady Powiatu Siemiatyckiego, która odbyła się w dniu 28 grudnia 2015r. w Starostwie Powiatowym w Siemiatyczach i trwała od godz. 13<sup>00</sup> do godz. 14<sup>50</sup>.**

W sesji uczestniczyło 16 radnych według załączonej listy obecności. Nieobecny był Wiceprzewodniczący Rady Franciszek Czarkowski

W sesji uczestniczyli również kierownicy jednostek organizacyjnych powiatu według załączonej listy obecności a także przedstawiciele mediów, związków zawodowych oraz mieszkańcy powiatu.

W sesji uczestniczyli również:

1. Mikołaj Janowski Radny Sejmiku Województwa Podlaskiego
2. Walentyna Kwiatkowska Skarbnik Powiatu
3. Jerzy Woźniak Sekretarz Powiatu

**Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Powiatu Siemiatyckiego Krzysztof Zygmunt Andruszkiewicz.**

### **P – kt 1.**

**Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz** otwierając obrady XI sesji V kadencji Rady Powiatu Siemiatyckiego powitał panią i panów radnych, pana Starostę, członków Zarządu, kierowników jednostek organizacyjnych powiatu, kierowników powiatowych służb, inspekcji i straży, przedstawicieli związków zawodowych, mediów oraz mieszkańców powiatu. Przewodniczący Rady powitał radnego Sejmiku Województwa Podlaskiego Pana Mikołaja Janowskiego.

Na podstawie listy obecności **Przewodniczący Rady** stwierdził, że w dzisiejszej sesji uczestniczy 16 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

**Przewodniczący Krzysztof Andruszkiewicz** przypomniał, że porządek obrad państwo radni otrzymali wraz z zaproszeniem na dzisiejszą sesję. Czy w sprawie porządku obrad ktoś zechce zabrać głos?

Propozycje zmiany porządku obrad nie zostały zgłoszone.

W związku z tym, iż propozycje zmiany porządku obrad nie zostały zgłoszone Przewodniczący Rady poinformował, że Rada w dniu dzisiejszym będzie obradowała zgodnie z porządkiem obrad przesłanym państwu radnym wraz z zaproszeniami na dzisiejszą sesję.

Porządek obrad XI sesji Rady Powiatu Siemiatyckiego przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji
3. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz pracy Zarządu Powiatu między sesjami
4. Interpelacje i zapytania radnych
5. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - a) wprowadzenia zmian w uchwale Nr III/11/14 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 19 grudnia 2014r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siemiatyckiego na lata 2015 - 2018

- b) wprowadzenia zmian w Uchwale Nr III/12/14 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 19 grudnia 2014r. w sprawie przyjęcia budżetu Powiatu Siemiatyckiego na 2015 rok
- c) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siemiatyckiego na lata 2016-2019
- d) przyjęcia budżetu Powiatu Siemiatyckiego na 2016 rok
- e) uchwalenia „Programu Rozwoju Powiatu Siemiatyckiego do roku 2020”
- f) ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych, specjalnych oraz innych szkół prowadzonych przez Powiat Siemiatycki
- g) ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie zasad wynagradzania nauczycieli, ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznania nauczycielom dodatków motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia a także wysokości, szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego
- h) określenia zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Powiatu Siemiatyckiego
- 6. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych
- 7. Sprawy różne, wolne wnioski i oświadczenia radnych.
- 8. Zamknięcie obrad.

#### **P – kt 2.**

**Przewodniczący Krzysztof Andruszkiewicz** zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z państwa radnych chciałby wnieść uwagi do protokołu z poprzedniej sesji?

Uwagi do protokołu nie zostały zgłoszone.

Za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji głosowało 16 radnych.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że protokół z poprzedniej sesji przyjęty został przy 16 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

#### **P – kt 3.**

Głos zabrał **Starosta Jan Zalewski**, który złożył sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz pracy Zarządu Powiatu między sesjami. Sprawozdanie Starosty stanowi załącznik do protokołu.

Pytania do sprawozdania nie zostały zgłoszone.

#### **P – kt 4.**

**Radny Bogusław Zduniewicz** zapytał, o co chodzi w projekcie uchwały Sejmiku Województwa Podlaskiego która nazywa się: „w sprawie odstąpienia od odwołania darowizny zabudowanej nieruchomości położonej w Bacikach Średnich i w Bacikach Dalszych”. Radny Bogusław Zduniewicz zaznaczył, że co prawda projekt tej uchwały został zdjęty z obrad ostatniej sesji, jeśli media dobrze relacjonowały, ale chciałby zapytać o co w tym wszystkim chodzi ponieważ uzasadnienie zdjęcia z porządku obrad projektu tejże uchwały - radny zaznaczył, że nie ma informacji, być może dzisiaj się dowiemy czego dotyczy to wycofanie, odstąpienie od odwołania darowizny, czyli ma być darowizna czy ma być odstąpienie od tej darowizny? Chodziło o to, jak wyraźnie zostało powiedziane w mediach i jak podkreślali radni wojewódzkiego parlamentu że ośrodek nie działa a

Starosta Siemiatycki od kilku lat nie może rozwiązać tego problemu. Radny Bogusław Zduniewicz zwracając się do Starosty poprosił o informację na ten temat.

**Radny Bogusław Zduniewicz** podziękował dla Zarządu za procedowanie uchwały budżetowej Rady Powiatu Siemiatyckiego w taki sposób jak 19 grudnia roku 2014 nie była procedowana a to żeśmy wskazywali. Pamiętamy to doskonale. Radny stwierdził, że cieszy się bardzo że teraz po naszych interwencjach uchwała budżetowa została sprocedowana w taki sposób, w jaki mówi uchwała Rady Powiatu Siemiatyckiego z 23 czerwca 2010r.

**Radny Bogusław Zduniewicz** zapytał, jak wygląda sprawa remontu pomieszczeń poradni specjalistycznych przy ul. Szpitalnej? Pamiętamy dyskusje na ten temat teraz sprawa ucichła. Radny zaznaczył, że nie chce cytować co było na sesji, kto zabierał głos i mówił jak bez remontu tychże poradni nie da się funkcjonować, NFZ niczego nie zakontraktuje itd. Radny Bogusław Zduniewicz zwrócił się z pytaniem jaki jest stan na dzisiaj bo rozumie, że pomieszczenia te muszą być remontowane ponieważ były tam stwierdzenia przez lekarzy będących na sesji, przez panią z recepcji, przez panią okulistkę, że tam nie da się dalej pracować a pani księgowa wraz z panią kierownik Radomską powiedziały, że nie zakontraktuje się tych poradni jeśli nie zostanie przeprowadzony remont.

**Radny Bogusław Zduniewicz** poinformował, że ostatnim stwierdzeniem, które można znaleźć w protokołach z sesji Rady Powiatu Siemiatyckiego wypowiedzianym przez poprzedniego dyrektora SP ZOZ jest to, że: Pan dyrektor Cezary Nowosielski powiedział, że jeśli chodzi o wynik finansowy to amortyzacja nie jest wydatkiem finansowym, wynika z naszych nakładów w latach ubiegłych i tak naprawdę nasza prawdziwa – jest to w protokole – strata to jest 101 zł. - tak jest zapisane. Z kolei pan dyrektor Dębski medialnie oznajmił, że strata SP ZOZ wynosi 15 mln zł. Jest pytanie: czy przez 3 miesiące ona urosła czy to stwierdzenie było nieprawdziwe?

**Radny Franciszek Żero** poinformował, że ma pytanie dotyczące montażu kamer: w jakim celu i gdzie zostały zamontowane, gdzie jest wywieszone oznakowanie że budynek jest monitorowany?

**Radny Franciszek Żero** poinformował że ma pytanie do dyrektora szpitala: czy nastąpiły zmiany kadrowe na stanowisku głównego księgowego w szpitalu bo jak wiemy jest miesiąc grudzień, jest domykanie starego budżetu i tworzenie nowego. Co było powodem zmiany? Czy pan dyrektor mógłby przedstawić nam nową osobę, jakie ma doświadczenie zawodowe biorąc pod uwagę to, że zadłużenie szpitala na dzień dzisiejszy jest spore.

**Radny Mikołaj Żabiński** stwierdził, że każdy z nas ma „Wiadomości powiatowe”. Radny wyraził opinię że jest to dobry pomysł gdzie jako powiat możemy się pochwalić. Na stronie 2 czytamy: „Nowe oświetlenie i poprawa bezpieczeństwa”. Dotyczy to oświetlenia Starostwa, które jak wynika z tego tekstu będzie realizowane w roku bieżącym i w roku przyszłym. Radny Mikołaj Żabiński zapytał, czy w związku z tym oświetleniem m. in. pomników brane jest pod uwagę oświetlenie chodnika od ul. Legionów Piłsudskiego do szpitala, w chwili obecnej jest on nieoświetlony. Czy w ramach tego oświetlenia budynku powiatu, które będzie od strony zachodniej aby również zwrócić uwagę na oświetlenie tego chodnika. Sprawa ta była podnoszona na sesji Rady Miasta.

**Radny Mikołaj Żabiński** poinformował że mamy również uchwałę w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Siemiatyckiego na lata 2015 – 2018. Radny stwierdził, że według niego ta prognoza nie jest pełna: jeżeli podajemy rok 2017 dochody i rozchody łącznie a w pozycjach od 12 dalej figuruje 0 – jeśli prognozujemy to również w tych punktach prognozy można byłoby wskazać. Radny wyraził opinię, że prognoza powinna dotyczyć lat 2014 – 2016 a nie dalej, lat 2017 i 2018.

Jeżeli nie mamy żadnych danych to te lata pomińmy.

**Radny Mikołaj Żabiński** poinformował, że kolejna sprawa, która jest często poruszana na sesjach miejskich, jesteśmy z nią zapoznani również poprzez „Głos Siemiatycz” dotyczy parkingu przy rondzie od strony wschodniej. Wiemy jaka jest sytuacja, że w konsultacjach z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad nie uczestniczył żaden przedstawiciel miasta, uczestniczył prawdopodobnie ktoś z Komendy Powiatowej Policji. Radny Mikołaj Żabiński zapytał, dlaczego nie bierze się pod uwagę mentalności i potrzeb społeczeństwa bo jak wszyscy wiemy z tego felietonu w „Głosie Siemiatycz” że parkingi mają być zlikwidowane w taki sposób żeby można było parkować tylko równolegle. Radny Mikołaj Żabiński zaprosił do parkowania równoległego i podkreślił, że uczył przez 27 lat jazdy samochodem i wie, jaki jest problem aby zaparkować pojazd równolegle nawet zeszło się podczas egzaminów państwowych z tego systemu parkowania. Trzeba zmienić tabliczkę i usankcjonować stan obecny. Radny podkreślił, że nie słyszał, aby był tam jakiś wypadek. Generalna Dyrekcja zawsze chce zrobić psikusa ludziom aby ludzie mieli utrudnienia. Ile samochodów zaparkuje równolegle a ile zaparkowałyby skośnie?

**Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz** poinformował, że odpowiedzi udzielone zostaną w pkt 6 porządku obrad.

#### **P – kt 5.**

Pierwszy projekt uchwały dotyczył wprowadzenia zmian w Uchwale Nr III/11/14 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 19 grudnia 2014r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siemiatyckiego na lata 2015 - 2018

**Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz** przypomniał, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu komisji przed dzisiejszą sesją, czy państwo radni mają pytania w tej sprawie?

Pytania do projektu nie zostały zgłoszone.

Za podjęciem uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Nr III/11/14 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 19 grudnia 2014r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siemiatyckiego na lata 2015 – 2018 głosowało 15 radnych, 1 wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”. **Uchwała Nr XI/96/15 – w załączeniu do protokołu.**

Kolejny projekt uchwały dotyczył wprowadzenia zmian w Uchwale Nr III/12/14 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 19 grudnia 2014r. w sprawie przyjęcia budżetu Powiatu Siemiatyckiego na 2015 rok.

**Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz** poinformował, że projekt uchwały został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji, czy państwo radni mają pytania w tej sprawie?

Pytania do projektu nie zostały zgłoszone.

Za podjęciem uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Nr III/12/14 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 19 grudnia 2014r. w sprawie przyjęcia budżetu Powiatu Siemiatyckiego na 2015 rok głosowało 16 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 16 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”. **Uchwała Nr XI/97/15 – w załączeniu do protokołu.**

Kolejny projekt uchwały dotyczył uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siemiatyckiego na lata 2016 – 2019.

Głos zabrał **Starosta Jan Zalewski** – wystąpienie Starosty stanowi załącznik do protokołu.

Radni nie zgłosili pytań do projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siemiatyckiego na lata 2016 – 2019 głosowało 9 radnych, 7 wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 9 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 7 głosach „wstrzymujących się”. **Uchwała Nr XI/ 98/15 – w załączeniu do protokołu.**

Kolejny projekt uchwały dotyczył przyjęcia budżetu Powiatu Siemiatyckiego na 2016 rok.

Głos zabrał **Starosta Jan Zalewski** – wystąpienie Starosty stanowi załącznik do protokołu.

**Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz** przypomniał, że projekt budżetu powiatu na rok 2016 został szczegółowo omówiony na posiedzeniach komisji zgodnie z wymaganą procedurą, czy ktoś z państwa radnych ma pytania w tej sprawie?

Pytania do projektu nie zostały zgłoszone.

Za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia budżetu Powiatu Siemiatyckiego na 2016 rok głosowało 9 radnych, 7 wstrzymało się od głosu.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała budżetowa na rok 2016 przyjęta została przy 9 głosach „za”, 0 „przeciw”, 7 „wstrzymujących się”. **Uchwała Nr XI/99/15 – w załączeniu do protokołu.**

**Starosta Jan Zalewski** w imieniu Zarządu Powiatu podziękował za poparcie projektu budżetu powiatu na 2016 rok jednocześnie wyraził nadzieję, że budżet będzie zmieniał się na lepsze ponieważ liczymy na to, że pozyskamy środki zewnętrzne a wiadomo że wtedy wartość po stronie dochodów i później też po stronie wydatków będzie się zwiększać.

Kolejny projekt uchwały dotyczył uchwalenia „Programu Rozwoju Powiatu Siemiatyckiego do roku 2020”.

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że temat został omówiony na posiedzeniach komisji, czy państwo radni mają pytania w tej sprawie?

**Radna Irena Wysocka** podkreśliła że wie, że program musi być uchwalony ale przeglądając program i pamiętając o tym, że na poprzedniej sesji ten punkt został zdjęty z porządku obrad, przeglądając zastanawiała się, sprawdzała kiedy program ten był pisany. Radna poinformowała, że zgodnie ze wstępem dowiedziała się że został powołany zespół zadaniowy do opracowania programu rozwoju Zarządzeniem nr 11/15 z dnia 9 marca 2015r. Radna Irena Wysocka poinformowała, że czytając program znalazła informację, że w Mielniku jest Park Historyczny a Parku Historycznego w Mielniku nigdy nie było, był projekt na Park Historyczny natomiast Zarząd Województwa Podlaskiego rozwiązał umowę na dofinansowanie budowy Parku Historycznego już 30 października 2013 roku. W jaki sposób w Mielniku jest Park Historyczny gdzie podaje się atrakcje naszego powiatu i obok Świętej Góry Grabarka jest Park Historyczny w Mielniku? Radna Irena Wysocka podkreśliła, że nie chciałaby się tłumaczyć turystom którzy jeżdżąc po Mielniku pytają, gdzie jest Park Historyczny. Nie powinno się to znaleźć w Programie Rozwoju. Ta informacja znajduje się na stronie 144. Podobnie jest z kładką pieszo –

rowerową. Radna Irena Wysocka stwierdziła, że kiedy czyta na stronie 161 programu że przebudowa drogi powiatowej Tokary – Wilanowo będzie w roku 2018 a przebudowa drogi Mielnik – Mętna – Adamowo w roku 2020 – radna podkreśliła odległe terminy realizacji wymienionych inwestycji.

**Starosta Jan Zalewski** stwierdził, że program obejmuje czasokres do 2020 roku, wiadomo że będzie on podlegał modyfikacji, zmianom w zależności od różnych sytuacji, które wpływają na kształtowanie się programu w tej perspektywie ponieważ zależy to od wielu różnych czynników rozwojowych i być może Park jeszcze wróci na ścieżkę próby jego utworzenia.

Ponieważ radni nie zgłaszali chęci zabrania głosu w dyskusji **Przewodniczący Rady** poinformował o przejściu do głosowania nad projektem uchwały.

Za podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia „Programu Rozwoju Powiatu Siemiatyckiego do roku 2020” głosowało 8 radnych, 8 wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 8 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 8 głosach „wstrzymujących się”. **Uchwała Nr XI/100/15 - w załączeniu do protokołu.**

Kolejny projekt uchwały dotyczył ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych, specjalnych oraz innych szkół prowadzonych przez Powiat Siemiatycki.

**Przewodniczący Krzysztof Andruszkiewicz** poinformował, że projekt został omówiony na posiedzeniu komisji, czy ktoś z państwa radnych ma pytania do projektu?

Pytania do projektu uchwały nie zostały zgłoszone.

Za podjęciem uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych, specjalnych oraz innych szkół prowadzonych przez Powiat Siemiatycki głosowało 16 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 16 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. **Uchwała Nr XI/101/15 – w załączeniu do protokołu.**

Następny projekt uchwały dotyczył ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie zasad wynagradzania nauczycieli, ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznania nauczycielom dodatków motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia a także wysokości, szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego.

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że projekt został omówiony na posiedzeniu komisji, czy ktoś z państwa radnych ma pytania w tej sprawie?

Pytania do projektu nie zostały zgłoszone.

Za podjęciem uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie zasad wynagradzania nauczycieli, ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznania nauczycielom dodatków motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia a także wysokości, szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego głosowało 16 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 16 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. **Uchwała Nr XI/102/15 – w załączeniu do protokołu.**

Kolejny projekt uchwały dotyczył określenia zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Powiatu Siemiatyckiego.

**Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz** przypomniał, że projekt został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji, czy są pytania w tej sprawie?

Ponieważ radni nie zgłaszali pytań **Przewodniczący Krzysztof Andruszkiewicz** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały w sprawie określenia zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Powiatu Siemiatyckiego głosowało 16 radnych.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że uchwała podjęta została przy 16 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. **Uchwała Nr XI/103/15 w załączeniu do protokołu.**

W tym miejscu **Przewodniczący Rady** ogłosił 15 – minutową przerwę. W trakcie przerwy obrady opuścili radni: Jerzy Górski i Andrzej Kochański.

Po przerwie **Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz** udzielił głosu Panu Mikołajowi Janowskiemu Radnemu Sejmiku Województwa Podlaskiego.

**Radny Mikołaj Janowski** podziękował za zaproszenie jednocześnie poinformował, że mieszka w małej miejscowości w Puszczy Białowieskiej w miejscowości Przechody, Gmina Hajnówka. Do tej pory był jako radny województwa w mniejszym okręgu wyborczym teraz wyborcy są także z Powiatu Siemiatyckiego, radny Mikołaj Janowski poinformował, że tu otrzymał około 500 głosów, co także jest dla niego wielkim zobowiązaniem.

Radny Mikołaj Janowski poinformował, że na wstępie chciałby podziękować za odwagę wzięcia pieniędzy na lata 2007 – 2013 jeżeli chodzi o scalanie gruntów. To wy nie baliście się trudu i większość środków, które w czasie kiedy był członkiem Zarządu Województwa Podlaskiego udało mu się pozyskać na województwo podlaskie, było to 15 mln euro, później zostało to zwiększone na 17 mln euro, zostało przeznaczone na wasz powiat. Radny Mikołaj Janowski serdecznie za to podziękował, podziękował wszystkim, którzy pracowali w tym kierunku, aby te środki pozyskać.

Pan Mikołaj Janowski poinformował, że chciałby także podziękować za wsparcie jego inicjatywy, jego wniosku w sprawie remontu torów kolejowych na trasie Białystok – Czeremcha - Siedlce. W wyniku naszego wspólnego działania, wszystkich gmin i powiatów, które leżą przy tych trasach są zagwarantowane środki na remont torów kolejowych Białystok – Hajnówka – Czeremcha – Siemiatycze – granica województwa w kwocie 112 mln zł. i na trasę kolejową Białystok – Czeremcha w kwocie 190 mln zł. Są to duże środki. Może wydaje się po co są tory dla Siemiatycz? Tutaj następne podziękowanie dla tych osób, które angażowały się w temacie powstania podstrefy Suwalskiej Strefy Ekonomicznej. Trasa kolejowa Siedlce – Czeremcha – Wisłok – Baranowicze jest to najkrótsza trasa kolejowa Azja – Europa. Jeżeli dojdzie do tego, co się mówi o Jedwabnym Szlaku to większość przerzutu towarów będzie tą trasą kolejową i z tego względu powstanie podstrefy Suwalskiej Strefy Ekonomicznej w Siemiatyczach będzie przyciągało inwestorów ze względu na Jedwabny Szlak.

Radny Mikołaj Janowski podziękował za wsparcie jego stanowiska w sprawie drogi S19. Na Sejmiku przyjęliśmy stanowisko w sprawie dróg krajowych w naszym województwie, pan Mikołaj Janowski poinformował, że skorzystał z okazji i wysłał do wszystkich przewodniczących Rad Gmin i powiatów powiatu siemiatyckiego, hajnowskiego, bielskiego, wysokomazowieckiego, zambrowskiego, białostockiego i sokólskiego, w swoim piśmie prosił aby radni gmin, powiatów wysłali pisma 4 lipca aby skoordynować nasze wspólne działania. Radny Mikołaj Janowski podkreślił, że był zaskoczony efektem. Przed wyborami z każdej strony politycy zaczęli obiecywać „dziewiętnastkę”, pan Mikołaj Janowski wyraził opinię, że jeśli chodzi o „dziewiętnastkę”

działania idą w dobrym kierunku i powstanie to dzięki państwu i przyjętemu przez państwo stanowisku.

Pan Mikołaj Janowski poinformował, że mówi o tych stanowiskach ponieważ przyjechał „po prośbie”. Chodzi o o prośbę o zajęcie stanowiska w sprawie drogi Siemiatycze – Sokołów Podlaski. W 2013 roku jako przewodniczący Komisji Gospodarki Infrastruktury i Promocji Województwa Podlaskiego wystosował wniosek do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad o remont tej drogi. Otrzymał odpowiedź że na odcinku 17 km od strony Siemiatycz droga będzie remontowana. Jak do tej pory nie jest to remontowane a odpowiedź była że ma być remontowane. Radny Mikołaj Janowski zaznaczył że nie prosi dzisiaj o stanowisko ale może zrobić to samo co zrobiliśmy z „dziewiętnastką” i co zrobiliśmy z kolejami. Wszystkie gminy leżące przy trasie drogi krajowej Siemiatycze – Sokołów Podlaski bo dalej mamy elegancką drogę, aby wspólnie się zebrały i wystąpiły z wnioskiem o remont tej drogi. Mamy ciąg drogi Ciechanowiec - Siemiatycze – Kleszczele – przejście graniczne w Połowcach. Jest to bardzo ważne bo wiadomo, że jest już zrobiony projekt na drogę Ostrożany – Ciechanowiec, jest to powiązane z drogą Siemiatycze – Kleszczele a także z przejściem w Połowcach. Jeżeli byście jako radni wystosowali do Zarządu Dróg Wojewódzkich, do marszałka pismo w sprawie remontu drogi Kleszczele – Siemiatycze, byłoby to wskazane ze względu na przejście graniczne.

Radny Mikołaj Janowski stwierdził, że znając historię Siemiatycz było przetwórstwo rolne na wielką skalę, był Hortex. Pan Mikołaj Janowski poinformował, że ma prośbę, będzie tu prosił o stanowisko czterech powiatów: hajnowskiego, bielskiego, siemiatyckiego, wysokomazowieckiego aby na międzynarodowym przejściu w Połowcach utworzyć przejście fitosanitarne. Ma to na celu przewóz wszystkich towarów roślinnych. Jest kolejowe przejście fitosanitarne w Siemianówce, można oddelegować pracownika na drogowe przejście w Połowcach, ma to na celu przerzut naszych przetworzonych produktów a także nieprzetworzonych produktów rolnych na wschód i jest to najkrótsza trasa drogowa.

W okresie świątecznym bożonarodzeniowo – noworocznym pan radny Mikołaj Janowski życzył, aby dobroć Świąt Bożego Narodzenia trwała przez dłuższy okres, chciałoby się powiedzieć wiecznie bo jesteśmy wtedy mili, grzeczni, poukładani. Narzekamy, jaki ten świat jest zły wokół nas, jak to dzieje się dla nas dużo krzywdy, narzekamy na wszystko tylko zapominamy że my swoją postawą też krzywdzimy innych. Nasza córka, syn, żona, sąsiad, sąsiadka, nasi przyjaciele też oczekują od nas dobroci. Tak, jak my oczekujemy dobroci od innych tak inni oczekują dobroci od nas. Wystarczyłoby tylko stworzyć jedną zasadę, zostawić wszelkie przepisy, wszelkie ustawy, wszelkie rozporządzenia, spełniać jedną, małą zasadę: nie czynić komuś tego, co tobie nie miłe. Bądźmy dobrzy w okresie świątecznym dla wszystkich, kochajmy siebie ale kochajmy również naszych sąsiadów, naszych bliskich. W nowym Roku pan Mikołaj Janowski życzył wszystkiego najlepszego, niech będzie to rok zadumy nad tym, co było ale także rok zadumy nad tym, co będzie, Zdrowia, pomyślności i spełnienia marzeń. Pan Mikołaj Janowski wyraził nadzieję że z czasem „ściana wschodnia”, nasze dzieci, nasze wnuki przyjadą tutaj, zamieszkają w opuszczonym domu, będą mieli tutaj swoją Małą Ojczyznę. Przyjadą z zagranicy bo będą pamiętać skąd pochodzą, gdzie są ich ścieżki, gdzie się uczyli, w którym kościele czy cerkwi zostali ochrzczeni. Oby to się spełniło, oby nasze dzieci, nasi wnukowie, odnaleźli sens życia tutaj, na „ścianie wschodniej”.

**Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz** podziękował za inicjatywę, którą pan radny podjął w zakresie wsparcia. Przewodniczący Rady podziękował również za refleksję, całkowicie ludzką.

**Starosta Jan Zalewski** zwracając się do radnego Mikołaja Janowskiego



podziękował za dzisiejszą obecność, za odpowiedź poprzez swoje przybycie na nasze zaproszenie. Na pewno wszelkie inicjatywy ze strony pana radnego zyskają poparcie ze strony Powiatu Siemiatyckiego jeżeli chodzi o budowę i modernizację dróg. Starosta Jan Zalewski podziękował za dotychczasową współpracę i wspieranie naszych wniosków, naszych inicjatyw, które były składane w formie wniosków do instytucji wdrażających jak i do Zarządu Województwa. Starosta Jan Zalewski poinformował, że chciałby zaapelować i przypomnieć o tym, że Zarząd Powiatu wystąpił z uchwałą do Zarządu Województwa w sprawie zmiany kategorii drogi Drohiczyn – Skiwy – Dziadkowice z drogi powiatowej na drogę wojewódzką. Wiemy że powiaty, nie tylko Województwa Podlaskiego ale w całym kraju zostały wyposażone w drogi bardzo licznie i powiaty generalnie średnio radzą sobie z drogami przy tych sposobach i mechanizmach finansowania. W tej perspektywie finansowej wiemy, że też tych środków nie będzie za dużo i z punktu widzenia powiatu ale i ogólnie z punktu widzenia sieci infrastruktury drogowej dobrze byłoby aby Zarząd Województwa tą drogę przejął, to by spowodowało większą możliwość aby tą drogę zmodernizować ponieważ my jako powiat nawet z gminami nie damy rady jej zmodernizować. 25 km – małe szanse aby ten Zarząd czy następne dały sobie z tym radę. Starosta Jan Zalewski poinformował, że chciałby zaapelować i zwrócić się z prośbą o poparcie kontynuacji drogi na ciągu drogowym Siemiatycze – Ciechanowiec, na odcinku Ostrożany – Ciechanowiec. W piśmie Zarząd Powiatu wyraził podziękowanie za ten odcinek ale też wnioskujemy i zwracamy się z prośbą o kontynuację, pięknie by się to zamknęło, tamta część Województwa Podlaskiego i Mazowska łączyłaby się z Powiatem Siemiatyckim w kierunku granicy.

Starosta Jan Zalewski podziękował za życzenia świąteczne i również życzył wszystkiego dobrego, zdrowych, ciepłych, rodzinnych, pogodnych Świąt i wszystkiego dobrego w Nowym Roku.

#### **P- kt 6.**

**Starosta Jan Zalewski** o odpowiedź na interpelację radnego Mikołaja Żabińskiego dotyczącą parkingu przy rondzie poprosił obecnego na sesji zastępcę Komendanta Powiatowego Policji oraz dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg.

Głos zabrał **Jan Samojluk dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Siemiatyczach**, który poinformował, że do Powiatowego Zarządu Dróg nie wpłynął żaden wniosek w sprawie konsultacji dotyczących parkingu przy rondzie. Zarządcą tego parkingu jest Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad więc oni są władni do ustanawiania nowej stałej organizacji ruchu ponieważ zmiana sposobu parkowania wiąże się ze zmianą stałej organizacji ruchu - w takim wypadku zazwyczaj występuje się o opinię do Policji a że jest to droga krajowa więc opinię mógł wydać pan komendant ale głównym opiniodawcą jest Komenda Wojewódzka Policji.

Głos zabrał **Robert Zasłona zastępca Komendanta Powiatowego Policji w Siemiatyczach**, który poinformował, że w tej chwili nie jest w stanie bezpośrednio odnieść się do tego, być może prośba o opinię wpłynęła do nas, prośba o opinię – jest to za dużo powiedziane, stwierdzenie faktu, jak źle kierowcy parkują, czy w tym wypadku są karani grzywnami jeśli chodzi o kodeks wykroczeń oraz element związany z utrudnieniami – jest to przecież droga krajowa. Jak państwo wiecie samochody ciężarowe przez Siemiatycze przejeżdżają drogą S 19 w kierunku Białegostoku oraz w kierunku Lublina. To Komendant Wojewódzki jest władny wydać jakąkolwiek opinię w tym zakresie. Komendant Robert Zasłona poinformował, że postara się dowiedzieć i udzieli odpowiedzi na następnej sesji lub udzielona zostanie pisemna odpowiedź.

**Radny Mikołaj Żabiński** stwierdził, że ta odpowiedź go nie zadawała. Sprawa tego

parkingu jest sprawą wiadomą od szeregu lat i nigdzie mieszkańcy, wnioskujący nie mogli wymóc tego, żeby stanowisko mieszkańców było brane pod uwagę. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad jest to państwo w państwie. Radny poinformował, że wie dokładnie że była komisja z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, nie zostali zaproszeni ani przedstawiciele Urzędu Miasta ani Starostwa, chyba jeżeli droga przebiega przez nasz powiat również powinniśmy też mieć coś do powiedzenia, mamy prawo udziału w takiej dyskusji. Starajmy się wspólnie robić coś dla dobra ludzi, przecież czasami można trochę ustąpić.

**Komendant Robert Zasłona** podkreślił, że nie orientuje się w tej chwili czy taka opinia została przesłana bo mogła być taka sytuacja że jeżeli komisja była, był naczelnik ruchu drogowego to opinia po prostu nie trafiła na jego biurko czy na biurko komendanta Sidorskiego i została przekazana bezpośrednio w ramach notatki czy pewnych uzgodnień. Komendant Robert Zasłona zadeklarował, że jeżeli jest taka potrzeba zorientuje się i informacja w tej sprawie na pewno wpłynie na ręce pana Starosty oraz do szanownej Rady, jakie zajęliśmy stanowisko i czy zajmowaliśmy jakiekolwiek stanowisko w tej sprawie. Komendant zaznaczył, że nie chciałby ustosunkować się do czegoś, czego nie wie dokładnie, nie chciałby wprowadzić radnych w błąd.

**Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz** poinformował, że tak się składa, że mieszka przy Placu Jana Pawła II i obserwuje tą sytuację. Od początku są znaki, które nakazują równoległe parkowanie, przez lata biorąc pod uwagę literę prawa nie były respektowane. W swoim czasie ktoś się poskarżył na nieprawidłowe parkowanie, przyjechała Policja, stworzyła się nieprzyjemna sytuacja. Niestety, prawo jest jakie jest. Przewodniczący Krzysztof Andruszkiewicz podkreślił, że popiera wypowiedź pana radnego Żabińskiego jako obywatel, mieszkaniec tego miasta natomiast musimy określić instrumenty, które możemy podjąć żeby tą sytuację zmienić a od tego, jak to technicznie zostanie wykonane nie my jesteśmy, jest od tego Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, pewnie jakiś udział ma Powiatowy Zarząd Dróg. To wszystko zależy od dobrej woli i zrozumienia naszych oczekiwań i potrzeb natomiast muszą być brane pod uwagę, niestety, warunki bezpieczeństwa ruchu drogowego i to, co jest na dzień dzisiejszy zapisane i wykreślone wobec ronda. Pasy są, sąsiadują natomiast o wiele łatwiej zaparkować pod kątem, tracimy mniej czasu: wyjeżdżamy, cofamy, patrzymy czy jest wolny pas i włączamy się do ruchu. Parkowanie równoległe jest to wyższa szkoła jazdy.

**Wicestarosta Marek Bobel** poinformował że rzeczywiście około miesiąca temu widział jak przedstawiciel Komendy Wojewódzkiej Policji z przedstawicielami prawdopodobnie Zarządu Dróg Krajowych monitorowali skrzyżowanie zjazdu na ul. 11 Listopada, prawdopodobnie w związku z tym planowana jest zmiana sygnalizacji świetlnej. My jako Zarząd Powiatu z panem burmistrzem Siniakowiczem, bo oprócz tego, że jest to na terenie powiatu jest to również na terenie miasta a gospodarzem Miasta Siemiatycze jest pan burmistrz więc wspólnie z panem burmistrzem postaramy się w jakiś sposób wywrzeć nacisk na Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad aby zgodnie z tą sugestią – jak najbardziej się do niej przychylamy - może da się tą sprawę załatwić.

Głos zabrał **pan Mikołaj Janowski radny Sejmiku Województwa Podlaskiego**, który poinformował, że odpowiadając na wystąpienie pana Starosty chciałby podkreślić, że jeśli chodzi o drogę Ostrożany – Ciechanowiec żeby wzmocnić budowę i pozyskanie środków dlatego prosił Radę o stanowisko w sprawie przejścia fitosanitarnego w Połowcach aby utworzyć ciąg produkcji rolnej w tym kierunku. Jeśli chodzi o drogi zapewne państwo wiecie, że Zarząd Województwa już ogłosił nabór wniosków w PROW 3 mln zł. na remonty dróg gminnych i powiatowych. Nabór wniosków będzie prowadzony od połowy stycznia do marca.

Jeżeli chodzi o drogę Dziadkowice – Drohiczyn pan radny Mikołaj Janowski

poinformował, że w jedno sercu ta droga jest druga bo pierwsza jest droga Tarnopol – Siemianówka o długości 5 km a droga Dziadkowice – Drohiczyn jest bliska jego sercu bo jadąc w delegację do Warszawy z synem, który wiozł go tą drogą ledwo pozostał przy życiu. Gdyby nie dobry samochód i ABS znaleźlibyśmy się w rowie. Radny Mikołaj Janowski podkreślił, że będzie robił wszystko, aby droga Dziadkowice - Drohiczyn i Tarnopol – Siemianówka 5 km zostały przejęte. Zgłoszonych zostało wniosków na 270 km - tyle powiaty zgłosiły wniosków o przejęcie dróg powiatowych na rzecz województwa.

O udzielenie odpowiedzi na kolejne interpelacje: dotyczącą monitoringu budynku – zgłoszoną przez radnego Franciszka Żero oraz oświetlenie Starostwa – interpelacja zgłoszona przez radnego Mikołaja Żabińskiego **Starosta Jan Zalewski** poprosił Sekretarza Powiatu Jerzego Woźniaka.

**Sekretarz Jerzy Woźniak** poinformował że monitoring Starostwa został wprowadzony w ramach przebudowy systemu alarmowego w Starostwie Powiatowym ponieważ ten system alarmowy ma już około 8 – 10 lat i musieliśmy wymienić pewne elementy tego systemu a dodatkowo zostały też zamontowane dwie kamery w celu poprawy bezpieczeństwa budynku. Jak państwo wiecie przy budynku nie mamy dozorczy, kiedyś z tyłu budynku mieszkał pracownik ale teraz nie mieszka więc nie ma fizycznej ochrony, kamery właśnie po to zostały zamontowane. Ten system jeszcze nie został oddany do użytku, były tam pewne drobne usterki, które zostają już wyeliminowane w trakcie testu i jeśli ten test zostanie zakończony a usterki w zasadzie są już usunięte to wtedy podamy informację. Trudno powiedzieć, że budynek jest monitorowany ponieważ budynek nie jest monitorowany w całości, jest tylko monitorowany hol budynku czyli wejście do budynku i kamery są skierowane również na kasę, która znajduje się na dole. Informacja taka zostanie podana, do końca roku zostanie to wykonane.

Jeżeli chodzi o drugą interpelację pana radnego Żabińskiego dotyczącą oświetlenia zewnętrznego Sekretarz Jerzy Woźniak poinformował, że zadanie to podzielone zostało na etapy, pierwszy etap już jest wykonany fizycznie natomiast nie mamy jeszcze podłączenia do sieci energetycznej natomiast w drugim etapie są zaprojektowane trzy lampy na odcinku tego chodnika, jeżeli ten drugi etap zostanie wdrożony to te trzy lampy tam powstaną.

O udzielenie odpowiedzi na interpelację radnego Mikołaja Żabińskiego dotyczącą Wieloletniej Prognozy Finansowej **Starosta Jan Zalewski** poprosił Skarbnik Powiatu Walentynę Kwiatkowską.

**Skarbnik Walentyna Kwiatkowska** poinformowała, że jeśli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową to ustawa o finansach publicznych nakłada obowiązek jej konstrukcji na rok budżetowy i trzy kolejne lata tak, że nie jest to przypadkowe i te trzy kolejne lata wieloletnia prognoza musi obejmować. To, że prognoza obejmuje cztery lata budżetowe to dług pokazujemy w takich wielkościach, w jakich on jest i skoro spłata długu kończy się w roku 2016 to w następnych latach zrozumieliśmy, że są wartości zerowe bo nie prognozujemy sobie kredytów na przyszłość skoro one nie są jeszcze na dzisiaj potrzebne więc te lata muszą być, dług jest tam wykazany ale zgodnie z faktycznym stanem finansów powiatowych więc są tam wielkości zerowe.

**Radny Mikołaj Żabiński** zapytał, czy ma rozumieć, że od roku 2016 żadnego długu nie planujemy?

**Skarbnik Walentyna Kwiatkowska** wyjaśniła, że na dzień dzisiejszy nie planujemy. Prognoza obejmuje rok budżetowy i trzy kolejne lata i musi być czasokres 4-letni a dług wykazujemy taki, jaki on jest, jeśli dług rzeczywisty jest zerowy to są tam zera. Prognoza jest opiniowana na bieżąco przez Regionalną Izbę Obrachunkową i gdyby była

w jakimś zakresie niezgodna na pewno otrzymalibyśmy uwagę w tym zakresie.

**Przewodniczący Rady** zwrócił się z pytaniem, czy pan radny jest usatysfakcjonowany z udzielonej odpowiedzi?

**Radny Mikołaj Żabiński** odpowiedział, że tak.

**Starosta Jan Zalewski** poinformował, że następne interpelacje dotyczą tylko i wyłącznie SP ZOZ-u. Na sali obecny jest dyrektor, jest gotowy do udzielenia odpowiedzi.

**Starosta Jan Zalewski** poinformował, że jeśli chodzi o pierwszą interpelację dotyczącą Bacik Średnich jak państwo radni pamiętają bo większość radnych była radnymi w poprzedniej kadencji, między Zarządem Województwa a Zarządem Powiatu doszło do takiego porozumienia że Baciki – Starosta zaznaczył, że mówi ogólnie, chodzi oczywiście o instytucję – zostały przekazane dla Zarządu Powiatu wraz z dofinansowaniem na cele medyczne, głównie chodziło tu o utworzenie działalności psychiatrii dziecięcej i w sensie modernizacji to wszystko zostało wykonane natomiast zaczęły się kłopoty przy tworzeniu tej działalności psychiatrii dziecięcej. Starosta Jan Zalewski poinformował, że włączył się w to osobiście, jeszcze z byłym dyrektorem odwiedzaliśmy województwo i ministerstwo zdrowia ale o problemach związanych z utworzeniem tej działalności powie dyrektor SP ZOZ, powie również o tym, co spowodowało, że myślimy o utworzeniu też działalności leczniczej, też skierowanej do dzieci ale o nieco innym charakterze.

Głos zabrał **dyrektor SP ZOZ Adam Dębski**, który poinformował, że jeśli chodzi o historię Zakładu Opiekuńczo Leczniczego w Bacikach pan Starosta zarysował tło historyczne, bieżący stan faktyczny jest taki, że odbyliśmy kilka spotkań z potencjalnymi lekarzami, psychiatrami dziecięcymi, których jest bardzo niewielu i nie ma osoby, która byłaby skłonna kierować takim oddziałem, „pociągnąć go” i wziąć na siebie odpowiedzialność za zespół lekarzy, zespół terapeutów, za prawidłowe funkcjonowanie tego ośrodka. Wobec tego aby te pomieszczenia nie stały puste, aby służyły pacjentom rozważaliśmy alternatywne rozwiązania jeżeli chodzi o zagospodarowanie tych pomieszczeń, dyrektor Adam Dębski poinformował że zaproponował, aby mieścić się tam Wielospecjalistyczny Ośrodek Rehabilitacji Diennej Oddział Dzielny Rehabilitacji dla Dzieci z Zaburzeniami Wieku Rozwojowego. Ze strony NFZ jest zainteresowanie zakontraktowaniem tego rodzaju usług medycznych, liczymy też na to, że Zarząd Województwa przychyli się do naszego wniosku aby w ten właśnie sposób wykorzystywać pomieszczenia na cele medyczne, rehabilitacyjne służące zarówno dzieciom przebywającym w ZOL w Bacikach jak i dzieciom z Powiatu Siemiatyckiego i z okolic ponieważ najbliższy taki ośrodek mieści się w Hajnówce, jest również ośrodek w Łosicach ale jest to ośrodek płatny. Mamy nadzieję, że nie będzie przeszkód ze strony Urzędu Marszałkowskiego.

Jeżeli chodzi o pozostałe zagadnienia, które państwo radni poruszyli, dotyczące zadłużenia i straty finansowej dyrektor Adam Dębski poinformował, że chciałby zwrócić uwagę na dwa znaczenia tych pojęć. Owszem, jest zadłużenie czyli mówiąc szerzej zobowiązania, które łącznie wynoszą około 14 mln zł. i jest kwestia straty finansowej za dany rok obrotowy. Jeżeli chodzi o zadłużenie, które na dzień 30 września zostało określone według audytu to składają na nie zaszłości czyli kredyty i pożyczki zaciągnięte wcześniej na kwotę 5 mln zł., zobowiązania wymagalne na kwotę 5 mln zł. - jest to bardzo duże obciążenie dla funkcjonowania szpitala ponieważ zobowiązania wymagalne są to te, których termin spłaty już minął, co może skutkować m. in. pozwami sądowymi. Są jeszcze zobowiązania niewymagalne czyli te, których termin nie minął. Dyrektor Adam Dębski poinformował, że chciałby uspokoić: sytuacja szpitala się nie pogarsza. Jeżeli chodzi o zadłużenie jest ono na poziomie podobnym jak w sierpniu, kiedy nastąpiła zmiana dyrektora. Jeżeli chodzi o wynik finansowy za ten rok według obecnego planu finansowego

miało być to 3,3 mln zł. na koniec października było to minus 2.790.000 zł więc spodziewamy się że ten wynik będzie nieco lepszy od tego, który został założony. Od tego wyniku odejmuje się jeszcze koszty amortyzacji w wysokości 2.200.000 zł.

Jeżeli chodzi o zmiany kadrowe dyrektor Adam Dębski stwierdził, że zmiany kadrowe są kwestią naturalną kiedy zmieniają się osoby kierujące. Został powołany zastępca dyrektora ds medycznych, którym jest dr Lech Hackiewicz Ordynator Oddziału Pediatrycznego. Nastąpiła również zmiana na stanowisku Głównej Księgowej, wskutek porozumienia stron dotychczasowa Główna Księgowa przestała pełnić swoją funkcję. Dyrektor Adam Dębski poinformował, że na to stanowisko wyznaczona została osoba w jego ocenie najlepiej przygotowana do tejże funkcji.

Ostatnia kwestia dotyczyła poradni specjalistycznych przy ul. 11 Listopada. Poradnie specjalistyczne wymagają remontu, o tym wszyscy państwo wiedzą ponieważ ciągle jest tam mniej więcej taki stan jak w latach 70-tych. Dyrektor Adam Dębski podkreślił, że cały czas wiążąca jest dla niego decyzja Rady, która upoważnia do wynajmu części pomieszczeń, wynajmu w celu przeprowadzenia remontu, SP ZOZ nie jest w stanie wygospodarować potrzebnej kwoty. W tym momencie prowadzimy rozmowy z dwoma podmiotami, które były zainteresowane świadczeniem usług. Propozycja złożona została również sąsiadom prowadzącym aptekę przy ul. Szpitalnej, odpowiedź z ich strony była negatywna.

**Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz** zwrócił się z pytaniem, czy udzielone odpowiedzi satysfakcjonują państwa radnych?

**Radny Bogusław Zduniewicz** podziękował panu dyrektorowi za jasną i precyzyjną odpowiedź. Radny stwierdził, że rozumie iż pan dyrektor przez kilka miesięcy rozumiał, że z psychiatrią dziecięcą poprzedni Zarząd tamtej kadencji było to takie opowiadanie. Radny podkreślił, że interesuje go to, co będzie bo nie bardzo rozumie skąd projekt uchwały, który został zdjęty z porządku obrad sesji sejmiku czy on akurat będzie się odnosił do tego, że jeśli z powrotem on wejdzie i radni Sejmiku Wojewódzkiego przegłosują ten projekt uchwały czy będzie to odwołanie darowizny czy odstąpienie od odwołania darowizny bo to jest ważna rzecz bo my nie spełniliśmy celu. W porozumieniu zawartym z Zarządem Województwa było tak, że przekazuje nam się darowizną Baciki na psychiatrię dziecięcą. Jeżeli tak miałoby być to trzeba reagować. Czy jako powiat mamy zapłacić za Baciki? Chyba nie. Radny Bogusław Zduniewicz podziękował za odpowiedź jednocześnie podkreślił, że wypowiedź poprzedniej dyirekcji co do stanu finansów niedawno była taka, że tak naprawdę nasza prawdziwa strata jest to 101 zł. Pan dyrektor mówi prawdę.

**Dyrektor Adam Dębski** podkreślił, że faktycznie za rok ubiegły strata była rzędu 100 zł. Do końca stycznia, do połowy lutego kiedy Fundusz zamyka rozliczenia ze szpitalami wtedy będziemy mogli mówić o konkretnym wyniku finansowym dlatego że dziś podstawową niewiadomą jest dla nas to, jaki procent nadwykonań zostanie zapłacony. Dziś mamy nadwykonania na samym Oddziale Intensywnej Terapii na kwotę 850 tys. zł., na pozostałych oddziałach mamy około 500 tys. zł. Wiadomo, że część z tych pieniędzy uda nam się odzyskać natomiast jaką – dziś jeszcze nie jesteśmy w stanie tego wykazać.

**Starosta Jan Zalewski** odnosząc się do wypowiedzi radnego Bogusława Zduniewicza poinformował, że w umowie jest zapis „na cele lecznicze”. Starosta poinformował, że rozmawiał z panią dyrektorem Zajkowską, z panem Wicemarszałkiem Bogdanem Dyjukiem odpowiedzialnym za służbę zdrowia, jeżeli będzie to cel leczniczy bo rehabilitacja dziecięca również jest to cel leczniczy to Zarząd Województwa przychyli się do zmiany. Zawrzemy aneks do porozumienia i Sejmik to zaakceptuje. Skąd wzięła się uchwała? Ktoś przygotował ją za wcześnie.

**P – kt 7.**

**Starosta Jan Zalewski** poprosił radnych, gości, dyrektorów jednostek organizacyjnych o pozostanie po zamknięciu obrad. Jesteśmy w okresie świąteczno – noworocznym w związku z tym będziemy chcieli złożyć sobie życzenia, przełamać się opłatkiem.

**Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz** poinformował, że na ręce Przewodniczącego Rady tym samym na ręce państwa radnych wpłynęły liczne życzenia, kartki świąteczne od instytucji, jednostek organizacyjnych, od ordynariuszy parafii, od księdza Biskupa, za co serdecznie dziękujemy.

**Przewodniczący Krzysztof Andruszkiewicz** odczytał zaproszenie skierowane do Rady przez wychowanków, Radę Pedagogiczną oraz dyrekcję Zespołu Szkół Specjalnych w Siemiatyczach

**P – kt 8.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz** podziękował zebranych za przybycie i zamknął obrady XI sesji V kadencji Rady Powiatu Siemiatyckiego.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

**mgr inż. Krzysztof Zygmunt Andruszkiewicz**

Protokołowała: Elżbieta Malinowska