

Protokół Nr IX/15

z sesji Rady Powiatu Siemiatyckiego, która odbyła się w dniu 29 września 2015r. w Starostwie Powiatowym w Siemiatyczach i trwała od godz. 13⁰⁰ do godz. 14¹⁵.

W sesji uczestniczyło 15 radnych według załączonej listy obecności. Nieobecni byli radni: Józef Daniluk i Andrzej Kochański.

W sesji uczestniczyli również kierownicy jednostek organizacyjnych powiatu według załączonej listy obecności a także przedstawiciele mediów, związków zawodowych oraz mieszkańcy powiatu.

W sesji uczestniczyli również:

1. Walentyna Kwiatkowska Skarbnik Powiatu
2. Jerzy Woźniak Sekretarz Powiatu

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Powiatu Siemiatyckiego Krzysztof Zygmunt Andruszkiewicz.

P – kt 1.

Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz otwierając obrady IX sesji V kadencji Rady Powiatu Siemiatyckiego powitał panią i panów radnych, Starostę, Wicestarostę, członków Zarządu, Wiceprzewodniczącą Rady, kierowników jednostek organizacyjnych powiatu, kierowników powiatowych służb, inspekcji i straży, przedstawicieli związków zawodowych, mieszkańców Siemiatycz oraz panią Melanię Grygoruk radną Rady Miasta Siemiatycze.

Na podstawie listy obecności **Przewodniczący Rady** stwierdził, że w dzisiejszej sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Przewodniczący Krzysztof Andruszkiewicz przypomniał, że porządek obrad państwo radni otrzymali wraz z zaproszeniem na dzisiejszą sesję. Czy w sprawie porządku obrad ktoś zechce zabrać głos?

Propozycje zmiany porządku obrad nie zostały zgłoszone.

W związku z tym, iż propozycje zmian nie zostały zgłoszone **Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz** stwierdził, że Rada w dniu dzisiejszym będzie obradowała zgodnie z porządkiem obrad przesłanym państwu radnym wraz z zaproszeniami na dzisiejszą sesję.

Porządek obrad IX sesji Rady Powiatu przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji
3. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz pracy Zarządu Powiatu między sesjami
4. Interpelacje i zapytania radnych
5. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) wprowadzenia zmian w uchwale Nr III/11/14 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 19 grudnia 2014r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siemiatyckiego na lata 2015 - 2018

- b) wprowadzenia zmian w Uchwale Nr III/12/14 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 19 grudnia 2014r. w sprawie przyjęcia budżetu Powiatu Siemiatyckiego na 2015 rok
- c) wprowadzenia zmian w uchwale Nr VI/54/15 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 28 maja 2015r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Gminy Siemiatycze
- d) powołania Komisji Konkursowej do przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Medycznych w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Siemiatyczach
- e) pozbawienia drogi powiatowej dotychczasowej kategorii i zaliczenia jej do kategorii dróg gminnych (droga Nr 1736B)
- f) pozbawienia drogi powiatowej dotychczasowej kategorii i zaliczenia jej do kategorii dróg gminnych (droga Nr 1737B)
- g) wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Siemiatyckiego do realizacji zadania inwestycyjnego „Rozbudowa i przebudowa dróg powiatowych nr 1710B na odcinku Siemiatycze – Czartajew – Krasewice Stare oraz nr 1726B na odcinku Czartajew – droga wojewódzka nr 690”
- h) wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Siemiatyckiego jako partnera projektu do realizacji zadania inwestycyjnego „Budowa, rozbudowa i przebudowa ciągu ulic Okrężnej i Świerczewskiego w miejscowości Nurzec Stacja wraz z infrastrukturą towarzyszącą”
- 6. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych
- 7. Sprawy różne, wolne wnioski i oświadczenia radnych.
- 8. Zamknięcie obrad.

P – kt 2.

Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz zwrócił się z pytaniem, kto z państwa radnych chciałby wnieść uwagi do protokołu z poprzedniej sesji ?

Uwagi do protokołu z poprzedniej sesji nie zostały zgłoszone.

Za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji głosowało 15 radnych

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół z poprzedniej sesji przyjęty został przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

P – kt 3.

Głos zabrał **Starosta Jan Zalewski**, który złożył sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz pracy Zarządu Powiatu między sesjami. Sprawozdanie Starosty - w załączeniu do protokołu.

Odnosząc się do informacji przekazanej do Zarządu Powiatu przez SP ZOZ w Siemiatyczach, dotyczącej zakresu prac, jakie należy wykonać w ramach programu dostosowawczego zatwierdzonego przez Podlaskiego Państwowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku do końca 2016 roku Starosta poinformował, że dużo jest tych zadań, aby te zadania zrealizować potrzeba jest potężnych środków finansowych. Związek Powiatów Polskich zabiega o przedłużenie tego terminu do końca nowej perspektywy finansowej 2020. Być może te zadania trzeba będzie wykonać, znając możliwości finansowe powiatu jest to zadanie przerażające.

W uzupełnieniu informacji dotyczącej podjęcia przez Zarząd uchwały w sprawie powierzenia pełnienia obowiązków zastępcy dyrektora SP ZOZ w Siemiatyczach Starosta Jan Zalewski poinformował, że pełnienie obowiązków zastępcy dyrektora ds medycznych powierzono dr Hackiewiczowi.

Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz podziękował za przedstawienie sprawozdania z pracy Zarządu i zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z państwa radnych ma pytania do przedstawionego sprawozdania?

Radny Bogusław Zduniewicz poinformował, że usłyszał w sprawozdaniu że Zarząd Powiatu rozpatrzył wniosek Klubu Radnych Siemiatyckiego Porozumienia Wyborczego o przyznanie naszej kadrowiczce z Zespołu Szkół Rolniczych w Czartajewie nagrody pieniężnej. Czy można doprecyzować, czy wniosek został rozpatrzony pozytywnie czy negatywnie? Jeśli pozytywnie to w jakiej formie?

Starosta Jan Zalewski poinformował, że ma przygotowaną odpowiedź, którą zaraz przekaże na ręce Przewodniczącego Klubu Radnych SPW. Starosta odczytał odpowiedź na wniosek z dnia 3 września 2015r. Pismo przekazane zostało radnemu Bogusławowi Zduniewiczowi Przewodniczącemu Klubu Radnych SPW. Starosta Jan Zalewski poinformował, że wniosek będzie rozpatrzony tylko w innym trybie i w innym czasie.

P – kt 4.

Radny Jerzy Szawkało poinformował, że dzisiaj mieliśmy w szerszym gronie podyskutować na temat drogi Miedwieżyki – Czeremcha ale nie ma dzisiaj pana Przewodniczącego wczorajszej komisji bo tam radny zadał pytanie żeby można było złożyć wniosek z Programu Współpracy Transgranicznej Polska - Białoruś - Ukraina na wykonanie tej drogi. 85% byłaby to dotacja a pokrycie 15% deklarował wójt. My dołożylibyśmy się do tego jako powiat i złożylibyśmy wniosek. Radny Jerzy Szawkało poprosił, aby nie zapomnieć o przedyskutowaniu tej drogi.

Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz poinformował, że usprawiedliwia nieobecność pana radnego Andrzeja Kochańskiego – sprawy osobiste.

Radna Irena Wysocka poinformowała, że chciałaby zgłosić interpelację dotyczącą drogi Tokary – Wilanowo. Radna poinformowała, że chciałaby dołączyć zdjęcia tego odcinka, jest to naprawdę droga w tragicznym stanie. Na ten odcinek drogi skarżą się mieszkańcy Wilanowa, Tokar, księża obu parafii. Radna Irena Wysocka podkreśliła, że kto jechał tą drogą ten wie, o czym radna mówi.

Druga interpelacja dotyczy drogi na odcinku Mielnik – Mętna – Adamowo. Jest to droga powiatowa, droga ta nie jest w tak tragicznym stanie jak droga na odcinku Tokary – Wilanowo ale również wymaga już remontu. Radna Irena Wysocka poprosiła o rozpatrzenie zgłoszonych interpelacji.

Radny Franciszek Żero po ostatniej sesji został po raz kolejny podniesiony temat wyjazdu ze szpitala, brak jakichkolwiek działań ze strony Zarządu Powiatu, postanowiliśmy wraz z burmistrzem, Radą Miasta i mną złożyć petycję do Zarządu Powiatu wraz z podpisami około 650 osób ze wszystkich gmin, które są w powiecie siemiatyckim, do podpisania tej petycji dołączyli się również pracownicy pogotowia ratunkowego. Zwracając się do Starosty radny Franciszek Żero poinformował, że koncepcja wybudowania wyjazdu spod szpitala jest taka, aby połączyć istniejącą drogę ze szkoły muzycznej do Legionów Piłsudskiego ze zjazdem z parkingu obok pogotowia. Nie trzeba budować żadnych szlabanów, szacowany koszt 1m² tej drogi z kostki brukowej z podbudową to około 100 zł. Przy założeniach, że ma być to droga o szerokości 3m i długości około 60m wraz z nasypami ziemi to koszt około 20 - 25 tys. zł. Natomiast koszt projektu budowlanego poniesie Miasto Siemiatycze. Mamy przed sobą konstruowanie budżetu na 2016 rok może udałoby się wygospodarować tą kwotę? Radny Franciszek

Żero zwracając się do Starosty poinformował, że na jego ręce składa petycję wraz z podpisami.

Radny Franciszek Żero poinformował, że na wczorajszym posiedzeniu połączonych komisji pan przewodniczący Komisji Finansowo Budżetowej zasugerował o oddzielne zwołanie swojej komisji. Radny zwrócił się z prośbą, aby posiedzenia komisji były zwoływane co najmniej na dwa dni przed sesją wtedy będziemy mieli możliwość zapoznać się z materiałami na sesję bardziej i wnieść ewentualnie poprawki. Da to też możliwość aby któryś z panów starostów mógł uczestniczyć w posiedzeniu komisji i odpowiadać na zadawane pytania.

Radny Bogusław Zduniewicz stwierdził, że ma wrażenie że wczoraj na posiedzeniu komisji omawialiśmy całkiem inną drogę niż ta, która znalazła się w projekcie uchwały dostarczonym w dniu dzisiejszym. Radny podkreślił, że ma to zasadnicze znaczenie bo mieszka, jeździ tą drogą. Czy zmierzony odcinek drogi 5.838m dotyczy tej drogi, która jest w nowej uchwale czy tej drogi, która była wczoraj omawiana na posiedzeniu komisji? Są to całkiem inne drogi. Na wczorajszym posiedzeniu omawialiśmy drogę powiatową zaczynającą się od skrzyżowania za Wólką Zamkową w stronę Putkowic i jest to rzeczywiście 5,8 km. Dziś w projekcie uchwały jest droga od Tonkiel przez Chrołowice, Chutkowice do Putkowic Nadolnych, radny zaznaczył, że na ile zna życie i topografię Miasta i Gminy Drohiczyn to jest to 8 km. Inną drogę omawialiśmy wczoraj na posiedzeniu komisji a inna droga jest dziś skierowana pod głosowanie.

Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz podziękował za zgłoszoną uwagę i poinformował, że przed sesją otrzymał informację od pana Sekretarza że rzeczywiście dokonano pewnych korekt treści uchwały, pan Sekretarz chciał w tej sprawie zabrać głos w odpowiednim punkcie porządku obrad. W związku ze zgłoszonym pytaniem Przewodniczący Rady udzielił głosu Sekretarzowi Powiatu.

Sekretarz Powiatu Jerzy Woźniak poinformował że rzeczywiście, wczorajsze uchwały różnią się od dostarczonych w dniu dzisiejszym ponieważ postanowił je rozszerzyć. Rozszerzenie wynika z nazewnictwa. Wzięło się to stąd, że wpłynął wniosek burmistrza, od razu przygotowane zostały uchwały, są to uchwały, które radni mieli wczoraj, były one takie, jak we wniosku burmistrza. Następnie Powiatowy Zarząd Dróg przygotował pisma dotyczące opinii sąsiednich powiatów, takie pismo zostało wysłane do sąsiednich powiatów, wczoraj wpłynęła opinia jednego z powiatów, Sekretarz Jerzy Woźniak poinformował, że zauważył to i postanowił zmienić treść tej uchwały, konsultował się z Powiatowym Zarządem Dróg, to są te same drogi, o tych samych odcinkach.

Radny Bogusław Zduniewicz przypomniał, że wczoraj pan Sekretarz udzielił odpowiedzi na pytania radnych że jest to droga od skrzyżowania za Wólką Zamkową przez Mińczewo do Putkowic Nadolnych, dzisiaj jest to droga od Tonkiel przez Chrołowice, Chutkowice do Putkowic Nadolnych. Też jest to droga powiatowa tylko że jest to droga gruntowa a ta, o której pan Sekretarz mówił wczoraj to jest droga asfaltowa.

Sekretarz Jerzy Woźniak stwierdził, że widocznie mu się pomyliło, za co bardzo przeprasza.

Radny Bogusław Zduniewicz poprosił, aby to sprecyzować bo rzeczywiście od skrzyżowania z Wólką do Putkowic jest 5,8 km ale od Tonkiel przez Chrołowice, Chutkowice do Putkowic – radny zaznaczył, że według jego rozeznania, może się oczywiście mylić – jest 8 km.

Sekretarz Jerzy Woźniak poinformował, że co do kilometraża otrzymał dane od Powiatowego Zarządu Dróg natomiast co do nazwy może się rzeczywiście pomylił, za co przeprasza państwa radnych. Ta uchwała, którą dziś będziemy procedować jest to właśnie ta droga.

P – kt 5.

Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz poinformował, że Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność” zaopiniował pozytywnie wszystkie przesłane projekty uchwał.

Pierwszy projekt uchwały dotyczył wprowadzenia zmian w Uchwale Nr III/11/14 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 19 grudnia 2014r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siemiatyckiego na lata 2015 – 2018.

Przewodniczący Rady przypomniał, że projekt uchwały został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji przed dzisiejszą sesją, czy państwo radni mają pytania lub potrzebne są dodatkowe informacje w tej sprawie?

Pytania do projektu nie zostały zgłoszone.

Za podjęciem uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Nr III/11/14 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 19 grudnia 2014r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siemiatyckiego na lata 2015 – 2018 głosowało 15 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”. **Uchwała Nr IX/80/15 – w załączeniu do protokołu.**

Kolejny projekt uchwały dotyczył wprowadzenia zmian w Uchwale Nr III/12/14 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 19 grudnia 2014r. w sprawie przyjęcia budżetu Powiatu Siemiatyckiego na 2015 rok

Przewodniczący Krzysztof Andruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu komisji przed dzisiejszą sesją, czy ktoś z państwa radnych ma pytania w tej sprawie?

Radni nie zgłosili uwag i pytań o przedłożonego projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Nr III/12/14 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 19 grudnia 2014r. w sprawie przyjęcia budżetu Powiatu Siemiatyckiego na 2015 rok głosowało 15 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”. **Uchwała Nr IX/81/15 – w załączeniu do protokołu.**

Następny projekt uchwały dotyczył wprowadzenia zmian w uchwale Nr VI/54/15 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 28 maja 2015r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Gminy Siemiatycze

Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz przypomniał, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu komisji przed dzisiejszą sesją, czy państwo radni mają pytania w tej sprawie?

Pytania do projektu nie zostały zgłoszone.

Za podjęciem uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale Nr VI/54/15 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 28 maja 2015r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Gminy Siemiatycze głosowało 15 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”.

Uchwała Nr IX/82/15 – w załączeniu do protokołu.

Kolejny projekt uchwały dotyczył powołania Komisji Konkursowej do przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Medycznych w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Siemiatyczach

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały został omówiony na

wspólnym posiedzeniu komisji, czy państwo radni mają pytania w tej sprawie?

Pytania do projektu nie zostały zgłoszone.

Za podjęciem uchwały w sprawie powołania Komisji Konkursowej do przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Medycznych w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Siemiatyczach głosowało 8 radnych, 7 wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 8 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 7 głosów „wstrzymujących”. **Uchwała Nr IX/83/15 – w załączeniu do protokołu.**

Następny projekt uchwały dotyczył pozbawienia drogi powiatowej dotychczasowej kategorii i zaliczenia jej do kategorii dróg gminnych (droga Nr 1736B).

Przewodniczący Krzysztof Andruszkiewicz zwrócił się z pytaniem czy państwo radni mają pytania w tej sprawie?

Radni nie zgłosili pytań do projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały w sprawie pozbawienia drogi powiatowej dotychczasowej kategorii i zaliczenia jej do kategorii dróg gminnych głosowało 15 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 15 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała Nr IX/84/15 – w załączeniu do protokołu.

Kolejny projekt uchwały dotyczył pozbawienia drogi powiatowej dotychczasowej kategorii i zaliczenia jej do kategorii dróg gminnych (droga Nr 1737B).

Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały został omówiony, czy są pytania w tej sprawie?

Radny Franciszek Żero zwracając się do Starosty zapytał, czym podyktowane jest tak wczesne składanie wniosków w tej perspektywie ponieważ zmieniały się zasady i jak wiemy wnioski można składać do 31 października tego roku. Czym podyktowane jest tak szybkie tempo? Dlaczego jest to akurat Gmina Nurzec, mogłyby wpłynąć jeszcze inne wnioski na dofinansowanie z naszej strony.

Inne pytania do projektu uchwały nie zostały zgłoszone.

Za podjęciem uchwały w sprawie pozbawienia drogi powiatowej dotychczasowej kategorii i zaliczenia jej do kategorii dróg gminnych (droga Nr 1737B) głosowało 15 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 15 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. **Uchwała Nr IX/85/15 – w załączeniu do protokołu**

Następny projekt uchwały dotyczył wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Siemiatyckiego do realizacji zadania inwestycyjnego „Rozbudowa i przebudowa dróg powiatowych nr 1710B na odcinku Siemiatycze – Czartajew – Krasewice Stare oraz nr 1726B na odcinku Czartajew – droga wojewódzka nr 690”.

Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz przypomniał że projekt uchwały został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji, czy państwo radni mają pytania w tej sprawie?

Pytania do projektu nie zostały zgłoszone.

Za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Siemiatyckiego do realizacji zadania inwestycyjnego „Rozbudowa i przebudowa dróg powiatowych nr 1710B na odcinku Siemiatycze – Czartajew – Krasewice Stare oraz nr 1726B na odcinku Czartajew – droga wojewódzka nr 690” głosowało 15 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”. **Uchwała Nr IX/86/15 – w załączeniu do protokołu.**

Kolejny projekt uchwały dotyczył wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Siemiatyckiego jako partnera projektu do realizacji zadania inwestycyjnego „Budowa, rozbudowa i przebudowa ciągu ulic Okrężnej i Świerczewskiego w miejscowości Nurzec Stacja wraz z infrastrukturą towarzyszącą”.

Głos zabrał **Starosta Jan Zalewski**, który poinformował, że wójt Gminy Nurzec Stacja pan Piotr Jaszczuk wystąpił z taką propozycją i tutaj należy powiedzieć że to dla niego zależało na tym, abyśmy podjęli decyzję jak najszybciej bo naszą decyzją warunkuje on swoją decyzję czy wchodzi w to czy nie wchodzi, jeżeli my udzielimy wsparcia więc on myśli o tym warunku że uzyska więcej punktów. Natomiast jeśli ten projekt wchodzi to podpisujemy porozumienie i Gmina Nurzec inwestuje dwa razy po 180 na którejś z naszych dróg powiatowych w następnym roku.

Za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Siemiatyckiego jako partnera projektu do realizacji zadania inwestycyjnego „Budowa, rozbudowa i przebudowa ciągu ulic Okrężnej i Świerczewskiego w miejscowości Nurzec Stacja wraz z infrastrukturą towarzyszącą” głosowało 9 radnych, 6 wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 9 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 6 głosach „wstrzymujących się”. **Uchwała Nr IX/87/15 – w załączeniu do protokołu.**

P – kt 6.

Starosta Jan Zalewski poinformował, że jeżeli chodzi o drogi w świetle możliwości pozyskania środków finansowych z programu transgranicznego Polska – Białoruś – Ukraina, to wiąże się z naszą nieobecnością – jeżeli chodzi o interpelację radnego Franciszka Żero dotyczącą komisji – tak się złożyło że właśnie wczoraj mieliśmy wizytę w Kamieńcu, w Rejonie Kamienieckim, tak wynikało z harmonogramu, z zaproszenia i z ustalenia terminu naszej wizyty natomiast sesję trzeba było koniecznie odbyć najpóźniej dzisiaj ponieważ ważną sprawą jest rozliczenie dużego projektu do końca września, projektu scalania gruntów, jest to na kwotę około 40 mln zł. Były poważne problemy z pozyskaniem środków, były pewne zatory finansowe między Ministerstwem Finansów, Wojewodą a Starostwem ale w wyniku pewnych działań doszliśmy do tego, że całą kwotę łącznie z VAT mamy w budżecie, jest nasze wielkie zadowolenie, że tak to się skończyło i ten projekt bardzo duży rozliczymy, jutro naczelnik Wydziału Geodezji z panią księgową powiozają całą dokumentację rozliczeniową do PROW do Białegostoku.

Wczoraj byliśmy z wizytą w Rejonie Kamienieckim w składzie: Starosta, Wicestarosta, Mariusz Radziszewski, Anna Bereza. Pierwsze wrażenie jest takie, że byliśmy bardzo pozytywnie zaskoczeni ogromnym postępem i rozwojem, który tam nastąpił. Starosta poinformował, że był tam ostatnio 8 lat temu i jest kolosalna różnica. Opowiadanie że na Białorusi jest bieda, nic się nie robi jest to zupełna nieprawda. W wielu obszarach, które nas interesują: drogi, szkolnictwo zawodowe, szpital, Starosta Wicestarosta – jest to administracja rządowa, jako kierownicy rejonu chcą z nami współpracować, bardzo chcą współpracować, oni realizują już pewne projekty z Powiatem Hajnowskim mają bogate doświadczenia w realizacji projektów tzw. twardych, inwestycyjnych bo my realizowaliśmy z nimi ale projekty tzw. miękkie i tutaj jest bardzo duża chęć i wola współpracy jeżeli chodzi o drogi, szpital, wspólne inwestycje, muszą być one skorelowane i spójne. Jaką drogę wybierzemy będzie zależało od tego, która daje

większą możliwość wprowadzenia do tego projektu, jak też którą drogę oni zaakceptują, musi być to wspólna decyzja. Wczoraj podpisaliśmy porozumienie dotyczące ogólnej współpracy, następnie będziemy powoływać zespoły robocze w obszarach współpracy w służbie zdrowia, szkolnictwa zawodowego i dróg aby przechodzić już do konkretnych działań a więc pisać wspólnie projekty aby nadać intensywność tych prac i aby to postępować.

Odnosząc się do interpelacji radnej Ireny Wysockiej Starosta Jan Zalewski poinformował, że jeżeli chodzi o drogi to praktycznie takich zdjęć z każdej gminy można byłoby wykonać dużo. Mamy ponad 600 km dróg, sporo zrobiliśmy poprzez kolejne kadencje powiatu, bardzo dużo pozyskaliśmy środków na scalenia bo około 70 mln zł., zrobiliśmy około 100 km dróg w tym ponad 50% są to drogi asfaltowe, nadal będziemy się tym zajmować ale nie będzie już tyle środków. W tej perspektywie finansowej możliwości są ograniczone jeżeli chodzi o pozyskiwanie środków bo środki idą głównie na autostrady, drogi krajowe i koleje i na drogi wojewódzkie. Myślimy o tym i robimy lobbing aby kontynuować drogę wojewódzką Ostrożany – Ciechanowiec, wystąpiliśmy ze stanowiskiem jako Zarząd oraz wysłaliśmy taką prośbę do wszystkich gmin: Miasto i Gmina Siemiatycze, Gmina Grodzisk, Drohiczyn, Perlejewo, Ciechanowiec i Starostwo Powiatowe w Wysokiem Mazowieckiem, wszystkie samorządy odpowiedziały pozytywnie i przyjęły stanowiska wysyłając je do Zarządu Województwa plus nasze rozmowy lobbujące na rzecz tej drogi. Również wystąpiliśmy z pismem żeby Zarząd Województwa przejął tzw. „Napoleona” czyli drogę Ostrożany – Drohiczyn - Skiwy – Dziadkowice, jest to 25 km, sami nawet z gminami nigdy jej nie zrobimy.

Jakie są możliwości pozyskania środków? PROW, „Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych” czyli powiatowych i gminnych, program ten jest teraz w Ministerstwie Transportu i Infrastruktury oraz środki własne a więc montaż z gminą plus scalenia. Będziemy rozważać różne drogi, zobaczymy jakie są możliwości, jak ustalić priorytety. Trudno w tej chwili powiedzieć w jakim kierunku pójdziemy, jedna droga już będzie zgłoszona, jest to droga do Czartajewa, jest też duży montaż finansowy z gminą a dalej zobaczymy, co będzie.

Jeżeli chodzi o petycję z podpisami oczywiście jesteśmy „za” i wiemy, że to należało zrobić. Starosta Jan Zalewski stwierdził, że jeżeli analizuje z Zarządem i szanowna Rada pismo, które złożył obecny tu dyrektor, gdzie jeszcze na ten czas musimy w tych 8 różnych obszarach wykonać prace to jest to przerażające wyzwanie. Zobaczymy, jeżeli uda się nam pozyskać środki z Programu Polska – Ukraina – Białoruś to dobrze byłoby ewentualnie wpleść w ten program. Oni na przestrzeni 2 – 3 lat zrobili już to, co my mamy robić a więc blok operacyjny jest oddzielony, jest sala cesarskich cięć oddzielna. Nie będąc w unii też można się rozwijać. Odpowiadając radnemu Franciszkowi Żero Starosta podkreślił, że trzeba to zrobić ale trzeba widzieć całość ewentualnego dostosowywania, na razie obowiązuje następny rok, do 2016 trzeba to wszystko zrobić bo wojewoda wykreśli szpital z rejestru placówek świadczących usługi medyczne. Zobaczymy jak to będzie. Związek Powiatów Polskich zabiega i walczy o to, aby ten termin przesunąć, był on już przesuwany kilka razy, Starosta Jan Zalewski wyraził opinię, że termin ten będzie przesunięty bo byłoby to logiczne aby dać możliwość organom założycielskim pozyskania środków z perspektywy finansowej 2014 – 2020.

Radny Jerzy Szawkało stwierdził, że pan Starosta dużo mówił ale tak naprawdę radny niczego się nie dowiedział w sprawie drogi, która jest jedyną drogą połączeniową. Tam zostało 3 czy 4 km żeby tą drogę zmodernizować, wtedy Powiat Siemiatycki miałby połączenie z przejściem granicznym.

Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz podkreślił, że decyzja nie została jeszcze podjęta, na pewno przeprowadzone będą dokładne analizy i – wierzy w to

- wniosek pana radnego Szawkało będzie spełniony.

Radna Irena Wysocka stwierdziła że niestety, odpowiedź pana Starosty nie była to dla niej odpowiedź, pan Starosta mówił o sytuacji w drogownictwie. Radna poinformowała że oczekuje iż pan Starosta wraz z Zarządem wykaże dobrą wolę i rozpatrzy taką możliwość i będzie porozumienie z naszym panem wójtem. Radna Irena Wysocka podkreśliła że jeśli ktoś jechał tym odcinkiem drogi to wie, o czym radna mówi. Jest to ostatni odcinek drogi dla niektórych osób, które kończą życie na tym świecie, księża i rodziny mówią, że zmarłego można tam zgubić. Radna Irena Wysocka zwróciła się z wielką prośbą o położenie na tej drodze nowej nawierzchni bo jest tam dziura na dziurze.

Radny Franciszek Żero zwracając się do Starosty podkreślił, że nie jest to jego prośba, jest to prośba mieszkańców powiatu. Radny poinformował, że nie otrzymał odpowiedzi i nie oczekuje w dniu dzisiejszym odpowiedzi, jest to jego prośba abyście się spotkali i uzgodnili pewne rzeczy, 20 czy 25 tys. zł. to nie są koszty, które znacząco mogłyby wpłynąć na sytuację naszego powiatu. Pani Skarbnik może potwierdzić, że większe kwoty przekazywaliśmy dla szpitala i nic się nie działo z naszym budżetem. Radny Franciszek Żero zwrócił się z serdeczną prośbą i poinformował, że oczekiwałby odpowiedzi od pana Starosty i Zarządu po 25 października tak, aby nie było to źle odebrane. Chodzi o to, abyśmy rozmawiali, nie jest to wielka inwestycja. Bardzo dużo ludzi chciałoby tego. Radny Franciszek Żero zaproponował spotkanie w tej sprawie z burmistrzem Zarządu, pana Starosty lub pana Wicestarosty i abyście uzgodnili te sprawy.

Starosta Jan Zalewski podkreślił, że dobrze, że mieszkańcy interesują się i podpisują petycje tylko mówi o tym, że jest naprawdę pozytywnie podbudowany po wczorajszej wizycie i myśli, że możemy te pieniądze pozyskać i ani miasto ani powiat nie musi wyłożyć środków, nawet tych 25 tys. zł. Poczekajmy spokojnie, będziemy o tym rozmawiać.

Radny Bogusław Zduniewicz zapytał, czy z programu współpracy z Białorusią mamy pozyskać na 60m drogi wyjazdowej?

Starosta Jan Zalewski poinformował że mówi o pewnych kompleksowych rozwiązaniach, które musimy spełnić do 2016 roku.

Radny Bogusław Zduniewicz zapytał, czy te kompleksowe rozwiązania przeszkadzają temu, aby usprawnić ruch w Siemiatyczach i na działce SP ZOZ wykonać 60m drogi z kostki?

Starosta Jan Zalewski poinformował, że chodzi o to, że zagospodarowując, można wykonać pewne prace budowlane i pozyskać środki, widząc tą drogę można wykonać np. parkingi i inne.

Radny Franciszek Żero podkreślił, że nic nie stoi na przeszkodzie aby rozpocząć prace projektowe bo tak czy inaczej potrzebny jest projekt na wykonanie tego i pozwolenie na budowę, które ważne jest przez 3 lata. Jest to już wyjście do rozmów, czy wykonamy to z projektu, o którym mówił pan Starosta czy ze środków własnych, nie ma to znaczenia.

Wicestarosta Marek Bobel poinformował, że z panem burmistrzem rozmawialiśmy parokrotnie, np. na temat portierni. Była propozycja, aby pan burmistrz wyburzył portiernię za zgodą Zarządu Powiatu i przekazemy kilka metrów chodnika, nie będzie to stwarzać niebezpieczeństwa dla ludzi, którzy idą ulicą, jest tam niebezpiecznie. Niby pan burmistrz był „za” ale efektów na razie nie widać. Wicestarosta Marek Bobel podkreślił, że szpital płaci podatki, może pan burmistrz sfinansowałby? Szpital płaci 60 tys. zł. więc 25 tys. zł. nie spowoduje wielkiego uszczerbku w budżecie miasta.

Radny Franciszek Żero podkreślił, że nie jest stroną tej dyskusji, dlatego prosił, aby panowie się spotkali i przedyskutowali tę kwestię, radny podkreślił, że nie ma przełożenia ani na jedną stronę ani na drugą, wyraża tylko opinię mieszkańców. Radny Franciszek Żero poinformował, że w poprzednim Zarządzie, którego był członkiem droga

ta była przedstawiana jako „widzimi się taryfiarzy” , radny podkreślił, że ubolewa nad tym, że nie pochylił się w tamtym czasie bo był wprowadzony w błąd. Radny poinformował, że na sesji miejskiej przedstawił sprawę z punktu widzenia powiatu że w tym miejscu, gdzie chcieliby radni miejscy aby droga była budowana czyli po lewej stronie Starostwa nie da się tego wykonać ponieważ są tam media: wodociągi, przepompownia gazu, teren objęty jest nadzorem przez konserwatora zabytków.

P – kt 7.

Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz przekazał informację dotyczącą pisma organizacji Fabryka Aktywności Młodych z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim. Autorzy pisma występują z ogólnopolskim apelem do samorządów powiatowych w kwestii stworzenia w budżecie pozycji, która zagwarantowałaby środki finansowe na wsparcie działalności wolontariatu szczególnie młodzieży gimnazjalnej jak również przewidywałaby środki finansowe na współpracę z organizacjami pozarządowymi.

P – kt 8.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz** podziękował zebranych za przybycie i zamknął obrady IX sesji V kadencji Rady Powiatu Siemiatyckiego.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

PRZEWODNICZĄCY RADY

mgr inż. Krzysztof Zygmunt Andruszkiewicz

Protokołowała: Elżbieta Malinowska

