

## **Protokół Nr VI/15**

**z sesji Rady Powiatu Siemiatyckiego, która odbyła się w dniu 28 maja 2015r. w Starostwie Powiatowym w Siemiatyczach i trwała od godz. 13<sup>00</sup> do godz. 14<sup>50</sup>.**

W sesji uczestniczyło 17 radnych według załączonej listy obecności.

W sesji uczestniczyli również kierownicy jednostek organizacyjnych powiatu, kierownicy powiatowych służb, inspekcji i straży według załączonej listy obecności a także przedstawiciele mediów oraz mieszkańcy powiatu.

W sesji uczestniczyli również:

1. Walentyna Kwiatkowska Skarbnik Powiatu
2. Jerzy Woźniak Sekretarz Powiatu
3. Marek Kaczyński Radca Prawny

**Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Powiatu Siemiatyckiego Krzysztof Zygmunt Andruszkiewicz.**

Przed rozpoczęciem sesji **Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz** złożył podziękowanie za godne reprezentowanie przez kolegę studenta pana Mikołaja Żabińskiego i zajęcie godnego III miejsca, aczkolwiek II miejsca ponieważ I miejsce nie było przyznane w Przeglądzie Wojewódzkim Ogólnopolskiego Konkursu Recytatorskiego.

Na sali rozległy się oklaski.

**Radny Mikołaj Żabiński** serdecznie podziękował za to, że pan Przewodniczący i Zarząd dostrzegł jego wprawdzie marne osiągnięcia. Jest to spełnienie marzeń z młodości bo akurat 50 lat temu uczestniczył również w przeglądzie wojewódzkim będąc uczniem Państwowego Technikum Rolniczego w Czartajewie. Teraz po 50-ciu latach, kiedy odszedł na emeryturę przypomniał sobie o pięknym polskim słowie, o naszej pięknej ojczystej mowie, którą trzeba propagować na wszelkie sposoby. Nasz język polski jest najładniejszy.

Na sali rozległy się oklaski.

**Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz** poinformował, że przed nami również miły obowiązek: w imieniu Marszałka Województwa Podlaskiego pan Starosta wręczy panu radnemu Wiceprzewodniczącemu Rady Franciszkowi Czarkowskiemu medal z okazji 25 -lecia samorządności w Polsce.

**Starosta Jan Zalewski** stwierdził że wiemy, że dla samorządności w Polsce rok 2015 jest rokiem szczególnym: pierwsze wolne wybory odbyły się w roku 1990 więc mija 25 lat, wtedy wybierano po raz pierwszy rady gmin, rady miast natomiast za 10 lat w 1999 roku w wyniku reformy wprowadzonej przez rząd Jerzego Buzka powstał drugi szczebel samorządu a więc powiaty i województwa samorządowe. Mija 25 lat w związku z tym Marszałek Województwa Podlaskiego wraz z Zarządem postanowił powołać kapitułę i uhonorować samorządowców z przynajmniej 3-kadencyjnością, uhonorować specjalnym grawertonem. Wczoraj odbyła się uroczysta gala „Samorządowiec 25-lecia”. Starosta Jan Zalewski poinformował, że w gali uczestniczyła jego skromna osoba, pan Edward Zaremba, pan Jerzy Szawkało, pan Mikołaj Mantur, otrzymaliśmy tam z rąk Marszałka Województwa Podlaskiego Mieczysława Kazimierza Baszko grawertony. Dziękujemy Zarządowi Województwa za zaproszenie. Do grawertonu „Podlaski Samorządowiec 25-lecia” został nominowany Franciszek Czarkowski radny wszystkich kadencji Rady Powiatu Siemiatyckiego. Starosta Jan Zalewski poinformował, że w tym momencie w imieniu Marszałka Województwa Podlaskiego Mieczysława Kazimierza Baszko przekazuje

grawerton. Starosta pogratulował radnemu Franciszkowi Czarkowskiemu i podziękował za kilkunastoletnią pracę na rzecz rozwoju samorządności a zwłaszcza rozwoju samorządu Województwa Podlaskiego, na rzecz rozwoju Powiatu Siemiatyckiego.

Na sali rozległy się oklaski.

**Wiceprzewodniczący Rady Franciszek Czarkowski** serdecznie podziękował za zauważenie jego pracy, jest to jego piąta kadencja w powiecie, jedna kadencja w Radzie Gminy. Wiceprzewodniczący Franciszek Czarkowski podziękował Staroście za to, że pośredniczy w przekazaniu, obowiązki nie pozwoliły mu uczestniczyć w uroczystości ale docenia to wyróżnienie, motywuje go to jeszcze bardziej do pracy na rzecz Gminy Perlejewo jak również na rzecz całego powiatu. Radny podkreślił, że zdopinguje go to, przed nim trzy i pół roku pracy więc postara się to wykorzystać w dobrych celach.

**Starosta Jan Zalewski** poinformował, że w tym czasie trwają sesje rad gmin, rad powiatów, rad miast, w związku z jubileuszem my również taką sesję zaplanujemy ale w związku z tym że okres maj – czerwiec obfituje w różnego rodzaju uroczystości więc taką sesję będziemy przygotowywać na okres powakacyjny, będzie to prawdopodobnie wrzesień, kiedy to podsumujemy naszą pracę w powiecie w sensie pozytywnym, co zostało zrobione dla naszych mieszkańców działając w różnych obszarach funkcjonowania naszej „Małej Ojczyzny”.

## P – kt 1.

**Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz** otwierając obrady VI sesji V kadencji Rady Powiatu Siemiatyckiego powitał panią i panów radnych, Starostę, Wicestarostę, członków Zarządu, Wiceprzewodniczącego Rady, kierowników jednostek organizacyjnych powiatu, kierowników powiatowych służb, inspekcji i straży, przedstawicieli związków zawodowych, mediów oraz mieszkańców Powiatu Siemiatyckiego. Szczególnie gorąco Przewodniczący Rady powitał nowego Komendanta Powiatowego Policji w Siemiatyczach mł. insp. Arkadiusza Sidorskiego. Pan inspektor objął obowiązki w naszej jednostce, jesteśmy pewni, że wywiąże się z nich bardzo sumiennie, że wszystkie statystyki, które powiat posiada będą zachowane. Wszelkiej pomyślności panie komendancie.

Głos zabrał **komendant Arkadiusz Sidorski**, który serdecznie podziękował za zaproszenie na sesję jednocześnie poinformował, że służbę w Policji rozpoczął w dniu 1 listopada 1990r. więc również ma skromy jubileusz ale dopiero 1 listopada, samorządy zaczęły wcześniej. Komendant Arkadiusz Sidorski poinformował, że jest człowiekiem otwartym, gotowym do rozmowy, do dialogu, wszyscy razem wspólnie powinniśmy dbać o bezpieczeństwo naszego powiatu a w szczególności naszych mieszkańców.

Na sali rozległy się oklaski.

Przewodniczący Rady stwierdził, że trzymamy kciuki i życzymy samych sukcesów.

Na podstawie listy obecności **Przewodniczący Rady** stwierdził, że w dzisiejszej sesji uczestniczy 17 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Powiatu może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że porządek obrad państwo radni otrzymali wraz z zaproszeniami na dzisiejszą sesję, czy w sprawie porządku obrad ktoś chciałby zabrać głos?

Propozycje zmiany porządku obrad nie zostały zgłoszone.

W związku z tym, iż propozycje zmian nie zostały zgłoszone Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada w dniu dzisiejszym będzie obradowała zgodnie z porządkiem obrad

przesłanym państwu radnym wraz z zaproszeniami na dzisiejszą sesję.

**Porządek obrad V sesji Rady Powiatu Siemiatyckiego przedstawia się następująco:**

1. Otwarcie obrad
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji
3. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz pracy Zarządu Powiatu między sesjami
4. Interpelacje i zapytania radnych
5. Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2014 dla Powiatu Siemiatyckiego w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej
6. Sprawozdanie z realizacji Powiatowego programu rozwoju pieczy zastępczej na terenie Powiatu Siemiatyckiego na lata 2012 - 2014
7. Przedstawienie Powiatowego programu rozwoju pieczy zastępczej na terenie Powiatu Siemiatyckiego na lata 2015 - 2017
8. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - a) wprowadzenia zmian w Uchwale Nr III/12/14 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 19 grudnia 2014r. w sprawie przyjęcia budżetu Powiatu Siemiatyckiego na 2015 rok
  - b) udzielenia pomocy finansowej na rzecz Gminy Siemiatycze
  - c) pokrycia ujemnego wyniku finansowego SP ZOZ w Siemiatyczach za rok 2014
  - d) zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej SP ZOZ w Siemiatyczach
  - e) zmiany uchwały w sprawie wyboru członków Komisji Oświaty Kultury Zdrowia i Spraw Socjalnych Rady Powiatu Siemiatyckiego
  - f) odwołania przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Porządku Publicznego Rady Powiatu Siemiatyckiego
  - g) odwołania przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Siemiatyckiego
  - h) wyboru przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Siemiatyckiego
9. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych
10. Sprawy różne, wolne wnioski i oświadczenia radnych.
11. Zamknięcie obrad.

**P – kt 2.**

**Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz** zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z państwa radnych chciałby wnieść uwagi do protokołu z poprzedniej sesji Rady?

Nikt z radnych nie zgłosił uwag do protokołu.

Za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji głosowało 17 radnych

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół z poprzedniej sesji Rady Powiatu Siemiatyckiego przyjęty został przy 17 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

**P – kt 3.**

Głos zabrał **Starosta Jan Zalewski**, który złożył sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz pracy Zarządu Powiatu między sesjami. Sprawozdanie Starosty stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady podziękował za przedstawienie sprawozdanie z pracy Zarządu i zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z państwa radnych ma uwagi do sprawozdania?

Pytania do sprawozdania nie zostały zgłoszone.

#### **P – kt 4.**

Gos zabrał **radny Paweł Kowalczyk**, który stwierdził, że jako radny Powiatu Siemiatyckiego w demokratycznych wyborach został obdarzony zaufaniem społeczeństwa, wszystkie swoje działania kieruje tylko i wyłącznie dla dobra powiatu i mieszkańców Powiatu Siemiatyckiego. Został wybrany na radnego przez zaangażowanie na rzecz lokalnej społeczności. Tylko i wyłącznie dobrem mieszkańców Powiatu Siemiatyckiego kierowałem się i kieruje chcąc uzyskać informacje na temat planowanej dzierżawy części powierzchni poradni przy ul. 11 Listopada na działalność apteczną. Panie Starosto, jak to jest możliwe, że dyrektor Cezary Nowosielski, który jest dyrektorem jednostki podległej Staroście Powiatu Siemiatyckiego w taki sposób traktuje radnych? W piśmie znak SP ZOZ/1261/15 kierowanym do Przewodniczącego Rady Powiatu Siemiatyckiego sugeruje, iż moje działania mają na celu interes komercyjnej apteki a nie interes publiczny. Panie Starosto, mając przed sobą protest społeczny i 1200 podpisów mieszkańców Powiatu Siemiatyckiego oraz wiele wątpliwości i pytań odnośnie planowanej dzierżawy części powierzchni poradni moim obowiązkiem jako radnego jest rzetelne wyjaśnienie całej tej sprawy a obowiązkiem dyrektora SP ZOZ Cezarego Nowosielskiego podległego bezpośrednio pod Starostę Powiatu Siemiatyckiego jest rzetelne i zrozumiałe wyjaśnienie mi jako radnemu wszelkich moich uwag i wątpliwości. Sugerowanie przez dyrektora iż moje działania są w interesie komercyjnej apteki jest niedorzeczne i oburzające. To dyrektor Cezary Nowosielski ma obowiązek wyjaśnienia mi i radnym wszelkich niejasnych mi kwestii jako a nie straszyć mieszkańców powiatu siemiatyckiego sądem. Radny stwierdził że jest ciekawy, jak wiele spraw sądowych toczyło się za rządów dyrektora Nowosielskiego i ile z tych spraw było sprawami przegranymi przez dyrektora czy SP ZOZ Siemiatycze? Czy pan Starosta jest w stanie odpowiedzieć ilu lekarzy czy pracowników szpitala czy poradni od czasu kiedy dyrektor Nowosielski objął swoją funkcję dostało wypowiedzenia bądź sami zrezygnowali z pracy?

**Radny Józef Daniluk** poinformował, że ostatnio otrzymał dokumenty na sesję 6 dni przed sesją a teraz otrzymał 3 dni przed sesją. Radny poprosił o przygotowanie i wysyłanie dokumentów na 7 dni przed sesją.

**Radna Irena Wysocka** poinformowała, że jej interpelacja dotyczy sprawy bezpieczeństwa na drodze powiatowej. Dzisiaj w Gminie Mielnik odbyła się sesja, radna Irena Wysocka poinformowała, że zwrócono się do niej z prośbą do pana Starosty aby na drodze powiatowej w miejscowości Maćkowicze, Osłowo i Tokary ustawić znaki ostrzegawcze „uwaga zwierzęta domowe”. Są tam przepędzane krowy i stwarza to dosyć duże zagrożenie dla osób jadących samochodem.

**Radny Franciszek Żero** zapytał, kto przekazuje informacje dla „Głosu Siemiatycz” dotyczące porządku obrad? Radny poinformował, że jego serdeczna prośba aby nie pisać rzeczy, które nie są prawdą i jeżeli jest taka potrzeba to konsultować z osobą zainteresowaną bo jest to uchwała w sprawie jego odwołania a nie jego rezygnacji chyba, że pan Przewodniczący może wskazać u siebie w biurze wpływ jego rezygnacji z funkcji. Jest to prośba na przyszłość bo teraz nie da się już tego zmienić chyba że pan Przewodniczący ma u siebie jego rezygnację.

**Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz** poinformował, że udzieli odpowiedzi w pkt 9 natomiast rezygnacji nie ma.

**Radny Bogusław Zduniewicz** poinformował, że do zabrania głosu skłoniło go pismo, które otrzymał dzisiaj w materiałach, ponieważ wcześniej wyjeżdżał służbowo i nie był na komisjach, szybko je przeczytał i chciałby powiedzieć jasno że uważa że jest elementem społeczeństwa siemiatyckiego i nim nikt nie zmanipulował. W piśmie stwierdza się : „W związku z opisanymi powyżej pomówieniami i manipulacjami oraz wprowadzaniem w błąd społeczeństwa siemiatyckiego...” Radny Bogusław Zduniewicz podkreślił, że nie czuje się absolutnie zmanipulowany tym bardziej wprowadzony w błąd, wie o co w tym wszystkim chodzi. Bardziej czuje że pewną manipulacją jest początek pisma że: „ Dyrekcja SP ZOZ nie likwiduje żadnych poradni jedynie nie przedłuża umów najmu lub rozwiązuje kończące się w bieżącym roku umowy najmu przedsiębiorcom prowadzącym działalność komercyjną”. Radny Bogusław Zduniewicz stwierdził, że jest to dla niego wybitna manipulacja bo „nie likwiduje ale ciach i ich nie ma”.

Radny Bogusław Zduniewicz poinformował, że w związku z jego jasnym stanowiskiem że nie czuje się zmanipulowany i myśli że wszyscy ci którzy brali w tym udział również nie czują się zmanipulowani chciałby zaapelować z całym spokojem: zostawmy my straszenie nas, innych krokami prawnymi. To już było. Radny zaznaczył, że nie chce przypominać różnych rzeczy bo mu nie wypada ale podejmowanie kroków prawnych wobec ludzi, którzy starają się normalnie w demokratycznym państwie funkcjonować i działać a kiedyś nie mogli inwestować – wtedy podejmowane były kroki prawne. W tym przejawia się demokracja i te 25 lat samorządu że ludzie mogą zaprotestować, coś powiedzieć, że możemy wysłuchać , porozmawiać z nimi. Radny Bogusław Zduniewicz poinformował, że jego apel dotyczy tego właśnie zagadnienia.

Starosta Jan Zalewski podkreślił, że jeżeli podejmuje się akcję społeczną to trzeba podawać prawdziwą informację natomiast ta informacja, za którą zbierało się podpisy niestety nie jest rzetelna. Będzie mówił o tym dyrektor SP ZOZ w pkt 9.

#### **P – kt 5.**

**Przewodniczący Krzysztof Andruszkiewicz** poinformował o przejściu do punktu dotyczącego przyjęcia sprawozdania pod nazwą: Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2014 dla Powiatu Siemiatyckiego w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej. Jednocześnie Przewodniczący Rady przypomniał, że państwo radni otrzymali pisemną informację w tej sprawie, czy w związku z tym czy państwo radni mają pytania do pani kierownik PCPR w tej kwestii?

Pytania i uwagi do sprawozdania nie zostały zgłoszone.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu przyjmuje dokument pod nazwą Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2014 dla Powiatu Siemiatyckiego w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej.

#### **P – kt 6.**

**Przewodniczący Rady** poinformował o przejściu do pkt 6 porządku obrad: Sprawozdania z realizacji Powiatowego programu rozwoju pieczy zastępczej na terenie Powiatu Siemiatyckiego na lata 2012 – 2014. Państwo radni otrzymali pisemną informację w tej sprawie, sprawozdanie było przedmiotem obrad merytorycznej komisji przed dzisiejszą sesją czy w związku z tym istnieje potrzeba omawiania przedłożonego materiału? Czy państwo radni mają pytania bądź uwagi w tej sprawie?

Radni nie zgłosili uwag do sprawozdania.

**Przewodniczący Rady** Stwierdził, że Rada Powiatu przyjmuje Sprawozdanie z realizacji Powiatowego programu rozwoju pieczy zastępczej na terenie Powiatu Siemiatyckiego na lata 2012 – 2014.

**P – kt 7.**

**Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz** poinformował o przejściu do pkt 7 porządku obrad: Przedstawienie Powiatowego programu rozwoju pieczy zastępczej na terenie Powiatu Siemiatyckiego na lata 2015 – 2017.

Państwo radni otrzymali dokument pod nazwą Powiatowy program rozwoju pieczy zastępczej na terenie Powiatu Siemiatyckiego na lata 2015 – 2017, czy w związku z tym istnieje potrzeba omówienia programu, czy państwo radni mają pytania bądź uwagi w tej sprawie?

Radni nie zgłosili pytań i uwag do programu.

**Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz** poinformował, że w tej sprawie odbędzie się głosowanie.

Za przyjęciem Powiatowego programu rozwoju pieczy zastępczej na terenie Powiatu Siemiatyckiego na lata 2015 – 2017 głosowało 17 radnych.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że Powiatowy program rozwoju pieczy zastępczej na terenie Powiatu Siemiatyckiego na lata 2015 – 2017 przyjęty został przy 17 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.

**P – kt 8.**

Pierwszy projekt uchwały dotyczył wprowadzenia zmian w Uchwale Nr III/12/14 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 19 grudnia 2014r. w sprawie przyjęcia budżetu Powiatu Siemiatyckiego na 2015 rok

**Przewodniczący Krzysztof Andruszkiewicz** poinformował, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniach komisji przed dzisiejszą sesją, czy państwo radni mają pytania lub potrzebne są dodatkowe informacje w tej sprawie?

Ponieważ pytania nie zostały zgłoszone Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Nr III/12/14 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 19 grudnia 2014r. w sprawie przyjęcia budżetu Powiatu Siemiatyckiego na 2015 rok głosowało 17 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 17 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”. **Uchwała Nr VI/53/15 – w załączeniu do protokołu.**

Kolejny projekt uchwały dotyczył udzielenia pomocy finansowej na rzecz Gminy Siemiatycze.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniach komisji, czy państwo radni mają pytania w tej sprawie?

Ponieważ pytania nie zostały zgłoszone Przewodniczący Rady poddał projekt pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Gminy Siemiatycze głosowało 17 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 17 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”. **Uchwała Nr VI/54/15 – w załączeniu do protokołu.**

Następny projekt uchwały dotyczył pokrycia ujemnego wyniku finansowego SP ZOZ w Siemiatyczach za rok 2014.

**Przewodniczący Krzysztof Andruszkiewicz** zwrócił się z pytaniem czy państwo radni mają pytania dotyczące projektu tej uchwały?

Pytania do projektu nie zostały zgłoszone.

Za podjęciem uchwały w sprawie pokrycia ujemnego wyniku finansowego SP ZOZ w Siemiatyczach za rok 2014 głosowało 17 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 17 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 wstrzymujących”. **Uchwała Nr VI/55/15 – w załączeniu do protokołu.**

Kolejny projekt uchwały dotyczył zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej SP ZOZ w Siemiatyczach.

**Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz** poinformował, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniach komisji przed dzisiejszą sesją, czy państwo radni mają pytania lub uwagi w tej sprawie?

Pytania do projektu nie zostały zgłoszone.

Za podjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej SP ZOZ w Siemiatyczach głosowało 17 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 17 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”. **Uchwała Nr VI/56/15 – w załączeniu do protokołu.**

Następny projekt uchwały dotyczył zmiany uchwały w sprawie wyboru członków Komisji Oświaty Kultury Zdrowia i Spraw Socjalnych Rady Powiatu Siemiatyckiego

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniach komisji przed dzisiejszą sesją, czy państwo radni mają pytania w tej sprawie?

Ponieważ pytania nie zostały zgłoszone Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyboru członków Komisji Oświaty Kultury Zdrowia i Spraw Socjalnych Rady Powiatu Siemiatyckiego głosowało 9 radnych, 7 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 9 głosach „za”, 7 „przeciw”, 1 „wstrzymującym”. **Uchwała Nr VI/57/15 – w załączeniu do protokołu.**

Kolejny projekt uchwały dotyczył odwołania przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Porządku Publicznego Rady Powiatu Siemiatyckiego

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniach komisji przed dzisiejszą sesją czy w związku z tym państwo radni mają uwagi w tej sprawie?

Ponieważ uwagi i zapytania nie zostały zgłoszone Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały w sprawie odwołania przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Porządku Publicznego Rady Powiatu Siemiatyckiego głosowało 9 radnych, 8 było przeciw.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 9 głosach „za”, 8 „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. **Uchwała Nr VI/58/15 – w załączeniu do protokołu.**

Kolejny projekt uchwały dotyczył odwołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Siemiatyckiego.

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniach komisji czy w związku z tym ktoś z państwa radnych ma uwagi?

**Radny Franciszek Żero** poinformował że z tego co wie to uchwała nie została omówiona na wczorajszej komisji, na poprzedniej również nie. Rady poinformował, że w związku z tym, że nie rezygnuje a zostaje odwołany z funkcji przewodniczącego Komisji Rewizyjnej chciałby się dowiedzieć na czyj wniosek ponieważ nasz statut tego nie obejmuje w jaki sposób odwołuje się przewodniczących komisji. Oczywiście, uchwałę przygotował Zarząd, tylko na jaki wniosek?

**Starosta Jan Zalewski** poinformował, że w swojej głowie przygotował dość długi wywód dlaczego odwołujemy radnego Franciszka Żero z tej funkcji. W związku z tym, że jest 25 – lecie samorządności, w związku z tym, że jutro jest święto naszego samorządu powiatowego, trzeba spotkać się, trzeba usiąść przy stole, porozmawiać więc na ten czas po prostu tak trzeba panie Franciszku. Starosta Jan Zalewski podziękował serdecznie za pracę na tej funkcji i dalej będziemy współpracowali w innej formie.

**Radny Franciszek Żero** stwierdził, że rozumie że nie przygotowaliście się do końca z wnioskiem o odwołanie, wystarczyło aby Starosta jako Przewodniczący Zarządu zgłosił na posiedzeniu Zarządu formalnie wniosek o odwołanie przewodniczącego, wtedy Zarząd bez żadnych problemów podejmuje projekt takiej uchwały. Radny Franciszek Żero podziękował za to, że Starosta podziękował mu za pracę co prawda krótką, dziś mija 6 miesięcy od daty powołania. Radny Franciszek Żero podziękował za współpracę bardzo krótką, bardzo dynamiczną. Następcy życzył powodzenia i trochę dłuższej pracy w tej komisji.

Za podjęciem uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Siemiatyckiego głosowało 9 radnych, 8 było przeciw.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 9 głosach „za”, 8 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”. **Uchwała Nr VI/59/15 – w załączeniu do protokołu.**

**Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz** podziękował radnemu Franciszkowi Żero za sprawowaną funkcję w Komisji Rewizyjnej.

Ostatni projekt uchwały dotyczył wyboru przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Siemiatyckiego.

**Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz** poprosił o zgłaszanie kandydatur do funkcji przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

**Wicestarosta Marek Bobel** zgłosił kandydaturę radnego Jerzego Górskiego.

**Przewodniczący Rady** zwrócił się z pytaniem, czy pan Jerzy Górski wyraża zgodę na kandydowanie?

**Radny Jerzy Górski** wyraził zgodę na kandydowanie do funkcji przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

**Radny Mikołaj Żabiński** poinformował, że akurat ten temat był omawiany na posiedzeniu komisji. Pan Górski tłumaczył że odchodzi z funkcji przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego z tego powodu, że jest przepracowany, jest dużo pracy, ze względów zdrowotnych. Radny Mikołaj Żabiński poinformował, że odpowiedź ta była dla niego wymijająca i enigmatyczna wobec tego zapytał, czy radny Jerzy Górski szykuje się na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Radny Mikołaj Żabiński zwrócił się do radnego Jerzego Górskiego z pytaniem, jak wyobraża on sobie pracę w Komisji Rewizyjnej, w której trzeba pracować więcej niż w Komisji Rozwoju Gospodarczego?

**Radny Jerzy Górski** stwierdził, że nie jest na przesłuchaniu i nie musi się spowiadać a Komisja Rewizyjna nie jest dla niego nowością ponieważ był w Komisji



Rewizyjnej w Radzie Miasta.

Inne kandydatury do funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej nie zostały zgłoszone.

Ponieważ radni nie zgłaszali chęci zabrania głosu w dyskusji Przewodniczący Rady poinformował o przejściu do głosowania.

Za wyborem radnego Jerzego Górskiego na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej głosowało 9 radnych, 8 było przeciw.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że na funkcję przewodniczącego Komisji Rewizyjnej wybrany został radny Jerzy Górski przy 9 głosach „za”, 8 głosach „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.

Na podstawie wyników głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu Siemiatyckiego podjęła **Uchwałę Nr VI/60/15 z dnia 28 maja 2015r. w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Siemiatyckiego :**

§ 1. Wybiera Pana Jerzego Górskiego na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Siemiatyckiego. § 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W tym miejscu Przewodniczący Rady ogłosił 15-minutową przerwę.

#### **P – kt 9.**

**Starosta Jan Zalewski** poinformował, że pierwsza interpelacja radnego Pawła Kowalczyka w związku z funkcjonowaniem SP ZOZ-u a przynajmniej w części jego funkcjonowania a więc jeżeli chodzi o zamiar zmodernizowania budynku pod funkcjonowanie przyszłych przychodni poprzez wydzierżawienie części na funkcjonowanie apteki. Starosta Jan Zalewski poinformował, że wczoraj na posiedzeniu Komisji Zdrowia była ta sprawa dyskutowana ale jest takie oczekiwanie aby jeszcze raz dyrektor złożył wyjaśnienie skąd taka zdecydowana odpowiedź i dość ostra w związku z akcją społeczną i z preambułą, która sugerowała, że trzeba podpisywać protest . Starosta Jan Zalewski wyraził opinię, że ta preambuła nie jest do końca prawdziwa więc niestety, wystąpiła tu manipulacja. Pan dyrektor będzie o tym mówił co mogło spowodować i miało przełożenie na określone zachowanie się w pobudzeniu poprzez pewne emocje osoby podpisującej taki protest.

**Dyrektor SP ZOZ Cezary Nowosielski** stwierdził, że sprawa ta dyskutowana jest już drugi miesiąc, wczoraj była dyskutowana na posiedzeniu komisji zdrowia. Dyrektor Cezary Nowosielski poinformował, że chciałby się odnieść do interpelacji pana radego Kowalczyka i pana radnego Zduniewicza. Rzeczywiście, wpłynął protest społeczny, ponad 1000 podpisów, pod tym protestem podpisane są również osoby, które pracują w SP ZOZ w Siemiatyczach, które kiedy zobaczyły pismo przewodnie do tego protestu to powiedziały że zostały wprowadzone w błąd, zostały oszukane, powiedziano im że jest to protest – osoby mogą na piśmie oświadczyć jaki fakt miał miejsce – że jest to protest przeciwko likwidacji poradni specjalistycznych. SP ZOZ nie likwiduje żadnych poradni specjalistycznych. Jedna umowa na gabinet protetyczny – gabinet protetyczny jest to gabinet, w którym wykonuje się protezy zębowe i gabinet ten może funkcjonować w każdym innym miejscu. Drugi gabinet jest to gabinet dentystyczny, który działa u nas od niedawna, nigdy nie miał podpisanej umowy z Narodowym Funduszem Zdrowia po naszej stronie i też może znaleźć bez problemu inne miejsce. Trzecia działalność jest to działalność sprzedaż opraw okularowych. Dyrektor Cezary Nowosielski zapytał, jakie to są gabinety specjalistyczne? Jeśli ktoś z państwa nie wie specjalistka jest to tzw AOS Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna, ogłaszana w ramach konkursu z Narodowego Funduszu Zdrowia – my nic takiego nie likwidujemy.

Dyrektor Cezary Nowosielski poinformował, dlaczego w piśmie użył stwierdzenia, że pan radny Kowalczyk się zaangażował – świadczą o tym dwa fakty, które są niezaprzeczalne: pod nr 27 – chyba że nie jest to podpis pana Pawła Kowalczyka - jest podpisany pan Paweł Kowalczyk, jako przewodniczący Komisji Zdrowia na pewno wie, pod czym się podpisuje. Pan Paweł Kowalczyk był również jednym z dwóch inicjatorów sprzeciwu do Urzędu Wojewódzkiego do uchwały zezwalającej na wydzierżawienie tego pomieszczenia na okres 7 lat. Dyrektor Cezary Nowosielski zaznaczył, że w związku z tym ma chyba takie prawo aby stwierdzić, że jest zaangażowany po stronie komercyjnej apteki.

Odnosząc się do wypowiedzi pana radnego Zduniewicza dyrektor Cezary Nowosielski poinformował, że pan radny Zduniewicz wyrwał część z całego kontekstu i dlatego dyrektor chciałby, aby wszystkie osoby zainteresowane zapoznały się z tym. Dyrektor Cezary Nowosielski odczytał pismo znak SP ZOZ/1261/15 z dnia 27 maja 2015r. - kopia pisma stanowi załącznik do protokołu.

Dyrektor Cezary Nowosielski poinformował, że chciałby odnieść się do wypowiedzi pana radnego Zduniewicza dotyczącej tego, że w poprzednim systemie coś można było czy nie można – właśnie żyjemy w kraju demokratycznym i jeśli jest naruszane dobre imię Zakładu trzeba go bronić, dyrektor Cezary Nowosielski podkreślił, że od tego jest i za to płacone mu są pieniądze publiczne.

**Przewodniczący Krzysztof Andruszkiewicz** zwrócił się z pytaniem, czy stanowisko przedstawione przez pana dyrektora satysfakcjonuje panów radnych Kowalczyka i Zduniewicza.

**Radny Bogusław Zduniewicz** stwierdził, że pan dyrektor chyba wiedział że wszyscy radni otrzymali to pismo, czytając je dyrektor uznał że radni nie potrafią czytać? Chodzi tylko o to, czy my naprawdę musimy wyciągać kroki prawne? Nie dajmy się ponieść pewnym sprawom z tym związanym. Radny Bogusław Zduniewicz stwierdził, że nie chce rozwijać tej dyskusji bo nie ma ona sensu. Wcześniej padło już pytanie co z wyciągania kroków prawnych było? Radny zaznaczył, że niektóre zna i uważa, że trzeba temat zamknąć, trzeba zrobić tak, aby były i świadczone usługi medyczne i gdzie kupować aspirynę. Radny podkreślił, że chodzi o to, aby nie być zaskakiwanym projektami uchwał dzień przed sesją albo otrzymać pismo, o którym mówiło się na sesji – jak miało to miejsce na ostatniej sesji – na koniec sesji, a na początku się o nim mówiło. Radny Bogusław Zduniewicz podziękował dla pana dyrektora za wysiłek czytania własnego pisma, pan dyrektor przeczytał pismo prawidłowo, zachowując znaki interpunkcyjne itd.

**Dyrektor Cezary Nowosielski** zwracając się do radnego Bogusława Zduniewicza stwierdził, że wyrwał on część z kontekstu, wyrwanie części z kontekstu zmienia obraz dlatego pozwolił sobie przeczytać to pismo. Dyrektor podziękował że radny zauważył, że zachował on znaki interpunkcyjne. Jeśli chodzi o podejmowanie kroków prawnych to my jako SP ZOZ mamy prawo do wezwania do zaprzestania naruszania dobrego imienia bo jeśli mówi się nieprawdę o szpitalu, że coś się likwiduje, że nic nie robi, nie otwiera poradni, że nie rozwija, że nie spełnia swoich zadań statutowych to jest pomówienie. Dyrektor Cezary Nowosielski stwierdził, że może znaleźć w encyklopedii definicję pomówienia. Nie można wrywać z kontekstu części pisma i cytować kawałka, cały kontekst jest bardzo ważny.

**Radny Bogusław Zduniewicz** zwracając się do dyrektora Cezarego Nowosielskiego stwierdził że nie uważa aby całe otoczenie uważało że pan jest wyrocznią w tym, co kto wrywa z kontekstu. Radny stwierdził, że w jego rozumieniu to pan dyrektor wrywa.

**Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz** zaproponował zakończenie dyskusji nad tym punktem. Emocje są były i będą. Prawdopodobnie sprawa będzie miała

swój szczęśliwy finał, wszystko się wyjaśni, czas leczyć rany.

**Starosta Jan Zalewski** stwierdził, że myślał, że sprawę związaną z odwołaniem przewodniczącego Komisji Rewizyjnej załatwimy „w białych rękawiczkach” ale jednak radny Żero upomina się aby mu powiedzieć, dlaczego został odwołany. Od początku zawiązania się pewnego porozumienia, które wyłoniło grupę radnych i Zarząd zaczął tracić nasze zaufanie, stał się niewiarygodny, niesłowny, powoli dawał się sterować, manipulować sobą, to spowodowało pewien rozdzwitek z tą grupą radnych, z którą podpisał porozumienie i to porozumienie imieniem i nazwiskiem, czytelnie. Jeżeli dla kolegi to nic nie znaczy, zmienia zachowanie pod wpływem innych osób więc taka osoba nie jest wiarygodna, nie jest słowna a przez to też może być nieobiektywna. Spowodowało to również zachowanie kolegi kiedy zaczął angażować się czynnie w obronę spraw prywatnych skarżąc uchwały własnej Rady, Rady Powiatu Siemiatyckiego. Faktem jest też to, że przez pół roku komisja pod przewodnictwem kolegi radnego nie przeprowadziła żadnej kontroli merytorycznej z planu pracy Komisji Rewizyjnej. To wszystko spowodowało myślenie i w Zarządzie i w grupie radnych, która wyłoniła Starostę i Zarząd że ta współpraca na przyszłość nie będzie obiektywna, nie będzie dawała określonych owoców więc Zarząd przygotował projekt uchwały kierując się tym, że trzeba dokonać zmiany na tym stanowisku.

**Radny Franciszek Żero** zwracając się do Starosty stwierdził, że gdyby Starosta przygotował taki oto wniosek na Zarząd, który przygotował uchwałę nie byłoby tego, byśmy to rozważyli na posiedzeniu komisji, zaopiniowalibyśmy ją pozytywnie, negatywnie. Radny Franciszek Żero podkreślił że rozumie że w sytuacji takiej, kiedy przestał głosować razem z tą dziewiątką, ma pan rację, zaskarżył też uchwałę więc jest to zrozumiałe tylko wystarczyło napisać to czy powiedzieć przed dzisiejszą sesją. Radny Franciszek Żero stwierdził, że nie będzie odnosił się do tego że pan Starosta jeszcze w marcu wysłał go na szkolenie dotyczące prowadzenia Komisji Rewizyjnej. Radny Franciszek Żero podziękował za wyjaśnienie.

**Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz** poinformował, że ustosunkuje się do kwestii podniesionej przez radnego Franciszka Żero jeśli chodzi o treść interpretacji z „Głosu Siemiatycz”. Prawda jest taka, że w ramach dobrej praktyki informacyjnej przed każdą sesją Biuro Rady przesyła do tygodnika lokalnego „Kurier Podlaski Głos Siemiatycz” cały pakiet informacyjny dotyczący porządku obrad oraz kserokopie projektów uchwał. W rzeczonyj uchwale, a zapewne pan radny zna treść uchwały dotyczącej odwołania przewodniczącego Komisji Rewizyjnej w żadnym miejscu nie ma stwierdzenia że powodem pana odwołania jest złożona przez pana rezygnacja. Przewodniczący Rady zaproponował aby w ramach prawa prasowego domagać się od tygodnika przeprosin i sprostowania tej informacji. Rada Powiatu w żaden sposób nie przyczyniła się do tego tekstu i nie miała wpływu na to, co zostało napisane.

**Starosta Jan Zalewski** stwierdził że osobiście również był zaskoczony kiedy zobaczył ten zapis w króciutkim artykule że kolega Franciszek Żero złożył rezygnację. Starosta poinformował, że rozmawiał z panią redaktor, która mówi że też nie wie, skąd to się wzięło, Starosta zaznaczył że nie jest redaktorem naczelnym „Głosu Siemiatycz” i nie wie, co tam się dzieje ale ustaliliśmy z panią redaktor że wyjaśni skąd to się wzięło i przede wszystkim kto był redaktorem tego artykułu.

**Starosta Jan Zalewski** przypomniał, że kolejna interpelacja dotyczyła bezpieczeństwa na drodze. O udzielenie odpowiedzi Starosta poprosił dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg Jana Samojluka.

**Dyrektor Jan Samojluk** poinformował, że Starosta jest organem zarządzającym ruchem i opiniującym zmianę stałej organizacji ruchu. Należy wystąpić do Wydziału

Komunikacji Starostwa z formalnym wnioskiem o zmianę stałej organizacji ruchu na drodze powiatowej Nr 1781B na wskazanym odcinku czyli należy określić na mapce, w którym miejscu proponowane jest postawienie znaku informacyjnego A18 i wtedy wspólny wyjazd naczelnika Wydziału Komunikacji, naczelnika Wydziału Ruchu Drogowego jak również przedstawiciela zarządcy drogi , wspólny wyjazd komisyjny i zostaje podjęta decyzja czy należy dokonywać zmiany stałej organizacji ruchu czy ten wniosek mieszkańców czy też występującego, może być to Przewodniczący Rady Gminy, wójt jak również każdy obywatel, czy jest zasadny, czy należy to wykonać. Jeżeli wniosek zostanie formalnie zaakceptowany należy sporządzić projekt zmiany stałej organizacji ruchu i wprowadzić go w życie ustawiając znak i informując organ wydający zezwolenie i opiniujący projekt zmiany stałej organizacji ruchu od kiedy nowa organizacja ruchu wchodzi w życie na dany wniosek . Dyrektor Jan Samojluk poinformował, że formalnie należy złożyć wniosek do odpowiedniej instytucji. Zarządca drogi jest jedynie organem opiniującym taki wniosek.

**Radna Irena Wysocka** stwierdziła, że Rada Gminy czy Urząd Gminy w Mielniku do kogo ma wystąpić? Radna poinformowała, że proszono ją żeby dzisiaj na sesji wystąpić z taką interpelacją i uważa, że nie jest to już jej rola tylko rola Powiatowego Zarządu Dróg.

**Dyrektor Jan Samojluk** poinformował, że do tej pory było tak, że jeżeli mieszkańcy bądź radni innych gmin występowali z wnioskami, Gmina Mielnik bardzo dobrze zna procedurę bo Przewodniczący Rady złożył wniosek formalny na temat zmiany organizacji ruchu na drodze powiatowej w miejscowości Mielnik Przedmieście, został on rozpatrzony, została wydana pozytywna opinia więc należałoby przyjąć taką samą procedurę co w tamtym wypadku.

**Wicestarosta Marek Bobel** zaznaczył, że wnioskodawcą może być pani radna Wysocka, nie ma tu przeciwwskazań. Wicestarosta Marek Bobel zadeklarował że po zakończeniu sesji ktoś z urzędników przygotuje wniosek, pani go podpisze i będzie wszczęta procedura.

**Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz** zwrócił się z pytaniem, czy udzielone odpowiedzi na interpelacje i zapytania są satysfakcjonujące?

Z sali nie padły głosy sprzeciwu.

**P – kt 10.**

**Starosta Jan Zalewski** poinformował, że pani kierownik Agnieszka Piątek kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w związku z zakończeniem realizacji pewnego programu pragnie wręczyć państwu radnym rzeczowe pamiątki.

**Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz** poinformował, że jest to konsekwencja realizacji programu „Rodzina zastępcza szansa na dom” Przewodniczący Rady zaproponował – i poinformował, że pierwszy daje przykład - aby otrzymane parasolki przekazać dla dzieci ze szkoły specjalnej, które chodzą na wycieczki, na pewno będą się cieszyć, jeszcze nigdy nie miały białych parasolek.

Radni zaakceptowali propozycję Przewodniczącego Rady.

**Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz** przedstawił zaproszenie na Olimpiadę Samorządową Województwa Podlaskiego, która odbędzie się w dniu 19 czerwca 2015r. w Sokółce.

**Przewodniczący Krzysztof Andruszkiewicz** poinformował, że pan Paweł Onieszcuk skorzystał z prawa zabrania głosu, wpisał się na listę mówców . Przewodniczący Rady udzielił głosu panu Pawłowi Onieszcukowi.

**Pan Paweł Onieszczuk** stwierdził, że pan radny Bogusław Zduniewicz powiedział o likwidacji gabinetów, oczywiście ani w jednym ani w drugim piśmie nie ma mowy o likwidacji gabinetów specjalistycznych, nikt czegoś takiego nie twierdził, nie wiem skąd to pan dyrektor wywnioskował. Chodzi tu o gabinety, które mają umowy wypowiedziane, nieprzedłużone a synonimem słowa likwidacja jest usunięcie czy zamknięcie więc w wyniku działań dyrektora te gabinety będą usunięte czy zamknięte oczywiście tylko i wyłącznie z poradni, chodzi tu o poradnię specjalistyczną a nie o cały Powiat Siemiatycki. Druga kwestia jest też bardzo interesująca: „Preambuła protestu społecznego jest manipulacją i pomówieniem gdyż wynajem pomieszczeń nie odbędzie się kosztem miejsca na specjalistyczne gabinety lekarskie, wręcz przeciwnie, zwiększy się dostępność w jednym miejscu do lekarzy specjalistów”. Oczywiście to jest prawda, problemem jest tylko to, że to zdanie absolutnie nie odnosi się do tekstu protestu społecznego, który do państwa złożyliśmy. Nie wiem, czy państwo znacie tekst protestu społecznego: „Protest społeczny przeciwko wynajmowaniu 100 – 150m<sup>2</sup> w budynku poradni specjalistycznych przy ul. 11 Listopada pod działalność komercyjną, jaką jest apteka, kosztem miejsca na specjalistyczne gabinety lekarskie, których brak jest obecnie w Powiecie Siemiatyckim.” Pan Paweł Onieszczuk podkreślił, że nie chodzi o gabinety lekarskie, które są teraz tylko o gabinety, których brak jest obecnie a które mogłyby być w przyszłości. Jest oczywiste, że jeżeli część tej powierzchni a mianowicie 124m z kawałkiem zostanie wynajęta pod działalność komercyjną mogła być ona wynajęta pod działalność gabinetów specjalistycznych, których teraz nie ma a więc nie chodzi o gabinety specjalistyczne, które pan dyrektor wszystkie przeniesie do jednego miejsca – to jest oczywiście prawda – natomiast nie chodzi o żadną likwidację gabinetów specjalistycznych bo nigdzie tutaj takiego słowa nie ma.

Jest tu kwestia, wielokrotne stwierdzenie że 90% leków jest refundowanych, był pan na komisji łączonej, na której Ryszard Onieszczuk w tej kwestii się wypowiadał dodając delikatną i kluczową sprawę : „w naszej aptece” więc nikt nigdy nie twierdził – pan Paweł Onieszczuk stwierdził, że nie zna takich osób które mówiły, że w Polsce jest 90% leków refundowanych więc manipuluje pan wypowiedziami innych ludzi. W protokole z posiedzenia komisji zapewne będzie ta kwestia że „w naszej aptece” więc kolejne zdanie jest zdaniem nieprawdziwym.

Pan dyrektor wspomina, że uniemożliwiamy dostęp do tańszych leków. Można byłoby tu przytoczyć fragment pisma z Okręgowej Rady Aptekarskiej - pismo skierowane było do pana Starosty, do Przewodniczącego Rady - który stwierdza że w wyniku konkurencji może być problem z dostępnością do leków ponieważ ilość pacjentów się rozdziela więc zatowarowanie aptek może być mniejsze co może skutkować tym, że część leków w danej chwili nie będzie, na pewne leki trzeba będzie czekać bo będą zamawiane, oczywiście w dzisiejszych czasach nie jest to oczekiwanie miesięczne czy tygodniowe ale na drugi dzień ale mniejsza z tym.

Druga kwestia, która była wielokrotnie państwu przedstawiana: nie ma żadnej gwarancji, że ceny leków będą niższe chyba że – tutaj też jest stwierdzenie prezesa Okręgowej Rady Aptekarskiej w Białymstoku – że dyrektor już wie albo ma taką świadomość że przetarg wygra apteka sieciowa. Proszę zauważyć, wielokrotnie, również dzisiaj byliśmy poinformowani że przetarg się odbędzie i zostaliśmy zachęceni żeby w tym przetargu wystąpić bo jest to przetarg nieograniczony więc każdy może w tym przetargu wygrać więc proszę sobie wyobrazić że wygrywa przedsiębiorca siemiatycki czy chociażby my, jaka jest to gwarancja, że ceny będą niższe? Żadna. Ani dyrektor SP ZOZ Cezary Nowosielski ani Rada Powiatu Siemiatyckiego ani Starosta Powiatu Siemiatyckiego nie będzie miał żadnego wpływu na cenę leków, które będą sprzedawane w aptece, która wygra ten przetarg. Pan Paweł Onieszczuk poinformował, że z wykształcenia jest też

ekonomistą, konkurencja często może prowadzić do tego, że słabsze apteki, które działają tu od co najmniej 25 lat, które ledwo wiążą koniec z końcem mogą zbankrutować więc zmniejszy się ilość aptek, zmniejszy się możliwość dostępności do leków, mniejsza będzie konkurencja a nie większa tak, jak panowie sądzą więc jest to argument że ceny leków mogą nawet wzrosnąć a nie zmaleć. Pan Paweł Onieszczuk podkreślił, że jest dla niego co najmniej dziwne że całe to pismo nie zostało skierowane do osoby zainteresowanej, że to wszystko znów odbyło się po cichu, tylnymi drzwiami, gdzie można było oskarżać o manipulacje i pomówienia daną osobę nie dając jej możliwości wypowiedzenia się w tej kwestii. Pan Paweł Onieszczuk poinformował, że dla niego wygląda to na próbę zastraszenia i zamknięcia ust osobom z Powiatu Siemiatyckiego, opinii publicznej, żeby w tej kwestii się nie wypowiadali, na pewno w żadnej kwestii przeciwko dyrektorowi bo skończy się to pozwem sądowym bądź innymi krokami prawnymi, które dyrekcja SP ZOZ zamierza podjąć. Pan Paweł Onieszczuk poinformował iż tekst protestu społecznego wydaje mu się całkowicie jasny i oczywisty, nie ma w nim mowy o tych kwestiach, o których pan dyrektor mówił, każdy mógł się z tym zapoznać, pierwsza strona była z tekstem protestu społecznego, były liczby porządkowe do 100, takich pism daliśmy 12 więc 1200 podpisów, każda z osób, które przychodziły, chciały się podpisać, czytały protest robiły to świadomie, są to osoby pełnoletnie, nie ma tam dzieci, nie ma osób – pan Onieszczuk zaznaczył, że przynajmniej on takich nie zna – które miałyby problem ze zrozumieniem tego tekstu. Teraz twierdzenie, że osoby te były manipulowane podpisując się pod tym jest to kuriozum. Pan Paweł Onieszczuk podziękował za uwagę.

**Dyrektor SP ZOZ Cezary Nowosielski** poprosił, aby nie wprowadzać mieszkańców w błąd bo jest tu napisane: „My mieszkańcy Powiatu Siemiatyckiego żądamy, aby budynek służył wypełnianiu obowiązków i zadań jakie spoczywają na SP ZOZ Siemiatycze...” Dyrektor Cezary Nowosielski podkreślił, że on spełnia i gdyby pan się wczytał w odpowiedź dyrektora to by pan tam przeczytał że przenosimy więcej poradni, że będą wykorzystane w sposób racjonalny, że wynajmiemy korytarze. Dyrektor Cezary Nowosielski poprosił, aby zapoznać się i przeczytać to wszystko.

**Radny Franciszek Żero** zwracając się do dyrektora Cezarego Nowosielskiego poprosił, żebyśmy dostali do wglądu umowę dzierżawy.

**Dyrektor Cezary Nowosielski** poinformował, że jest dostępna na naszych stronach internetowych, od dzisiaj. Dzisiaj został ogłoszony przetarg.

**Radny Franciszek Żero** poinformował, że chciałby wyjaśnić, dlaczego pyta: dzierżawa obejmuje okres 7-letni. Radny zadał pytanie związane z wypowiedzeniem umowy.

**Dyrektor Cezary Nowosielski** poinformował, że te sprawy regulują przepisy kodeksu cywilnego.

**Radny Franciszek Żero** stwierdził, że w umowie na pewno są zapisy w tej sprawie.

**Dyrektor Cezary Nowosielski** poinformował, że są zapisy dotyczące wypowiedzenia umowy pod pewnymi warunkami.

**Starosta Jan Zalewski** zaprosił na święto samorządowe w dniu 29 maja.

## **P – kt 11.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz** podziękował zebrany za przybycie i zamknął obrady VI sesji V kadencji Rady Powiatu Siemiatyckiego.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

**mgr inż. Krzysztof Zygmunt Andruszkiewicz**

Protokołowała: Elżbieta Malinowska