

**Uchwała Nr IV / 35 / 15**  
**Rady Powiatu Siemiatyckiego**  
**z dnia 25 lutego 2015r**

**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art.12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013r poz.595, poz. 645, z 2014r poz. 379, poz. 1072) w związku z art.229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r Kodeks Postępowania Administracyjnego ( Dz. U. z 2013r poz. 267), **Rada Powiatu Siemiatyckiego uchwala, co następuje:**

**§ 1.**

Po rozpatrzeniu skargi Pani ..... na dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Siemiatyczach uznaje skargę za niezasadną.

**§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
mgr inż. Krzysztof Zygmunt Andruszkiewicz

## **UZASADNIENIE**

### **do Uchwały Nr IV/35/15 z dnia 25 lutego 2015r Rady Powiatu Siemiatyckiego w sprawie rozpatrzenia skargi.**

W dniu 4 lutego 2015r do Starostwa Powiatowego w Siemiatyczach wpłynęła skarga Pani ..... na działania dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Siemiatyczach.

W dniu 25 lutego 2015r na IV Sesji Rady Powiatu Siemiatyckiego – zgodnie z art. 229 pkt 4 Kpa – skarga powyższa została przedstawiona do rozpatrzenia przez Radę Powiatu i podjęcia decyzji o jej zasadności.

W czasie dyskusji (na posiedzeniu Rady Powiatu) nad rozpatrzeniem skargi, głos zabrała Pani ....., która poinformowała, że po zarejestrowaniu się w Urzędzie Pracy nawiązała współpracę z biurem rachunkowym w Białymstoku, biuro rachunkowe w Białymstoku złożyło wniosek o staż dla niej z gwarancją zatrudnienia. Wniosek ten został odrzucony przez Urząd Pracy, pani ..... zaznaczyła, że nie wie dlaczego i że ona jako osoba bezrobotna nie otrzymała żadnej odpowiedzi. Po miesiącu okazało się że mogła odbyć staż w Starostwie Powiatowym bez gwarancji zatrudnienia. Po odbyciu stażu w Starostwie Powiatowym nawiązała współpracę z naczelnikiem Urzędu Skarbowego, pan naczelnik wyraził chęć, aby pani..... odbyła staż w Urzędzie Skarbowym, zabiegała o to dlatego, że chciała się rozwinać w stronę usługowego prowadzenia ksiąg rachunkowych a staż taki byłby jej pomocny. Niestety, pan naczelnik został w cudzysłowie „zmuszony” przez panią kierownik PUP do wycofania imiennego wniosku na jej osobę. Pani ..... podkreśliła, że takie słowa powiedział jej pan naczelnik, tak jej przekazał że złożył imienny wniosek na jej osobę a pani kierownik kazała ten wniosek zabrać i złożył wniosek bezimienny. Skarżąca poinformowała, że dysponuje nazwiskami, ale nie chce ich przytaczać, są osoby, które po 4 razy chodzą na staż bez gwarancji zatrudnienia. Pani..... stwierdziła że nie wie dlaczego staż w Białymstoku został jej odmówiony kiedy był z gwarancją zatrudnienia. Kolejny staż w Urzędzie Skarbowym też został jej odmówiony. Jednym przysługują staże, drugim nie przysługują, chodzi o to, aby wszyscy byli traktowani tak samo. Jeśli staże przysługują to przysługują wszystkim, jeśli nie przysługują to nie przysługują nikomu. Jeśli jest obowiązek zapewnienia przez pracodawcę gwarancji zatrudnienia niech dotyczy to wszystkich a nie wyjątków. Są firmy w Siemiatyczach, które co pół roku, co roku zmieniają stażystów nie dając gwarancji zatrudnienia, są natomiast firmy, które nie mogą przyjąć stażysty dlatego, że nie zapewniają gwarancji zatrudnienia więc albo wszyscy muszą zapewnić zatrudnienie albo nikt. Nie może być tak, że jednym można a drugim nie można. Wniosek z gwarancją zatrudnienia został odrzucony a za miesiąc wniosek bez gwarancji zatrudnienia został przyjęty. Czy biuro rachunkowe w Białymstoku jest gorsze dając gwarancję zatrudnienia od Starostwa Powiatowego w Siemiatyczach, które tej gwarancji nie dało? Czy Urząd Skarbowy jest inny wobec Starostwa czy wobec biura rachunkowego? Pani..... stwierdziła, że nie rozumie takiego postępowania i podkreśliła że tak jak mówiła nie jest tu tylko dla siebie tylko też dla rzeszy bezrobotnych, którzy mają ten sam problem. To nie te czasy że jest urzędnik i jest petent, powinna być współpraca i jasne, przejrzyste zasady.

Następnie głos zabrała Leokadia Żornaczuk dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Siemiatyczach, która poinformowała, że na wspólnym posiedzeniu komisji złożyła szerokie wyjaśnienia.

Z tych słów- stwierdziła, które pani..... w tej chwili wygłosiła szereg rzeczy nie zgadza się z faktami. Pani ..... kończąc w dniu 3 lutego staż w Starostwie Powiatowym, 4 lutego już złożyła skargę że nie dostała skierowania. Jak mogła dostać skierowanie kiedy wnioski z Urzędu Skarbowego wpłynęły 30 stycznia czyli w piątek? W urzędzie jest pewna procedura, są na to dokumenty. Kierownik Leokadia Żornaczuk stwierdziła że nie wie, co pani..... uzgodniła z panem naczelnikiem ale ma dokumenty. Wszystkie dokumenty, które trafiają do Urzędu są zapisane w książce korespondencyjnej, kwitują poszczególni kierownicy. Jest procedura że jeżeli wnioski na staż wpływają do Urzędu Pracy, w zależności od liczby wniosków, czasami raz w tygodniu, czasami raz na dwa tygodnie zbiera się komisja złożona z pracowników, w tej komisji nie skierowania tylko oceny wniosków. W tej komisji uczestniczy zastępca dyrektora Urzędu Pracy, kierownik Centrum Aktywizacji Zawodowej i pracownik, który te dane prowadzi. Komisja w takim składzie w dniu 10 lutego rozpatrzyła te wnioski. Zostały pozytywnie ocenione do realizacji. Jeśli wnioski zostaną pozytywnie ocenione przekazuje się je na stanowiska do doradców zawodowych. Taka jest procedura, innej nie ma.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie. Ponieważ nikt z radnych nie zgłosił chęci zabrania głosu Przewodniczący Rady zamknął dyskusję stwierdzając że każda ze stron miała prawo do przedstawienia swego punktu widzenia, ustosunkowania się do pisemnej skargi. Radni będą głosować zgodnie ze swoją wiedzą i oceną całej sytuacji.

Po przedstawieniu przez przewodniczącego Rady Powiatu projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Siemiatyczach, radni w głosowaniu uznali skargę za niezasadną ( 17 głosów za uznaniem skargi za niezasadną, przy 17 radnych obecnych w czasie głosowania).