

Protokół

ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty Kultury Zdrowia i Spraw Socjalnych, Komisji Rozwoju Gospodarczego i Porządku Publicznego oraz Komisji Finansowo Budżetowej Rady Powiatu Siemiatyckiego, które odbyło się w dniu 25 września 2012r. w Starostwie Powiatowym w Siemiatyczach. Posiedzenie trwało od godz. 12⁰⁰ do godz. 14³⁵.

W posiedzeniu uczestniczyło 12 członków komisji według załączonej listy obecności. Nieobecni byli radni: Mariusz Cieślik i Jerzy Szawkało.

W posiedzeniu uczestniczyli również:

1. Mikołaj Mantur Starosta Siemiatycki
2. Bogusław Zduniewicz Przewodniczący Rady Powiatu
3. Walentyna Kwiatkowska Skarbnik Powiatu
4. Jerzy Woźniak Sekretarz Powiatu
5. Robert Jacek Derewońko – Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Siemiatyczach
6. Anna Bereza – Naczelnik Wydziału Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu
7. Marek Kałucki – Naczelnik Wydziału Rolnictwa Leśnictwa i Ochrony Środowiska

Obradom przewodniczył Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury Zdrowia i Spraw Socjalnych Bogdan Klepacki.

Przewodniczący obrad Bogdan Klepacki otwierając wspólne posiedzenie komisji powitał zebranych następnie przedstawił proponowany porządek posiedzenia, do którego członkowie komisji nie wnieśli uwag.

P – kt 1.

Głos zabrał **Robert Jacek Derewońko zastępca dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Siemiatyczach**, który przedstawił informację o stanie bezrobocia oraz sposobach aktywizacji i podejmowanych działaniach zmniejszających bezrobocie – informacja w załączeniu do protokołu.

Radny Mariusz Pyzowski zwrócił uwagę, że wyłączonych zostało 1385 osób z tego 35 znalazło zatrudnienie natomiast z jakiego powodu wyłączona została reszta osób bezrobotnych?

Dyrektor Robert Derewońko poinformował, że reszta została wyłączona z powodu niestawienia się w wyznaczonym terminie, na wniosek bezrobotnego.

Radny Mariusz Pyzowski zapytał, czy są już informacje na przyszły rok?

Dyrektor Robert Derewońko poinformował, że podobno ma być trochę więcej środków ale na Europejski Fundusz Społeczny to prawdopodobnie środki będą mniejsze ponieważ jest to ostatni rok realizacji, od roku 2014 rozpoczniemy nowy etap i będą już nowe projekty.

Radny Franciszek Żero stwierdził, że jest do osiągnięcia bardzo duży wskaźnik zatrudnienia a bardzo krótki czas realizacji. Co w razie niedotrzymania tego wskaźnika?

Dyrektor Robert Derewońko poinformował, że w razie niedotrzymania wskaźnika istnieje realna możliwość że w przyszłym roku nie będziemy mogli ubiegać się o środki na podobne projekty na które nie osiągnęliśmy tych wskaźników. Dlatego teraz realizując te projekty zabezpieczamy się biorąc od pracodawców umowy

przedwstępne gdzie pracodawca po zakończeniu np. stażu zobowiązuje się do zatrudnienia osoby bezrobotnej, jest to przynajmniej jakieś zabezpieczenie bo to, że wcześniej pisano na wniosek że być może będzie zatrudniony w miarę otrzymania etatów to dla nas jest to za małe zabezpieczenie.

Radny Franciszek Żero zapytał, czy jest już wskaźnik jeżeli chodzi o działanie tego programu?

Dyrektor Robert Derewońko poinformował, że praktycznie nie ponieważ wskaźnik będzie dopiero liczony 3 miesiące po zakończeniu projektu czyli te wskaźniki będą znane w marcu. Na dzień dzisiejszy – bo żądaliśmy tego do wcześniejszego projektu specjalnego – to pracodawcy na razie wywiązują się z tych umów. Organizując szkolenia robimy to pod gwarancje zatrudnienia, gdzie nie tylko bezrobotny musi uprawdopodobnić że szkolenie to przyczyni się do zwiększenia jego szans na rynku pracy ale też żądamy od pracodawcy dokumentu, że po zakończonym szkoleniu dany bezrobotny zostanie zatrudniony.

Radny Mariusz Pyzowski zapytał, jak układa się współpraca z firmą Pronar? Czy nadal zgłaszają oni zapotrzebowanie?

Dyrektor Robert Derewońko poinformował, że z tego co wiemy Pronar utknął w miejscu. Wpływają pojedyncze oferty pracy ale są to oferty na stanowiska specjalistyczne mistrzów, inżynierów nadzoru. Natomiast jeżeli chodzi o stanowiska robotnicze tak, jak wcześniej przyjmowano spawaczy, lakierników czy potrzebowano operatorów maszyn to ten nabór został wstrzymany. Nabór miał być wstrzymany do połowy lipca, w połowie lipca miał się okazać czy coś się będzie działo dalej ale z informacji posiadanych na dzień dzisiejszy zatrudnienie zostało wstrzymane i chyba zatrzymało się to na poziomie 70 osób. Według wcześniejszych zapowiedzi od lipca miało pracować ponad 300 osób ale raczej nie pracuje ponieważ widzimy, że do nas nie ma składanych żadnych ofert.

Radny Jan Zalewski poinformował, że chciałby wyrazić pozytywną uwagę o Powiatowym Urzędzie Pracy, o zarządzaniu tą jednostką o dyrekcji, która sprawnie wykorzystuje wszelkie dostępne środki, są realizowane projekty. Działalność Powiatowego Urzędu Pracy jest jak najbardziej pozytywna. Efekty tych środków, które są pompowane we wszelkie działania – państwo sami widzicie jakie są ale jak podane jest na pierwszej stronie jednak ten stan bezrobocia w porównaniu do roku ubiegłego spadł o około 50 osób czyli jakiś efekt jest. Oczekuje się i niejednokrotnie słyszymy w mediach że są to środki zmarnowane albo nie takie kierunki, że można było je inaczej wykorzystać ale w tym systemie i w tych normach prawnych póki co Powiatowy Urząd Pracy w Siemiatyczach radzi sobie dobrze.

P – kt 2.

Przewodniczący obrad Bogdan Klepacki poprosił naczelnika Wydziału Rolnictwa Leśnictwa i Ochrony Środowiska o krótkie zreferowanie tematu.

Naczelnik Marek Kałucki stwierdził, że będzie to krótkie sprawozdanie ponieważ powiat nie musi opracowywać Powiatowego Planu Gospodarki Odpadami w związku z tym nie ma sprawozdania. Ustawa o utrzymaniu czystości, która weszła w życie w ubiegłym roku zniósła ten obowiązek. Zarówno powiaty jak i gminy nie muszą robić już tych planów w związku z tym, nie ma z czego składać sprawozdania. W tej chwili plany opracowuje tylko Zarząd Województwa, jest również krajowy plan. Zarząd Województwa opracował taki plan, Sejmik przyjął go w czerwcu. Są tam wytyczne do realizacji dla gmin, powiat nawet nie opiniował tego planu, był wyłączony z tej procedury. Ustawa zmieniła okres obowiązywania planu: jest 6 – letni było 4 – letni. Sprawozdania

przygotowuje tylko Zarząd Województwa co 3 lata. Ustawa zmieniła się 1 lipca 2011 roku.

Radny Jan Zalewski przypomniał, że bodajże w połowie II kadencji powiatu, może na początku III kadencji był pomysł, projekt budowy Zakładu Gospodarki Odpadami na 3 powiaty: powiat hajnowski, siemiatycki i bielski. Lokalizacja była wyznaczona, jednak były protesty. Radny zapytał, jaki jest los tego projektu, czy nie istnieje on, czy trwają jakiekolwiek prace nad tym, czy jest inny zamysł?

Naczelnik Marek Kałucki poinformował, że ma tylko informacje z wojewódzkiego planu ponieważ powiat w tej dziedzinie został wyłączony. Wojewódzki plan przewiduje 4 rejony odnośnie gospodarki odpadami. My jesteśmy w rejonie południowym oprócz tego jest rejon centralny gdzie jest Miasto Białystok, zachodni: m.in. Zambrów, Kolno i rejon północny : Suwałki, Sejny. Jeśli chodzi o nasz rejon południowy brana była pod uwagę miejscowość Dubiażyn, gdzie miał powstać ZZO czyli Zakład Zagospodarowania Odpadów ale ze względu na protesty nie dojdzie to do skutku, raczej wszystko to przejmie Hajnówka, w Siemiatyczach planowana jest budowa stacji przeładunkowej w latach 2012 – 2014, przewidywany koszt około 1 mln zł. W naszym powiecie przewidywana jest rekultywacja wysypiska w Drohiczyń w latach 2015 – 2017, przewidywany koszt około 900 tys. zł. netto. Prawdopodobnie wysypisko w Siemiatyczach tak normalnie funkcjonuje do końca tego roku, później będzie musiała powstać tam sortownia – tak jest w wojewódzkim planie - i ewentualnie będzie przejmować odpady po segregacji.

P – kt 3.

Głos zabrała **Skarbnik Walentyna Kwiatkowska**, która przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2012r. - sprawozdanie w załączeniu do protokołu.

Skarbnik Walentyna Kwiatkowska poinformowała, że sprawozdanie zostało przyjęte przez Zarząd w dniu 22 sierpnia. Zarząd uzyskał również opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w tym zakresie, która pozytywnie opiniuje przedłożoną przez Zarząd informację z wykonania budżetu za I półrocze.

Radny Mariusz Pyzowski zwrócił uwagę, że w dziale transport i łączność zaplanowano dochód w wysokości 606 tys. zł. zrealizowano w wysokości 3 tys. zł., skąd taka dysproporcja?

Skarbnik Walentyna Kwiatkowska wyjaśniła, że tutaj dużą kwotę stanowi dotacja z budżetu wojewody na ul. Wysoką realizowaną w ramach tego programu. Płatność jest przewidywana na październik, będzie ona przekazana dopiero po zamknięciu realizacji zadania.

Radny Jan Zalewski zapytał, czy część oświatowa subwencji ogólnej to jest 7.238.480 zł – czy jest to już ostateczna kwota bo zawsze we wrześniu są korekty, czy jest wyższa czy niższa w porównaniu do roku ubiegłego? Subwencja oświatowa w części ogólnej wynosi ponad 7.248.000 zł. a w realizacji dział 801 oświata i wychowanie zaplanowano wydatki na kwotę 14.634.549 zł. już wykonano 7.922.000 zł. czyli skąd takie różnice?

Skarbnik Walentyna Kwiatkowska wyjaśniła, że plan subwencji nie jest kwotą ostateczną i zmienia się ona po uchwaleniu ustawy budżetowej czyli tę korektę wprowadzaliśmy do budżetu w kwietniu lub marcu, dla nas była to kwota na plus około 300 tys. zł. ale wynika to z ostatecznego rozliczenia według sprawozdań SIO, które są przedkładane bo pierwsza wersja z projektu ustawy jest według kwoty prognozowanej czyli wstępnych informacji sprawozdawczych a później jest ostateczna. Ta na pewno jest

kwotą roczną . 7 mln zł. jest to subwencja wykonana a plan subwencji oświatowej jest to kwota 11.762.530 zł. jej wpływ jest nieco ponad połowę ze względu na dodatkową ratę, która wpływa w lutym. Natomiast porównując do finansowania zadań w oświacie że jest to już wykorzystanie środków za półrocze a wydatki są może nawet wyższe ale w dziale oświata i wychowanie dla przykładu jest gospodarstwo rolne w Czartajewie, które z subwencji się nie finansuje tylko ze swoich przychodów więc w finansowaniu wydatków w tym dziale oprócz subwencji jeszcze uwzględniamy dochody stąd widać że wystarcza na to, że my na finansowanie poza subwencją może nie dokładaliśmy tylko dochody własne.

Radny Jan Zalewski poinformował, że kolejne pytanie chciałby skierować do Starosty: jest tu składka na stowarzyszenia, jest składka na stowarzyszenie, którego nazwa określona jest następująco: Stowarzyszenie Powiatów i Gmin Nadbużańskich – radny Jan Zalewski poinformował że wie, że do stowarzyszenia przystąpiły też województwa: mazowieckie, lubelskie i podlaskie. Czyżby województwa wycofały się z tego stowarzyszenia?

Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że nic mu na ten temat nie wiadomo, aby się wycofały wiadomo natomiast że na zjeździe tego stowarzyszenia zostały ustalone nowe stawki składek, składkę dla powiatu określono na 2 tys. zł. Starosta podkreślił, że jest przekonany że tak, jak dotychczas funkcjonują w tym i województwa i powiaty i gminy.

Skarbnik Walentyna Kwiatkowska poinformowała, że zweryfikuje to bo być może zmieniła się nazwa a ona tego nie zauważyła.

Radny Jan Zalewski zapytał, czy w tym budżecie jest już 300 - złotowa podwyżka dla straży?

Skarbnik Walentyna Kwiatkowska poinformowała, że nie było zwiększenia w tym zakresie.

P – kt 4.

Pierwszy projekt uchwały dotyczył wprowadzenia zmian w uchwale Rady Powiatu Siemiatyckiego Nr IX/76/11 z dnia 21 grudnia 2011 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Siemiatyckiego na 2012 rok.

Zmiany omówiła **Skarbnik Powiatu Walentyna Kwiatkowska**. Projekt uchwały oraz zmiany przekazane radnym na posiedzeniu komisji – w załączeniu do protokołu.

Skarbnik Walentyna Kwiatkowska poinformowała, że w związku z tym że pewne zdarzenia miały miejsce już po wysłaniu materiałów stąd przedłożone zostały dodatkowe zmiany w budżecie.

Radny Jan Zalewski zapytał, jakie firmy wykonywały ul. Wysoką i fragment drogi na odcinku Wierzchuca?

Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że jeżeli chodzi o ul. Wysoką to przetarg wygrał siemiatycki PDM, firma w schyłkowej fazie funkcjonowania. Jeżeli chodzi o Wierzchucę i ul. Armii Krajowej to firma z zewnątrz, Starosta poinformował, że nie pamięta nazwy, może dowiedzieć się u dyrektora PZD.

Radny Jan Zalewski poinformował, że przeczytał w naszej lokalnej gazecie, że w Wierzchucy są „niedoróbki”.

Starosta Mikołaj Mantur wyraził opinię, że jest to inna kwestia, nie chodzi o niedoróbki a chodzi o fakt, że oczekiwania mieszkańców wsi były większe niż środki, które mogliśmy przeznaczyć na ten cel stąd też zostały jeszcze 2, 3 odcinki niezbyt dobrej jakości, które trzeba zrobić w przyszłości.

Radny Jan Zalewski zaproponował, aby w związku z tym, że ta trzecia część

inwestycji Zespołu Szkół w Siemiatyczach czyli trzecia część architektoniczna została zakończona i zagospodarowana dobrze byłoby zorganizować tam wyjazdowe posiedzenie komisji.

Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że jest taki zamiar, troszeczkę przesunie się on w czasie. Inauguracja roku szkolnego odbyła się jak we wszystkich szkołach, z udziałem księży katolickiego i prawosławnego natomiast na październik planowane było uroczyste otwarcie szkoły z jednoczesnym nadaniem imienia tej szkole ale okazało się że procedura nadania szkole patrona jest trochę czasochłonna więc raczej będzie to w styczniu, po Bożym Narodzeniu, będzie uroczyste wyświęceniem, nadanie imienia, wszyscy panowie radni zostaną na tą uroczystość zaproszeni. Starosta podkreślił, że nie ma nic przeciwko temu aby robić tam posiedzenie komisji ale jeżeli chodzi o uroczystość to odbędzie się to w styczniu.

Za pozytywnym zaopiniowaniem dwóch projektów uchwał: w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale Rady Powiatu Siemiatyckiego Nr IX/76/11 z dnia 21 grudnia 2011 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Siemiatyckiego na 2012 rok oraz w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Siemiatyckiego na lata 2012 - 2016 głosowało 12 członków komisji.

Kolejny projekt uchwały dotyczył wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.

Sekretarz Powiatu Jerzy Woźniak poinformował, że radni otrzymali mapkę, nieruchomości te są duże ponieważ stoją na nich garaże, o te garaże głównie chodzi. Od początku istnienia powiatu praktyka była taka, że nie robiło się wcześniej podziału dopóki Rada nie wyraziła zgody na zbycie danej nieruchomości.

Starosta Mikołaj Mantur podkreślił, że nie ma takiego zamiaru, aby nieruchomość tę sprzedawać w takim zakresie w jakim będzie podejmowana uchwała, uchwała podjęta będzie na nieruchomość tak, jak jest to zapisane w księgach wieczystych natomiast będzie kolejna uchwała już na konkretne które powstaną w wyniku podziału ale będzie to uchwała Zarządu.

Radny Tadeusz Niewiadomski poinformował, że otrzymał pismo od naczelnika Wydziału Geodezji pana Łopaciuka, w którym pan naczelnik sugeruje że koszty podziału, wyceny poniesie 9 chętnych osób, które chcą te garaże kupić. Radny Tadeusz Niewiadomski poinformował, że jego dezaprobatą wynika z tego, że na tej działce jest więcej garaży. O ile garaż pana starosty, gdzie pan dyrektor szkoły trzyma szkolny samochód, są też dwa garaże, których użytkownicy nie wyrazili chęci zakupu ale pan Starosta będzie mógł te garaże sprzedać po wypowiedzeniu umowy w związku z tym pytanie: dlaczego koszty podziału jak również wyceny tych garaży, które pan Starosta będzie mógł sprzedać musi ponosić te 9 osób?

Starosta Mikołaj Mantur poinformował że ta kwota, którą pan naczelnik podał i ta forma podziału kosztów jest do informacji zainteresowanych aby podjąć decyzję, nie jest to ostateczne. Jeżeli będzie więcej chętnych to wiadomo, że ten koszt zostanie podzielony na taką ilość chętnych do zakupu jaka faktycznie będzie – jest to sprawa oczywista. Zasada jest taka, że te koszty są po stronie nabywcy. Jeżeli uchwała zostanie podjęta zorganizujemy jeszcze jedno spotkanie aby ustalić w jaki sposób dokonać podziału tej nieruchomości.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości głosowało 12 członków komisji.

Kolejny projekt uchwały dotyczył pozbawienia drogi powiatowej dotychczasowej kategorii i zaliczenia jej do kategorii dróg gminnych.

Sekretarz Powiatu Jerzy Woźniak poinformował, że w dniu dzisiejszym panowie radni otrzymali nową wersję projektu tej uchwały, gdzie w podstawie prawnej dopisane jest : „w porozumieniu z Zarządem Województwa i po zasięgnięciu opinii wójta gminy na obszarze którego przebiega droga oraz Zarządów sąsiednich powiatów” - tak życzy sobie Urząd Wojewódzki aby to było bo jeżeli nie, to potem przysyła pismo i dopytuje czy to było. Mamy tu pewien problem bo nie ma jeszcze wszystkich opinii. Wójt gminy trochę za późno się zorientował bo 11 września otrzymaliśmy pismo więc od razu 12 września wystąpiliśmy z pismami do sąsiednich powiatów ale na dziś mamy tylko opinię wójta. Sprawa jest o tyle skomplikowana że jeżeli tego nie zrobi się na tej sesji to dopiero wejdzie w życie w roku 2014 bo ustawa mówi że do końca III kwartału z mocą obowiązującą od 1 stycznia następnego roku więc jest to ostatni termin.

Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że operacja ta jest prowadzona pod kątem możliwości włączenia tej drogi do budowy w ramach zagospodarowania poscaleniowego . Starosta poinformował, że prowadził z panem wójtem rozmowy aby tej operacji dokonać, pan wójt trochę się wahał, kiedy się zdecydował to okazało się, że jest trochę za późno. Starosta Mikołaj Mantur zaznaczył, że aż tak bardzo by się nie bał dlatego, że tak czy inaczej to zagospodarowanie realizowane byłoby w ramach nowej perspektywy finansowej więc czy to będzie rok 2013 czy 2014 to nie ma to większego znaczenia z punktu widzenia realizacji z PROW czy też innego programu, który będzie w kolejnej perspektywie natomiast lepiej byłoby załatwić to wcześniej.

Radny Jan Zalewski wyraził opinię, że trzeba gminie tą drogę przekazać, przekazaliśmy już kilka dróg, w ramach zagospodarowania poscaleniowego wykonana została np. droga Klepacze – Łopusze i jest dobrze. Jest szansa, że droga ta będzie wykonana w ramach postępowania poscaleniowego więc trzeba tą drogę przekazywać.

Sekretarz Jerzy Woźniak podkreślił, że jest tu problem prawny ponieważ nie ma opinii sąsiednich powiatów. Wójt złożył do nas pismo 11 września, my wysłaliśmy 12 września pisma do wszystkich powiatów, na dziś mamy tylko opinię wójta i jednego z sąsiednich powiatów.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie pozbawienia drogi powiatowej dotychczasowej kategorii i zaliczenia jej do kategorii dróg gminnych głosowało 12 radnych.

Kolejny projekt uchwały dotyczył uchwalenia zmiany planu rozwoju lokalnego na lata 2007 – 2013.

Naczelnik Anna Bereza poinformowała, że do Zarządu Powiatu wpłynął wniosek Powiatowego Zarządu Dróg w kwestii zmiany zadań z zakresu infrastruktury drogowej. W związku z tym, że część dróg jest przewidziana do współfinansowania w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych a załącznikiem do wniosku jest m. in. aktualny Plan Rozwoju Lokalnego dlatego też cały załącznik, który mieliśmy w dotychczasowym Planie Rozwoju Lokalnego został przedłożony na nowo aby nie wpisywać zmian w poszczególnych pozycjach, chodzi o załącznik dotyczący dróg. W brzmieniu uchwały jest to zapisane w par. 1 pkt 1. W związku z tym, że były wprowadzane zmiany, chcieliśmy uwzględnić też inne zadania, które dotychczas nie były wprowadzone w Planie Rozwoju Lokalnego więc w szybkim trybie zwróciliśmy się telefonicznie do SP ZOZ czy mają jakieś zadania, które wymagałyby wpisania dlatego też po konsultacjach wpisane zostało zadanie, które zostało zgłoszone do dofinansowania. W związku z realizacją przez powiat zadania które przewidujemy na przyszły rok, jest to zadanie, które było już wpisane u nas w budżecie na opracowanie

dokumentacji , dotyczy to Ostrożan, przebudowy kotłowni i budowy sieci ciepłej. Założyliśmy, że aby nie było dezaktualizacji bo nie mamy jeszcze opracowanej dokumentacji technicznej , że dla bezpieczeństwa zapisany zostanie rok 2014 , oczywiście to Rada Powiatu zdecyduje, kiedy zadanie to będziemy realizowali. Przewidywany koszt to 500 tys. zł. na dzień dzisiejszy jest to kwota orientacyjna dlatego że nie mamy kosztorysu, jest to określone na podstawie informacji uzyskanych od osoby przygotowującej dokumentację. Kwota może ulec zmianie. Będzie to do przyszłego projektu budżetu.

Radny Jan Zalewski zwracając się do Starosty zapytał, jaki jest los projektu na modernizację szpitala z programu Polska – Ukraina – Białoruś?

Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że los projektu jest nieznany. Projekt na etapie oceny formalnej został odrzucony, złożony został protest do Głównego Sekretariatu Technicznego, na który nie otrzymaliśmy odpowiedzi w związku z powyższym został złożony protest do Ministra Rozwoju Regionalnego, są prowadzone rozmowy aby został uwzględniony. Jesteśmy do tego stopnia zdeterminowani że jeżeli pani minister, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego tego nie uzna napiszemy do Komisji Europejskiej. Błąd był tego typu, że komitet oceniający uznał iż nasz partner po stronie ukraińskiej nie jest partnerem właściwym, nie jest organizacją non profit. Wynikło to stąd że szpital ten nie jest wpisany do ukraińskiego rejestru organizacji non profit natomiast w zapisach, które określają sposób oceny projektów takie zaświadczenie o wpisie do rejestru wymagane jest od organizacji niepublicznych, szpital jest absolutnie jednostką publiczną i stoimy na stanowisku że niesłusznie został odrzucony ponieważ przy publicznych nie ma takiego obowiązku aby był wpisany do tego rejestru. Pozyskaliśmy odpowiednie dokumenty od starostów lubomskiego i szackiego, od urzędów skarbowych obu tych powiatów, które potwierdzają status tej jednostki jako publicznej i w związku z powyższym nie powinien być wymagany ten wpis do rejestru.

Radny Jan Zalewski zapytał, czy Zarząd ma alternatywne myślenie jeśli chodzi o modernizację szpitala bo rok 2016 jeśli chodzi o dostosowanie chyba obowiązuje?

Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że wkrótce prawdopodobnie w połowie października zostanie ogłoszony nabór do mechanizmu norweskiego - Starosta poinformował, że odbył już wstępne rozmowy m. in. z panem wojewodą, który w ramach tego instrumentu realizował przejście graniczne w Bobrownikach. Pan dyrektor również odbył takie spotkanie z pracownikami wojewody aby wspólnie przygotowywać wnioski, pan poseł Tyszkiewicz zadeklarował że w przyszłym tygodniu zorganizuje spotkanie na ten temat Starosty i dyrektora SP ZOZ w departamencie funduszy europejskich Ministerstwa Zdrowia.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany planu rozwoju lokalnego na lata 2007 – 2013 głosowało 12 radnych.

Przewodniczący obrad Bogdan Klepacki poinformował, że w dniu dzisiejszym panowie radni otrzymali dwa nowe projekty uchwał w sprawie pomocy finansowej Miastu Siemiatycze i Gminie Nurzec Stacja.

Skarbnik Walentyna Kwiatkowska poinformowała, że do Zarządu Powiatu wpłynęły dwa wnioski: z Miasta Siemiatycze na zadanie, które było zgłaszane w ubiegłym roku do dofinansowania w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych, dotyczy to przebudowy dróg miejskich, ulicy Żeromskiego i Anny Jabłonowskiej a projekt nazywa się „Powiązanie infrastruktury komunikacyjnej osiedla Annopol z drogą krajową nr 19”. Jest to pierwszy etap zadania na rok 2013. Chodzi tu o umowę partnerską i punkty możliwe do uzyskania z tego tytułu przez Miasto Siemiatycze. Zarząd zaproponował udzielenie pomocy finansowej w tej samej

wysokości jak w ubiegłym roku czyli 5 tys. zł.

Drugi wniosek wpłynął od wójta Gminy Nurzec Stacja , również chodzi o udzielenie wsparcia finansowego w kwocie 5 tys. zł. jako partnera w projekcie „Przebudowa ul. Nowej w Nurcu Stacji”, który też jest przewidziany do ubiegania się o dofinansowanie ze środków Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. To zadanie obejmuje też w pewnym obrębie drogę powiatową Żerczyce – Nurzec Stacja – Augustynka – Siemichocze. Również chodzi o partnerskie wsparcie i punkty, stąd te dwie uchwały o pomocy, które umożliwią Zarządowi zawarcie porozumień w tej sprawie.

Za pozytywnym zaopiniowaniem dwóch projektów uchwał: w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Siemiatycze oraz w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Nurzec Stacja głosowało 12 członków komisji.

P – kt 5.

Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że panom radnym rozdane zostało pismo dyrektora SP ZOZ w Siemiatyczach, w związku z tym chciałby powiedzieć kilka zdań, poinformować co dzieje się z tematem ewentualnego włączenia SP ZOL w Bacikach do SP ZOZ w Siemiatyczach. Jak wiadomo była na ten temat informacja na poprzedniej sesji, później odbyło się spotkanie z panem marszałkiem Cieślukowskim i jego pracownikami w Urzędzie Marszałkowskim. Na podstawie tego spotkania Urząd Marszałkowski przysłał projekt porozumienia, które nie spełnia naszych oczekiwań. Cały czas prowadzone są rozmowy w tej sprawie, Urząd Marszałkowski trochę zachowuje się niezbyt fair bo poinformowano nas na spotkaniu że bilans zobowiązań i należności byłby na niekorzyść o około 80 tys. zł. Nowa pani księgowa, która jest w SP ZOZ, która jeszcze jest również na pół etatu księgową w SP ZOL po dokładnym przeanalizowaniu tych cyfr ustaliła, że jednak ten bilans jest na niekorzyść na kwotę prawie 156 tys. zł. i w związku z tym przy ewentualnym przejęciu ZOL w Bacikach przez nasz SP ZOZ o tą kwotę zwiększyłaby przyszłoroczna strata SP ZOZ i trzeba zastanowić się czy panowie radni aprobują taką sytuację czy też mamy ostro walczyć o to, aby tą kwotę Urząd Marszałkowski skompensował. W porozumieniu tym zawarty jest taki zapis, że Zarząd Województwa deklaruje kwotę 200 tys. zł. na rzecz adaptacji jednego z budynków pod potrzeby oddziału psychiatrii dziecięcej. Starosta poinformował, że po jego ostatnich rozmowach z marszałkiem Cieślukowskim i z marszałkiem Dworzańskim padła deklaracja że w związku z tym, że te sprawy księgowe są nie do końca jasne, niejako przyznając się troszeczkę do winy, bijąc się w pierś – Starosta poinformował, że ma zapewnienie, że kwota ta wyniesie nie 200 a 300 tys. zł. Zapadło też ustalenie, że SP ZOL jako obecny zarządca obiektu przygotuje wniosek do PFRON w takim zakresie jaki jest niezbędny do zaadaptowania tego budynku na potrzeby psychiatrii dziecięcej, przygotowuje ten wniosek w porozumieniu z dyrekcją SP ZOZ, wniosek składa się do końca listopada, wówczas ten wniosek w ramach sesji generalnej przypadłby po przejęciu dla SP ZOZ. Czyli zakładając, że dostalibyśmy 300 tys. zł. z Urzędu Marszałkowskiego i drugie tyle z PFRON to mielibyśmy temat adaptacji budynku załatwiony. Pozostaje sprawa ujemnego bilansu w kwocie 160 tys. zł. Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że chciałby usłyszeć zdanie panów radnych czy walczyć czy nie walczyć dlatego, że na pewnym etapie rozmów z panem Marszałkiem Cieślukowskim padło stwierdzenie: „nie chcecie to nie, my sobie poradzimy z tym Zakładem.”

Radny Jan Zalewski zapytał w świetle ustawy o lecznictwie , jak będzie wyglądała sytuacja szpitala na koniec tego roku? Czy będziemy musieli go przekształcać, czy będziemy musieli spłacać bo jest to ostateczny termin. Nie wiadomo co z projektem modernizacji a termin rok 2016 nadchodzi szybko i prawdopodobnie nie

będzie wydłużony. Wiele rzeczy jest niejasnych. Radny Jan Zalewski stwierdził, że analizując to wszystko uważa, że trzeba jeszcze z tym poczekać, tak prowadzić negocjacje aby Urząd Marszałkowski jeszcze tego nie sprzedawał, mogą zabrać tą jednostkę i szkoda byłoby aby nie było jej na terenie powiatu a mienie zbyć i na pewno nabywcę znajdą i pozyskają spore środki finansowe do swojego budżetu. Chodzi o to, aby oni wstrzymali się z tym jeszcze, my też bo jest tu wiele niejasnych sytuacji jak to wszystko będzie.

Starosta Mikołaj Mantur stwierdził, że nie widzi tu sytuacji szczególnie niejasnych, niejasność jest co do uruchomienia oddziału psychiatrii dziecięcej ale nie jest to zupełna ciemność bo przy 300 tys. zł. z budżetu województwa i podobnej kwocie z PFRON co jest bardzo realne wykonałoby się remont, adaptację. Pan wojewoda ma wkrótce zorganizować spotkanie dotyczące utworzenia oddziału w Bacikach – Starosta poinformował, że według wiedzy, jaką otrzymuje z Urzędu Wojewódzkiego da się pozyskać lekarzy odpowiedniej specjalizacji do tego oddziału i ten oddział uruchomić, mamy zapewnienie pana dyrektora Roledera złożone na sesji. Nie ma w województwie oddziału psychiatrii dziecięcej a jest on bardzo potrzebny. Starosta Mikołaj Mantur podkreślił, że nie widzi tu aż tak dużo tych niejasnych stron. Kwestią do rozważenia jest kwota 160 tys. zł., co do której Zarząd Województwa uważa, że nie może jej skompensować ponieważ byłoby to naruszenie ustawy o finansach publicznych i o działalności leczniczej, które to przepisy mówią, że nie można finansować bieżącej działalności tego typu jednostek jak SP ZOZ czy SP ZOL.

Radny Tadeusz Niewiadomski przypomniał że pan Starosta powiedział, że trzeba opracować wniosek do PFRON a pani dyrektor SP ZOL powiedziała na sesji że wiąże swoją przyszłość ze szpitalem. Radny zapytał, czy pani dyrektor jest jeszcze dyrektorem ZOL czy pracuje już w szpitalu?

Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że pani dyrektor jest nadal dyrektorem ZOL w Bacikach, nie jest tajemnicą, że wygrała konkurs na oddziałową na internie. Starosta poinformował, że nie bardzo go to interesuje, ma zapewnienie pana marszałka że do końca listopada będzie przygotowany przez SP ZOL w Bacikach projekt który będzie konstruowany w porozumieniu z SP ZOZ pod kątem zaprojektowania i określenia robót niezbędnych do adaptacji budynku na potrzeby psychiatrii dziecięcej. Starosta Mikołaj Mantur podkreślił, że takie ma zapewnienie od pana marszałka więc od niego będzie egzekwował aby to zostało zrobione.

Przewodniczący Rady Bogusław Zduniewicz stwierdził, że propozycja pana radnego Zalewskiego że trzeba przeczekać, skoro są stanowiska że w sytuacji stawiania jasnego punktu widzenia przez Starostę i przez Zarząd, domagania się czegoś jest słuszne z tym momencie. Starosta wspomniał o zapewnieniach pana marszałka – Przewodniczący Rady Bogusław Zduniewicz stwierdził, że jako radny jest w bardzo niekomfortowej sytuacji ponieważ z całym przekonaniem na sesji Rady Powiatu głosował za stanowiskiem Rady Powiatu – jak wszyscy – stanowiskiem przygotowanym przez Zarząd Powiatu. Wówczas stanowisko przyjęte przez Radę Powiatu nie zrodziło u pana marszałka że nic nie można. Z kolei porozumienie, które mieliśmy okazję odczytać przygotowane i przesłane przez Zarząd Województwa do Zarządu Powiatu nijak się ma do tego stanowiska, w żadnym punkcie z nim nie koresponduje i tu rodzi się ten problem i pewien ból. Pismo pana dyrektora Nowosielskiego do Zarządu Powiatu, które zostało nam dziś przedstawione jasno o czymś nam mówi i można spodziewać się wyniku finansowego w naszym SP ZOZ na koniec 2012 roku z kolei można również mówić o wyniku za 2013 rok. Te koszty, które mogą tu wyniknąć mogą spowodować sytuację nieciekawą jeżeli chodzi o SP ZOZ w ramach przejęcia SP ZOL w Bacikach. Przewodniczący Bogusław Zduniewicz zaznaczył że rozumie, że obietnice Zarządu

Województwa dotyczące wyasygnowania środków wysokości 200 - 300 tys. zł. dotyczące poprawy infrastruktury czy inwestycji ale dotyczy ona tylko i wyłącznie utworzenia oddziału psychiatrycznego. Przewodniczący Bogusław Zduniewicz podkreślił, że jako radny chciałby głęboko wierzyć że ten oddział da się stworzyć jednak nasuwa to pewne wątpliwości bo skoro Choroszcz tego nie chciała, skoro nie dało się w dużych miastach a jest na to zapotrzebowanie to barierą nie będą budynki, infrastruktura, łóżka, urządzenia tylko barierą będzie czynnik ludzki, lekarski w postaci psychiatrów. Można się tylko cieszyć z tego, co mówi pan Starosta że pan Wojewoda obiecuje, że - jeżeli ma taki wpływ że lekarz psychiatra zechce w Bacikach pracować to na pewno nie będzie już miał wpływu na to, za jakie pieniądze zechce pracować bo można podejrzewać że jeżeli zechce to za ogromne pieniądze. Przewodniczący Rady Bogusław Zduniewicz podkreślił, że jest pełen obaw, nie można podjąć decyzji, która spowoduje to, o czym mówił radny Zalewski. Jest to pewien kłopot. Trudno się domyślać na dzisiaj co marszałek czy Zarząd Województwa ma na myśli że „jak nie to nie”. Przewodniczący Rady stwierdził że rozumie, że na dzisiaj pan Starosta już wie, że nic się nie da „ugrać” jeśli chodzi o to, co przyjęliśmy jako stanowisko Rady Powiatu.

Starosta Mikołaj Mantur stwierdził, że „ugrać” się zawsze coś da, świadczy o tym to, co zostało radnym przedstawione. Starosta poinformował, że ma zapewnienie dwóch marszałków, jest przeświadczony o tym, że przełoży się to na stosowną decyzję Zarządu Województwa o 300 tys. zł. z budżetu województwa więc tu już się zmieniło. Starosta podkreślił, że chce przedstawić sytuację tak, jak wygląda na tą chwilę czyli 300 tys. zł. z budżetu województwa, tu mamy 156 tys. zł. na minusie, który pogorszyłby przyszłoroczny wynik finansowy SP ZOZ, prawdopodobnie w przyszłym tygodniu mamy spotkanie u wojewody w temacie zakontraktowania i uruchomienia psychiatrii dziecięcej. Kwestie wyceny nieruchomości i notariusza możemy to zostawić, nie są to znaczące kwoty, marszałek poszedł na takie ustalenia że zapłacą za wycenę aczkolwiek na początku mówił, że my powinniśmy zapłacić za wycenę i za sprawy geodezyjne. Starosta Mikołaj Mantur wyraził opinię, że sprawy są w zasadzie jasne tylko chciałby jako Przewodniczący Zarządu mieć w miarę jasne stanowisko panów radnych czy walczyć jeszcze narażając się na to, że ktoś tam dojdzie do wniosku że niekoniecznie należy SP ZOL przekazywać dla Powiatu Siemiatyckiego czy akceptować te warunki które radnym zostały przedstawione.

Radny Jan Zalewski zacytował fragment pisma dyrektora SP ZOZ w Siemiatyczach: „Szpital przymierza się do zaciągnięcia kredytu inwestycyjnego na remont oddziału wewnętrznego, chirurgicznego oraz budynku przeznaczonego na rehabilitację na kwotę 1,5 mln zł.” Z jednej strony czeka się na rozstrzygnięcie programu Polska – Białoruś – Ukraina oraz mechanizmu norweskiego a z drugiej strony bierze się kredyt? Radny Jan Zalewski zapytał, czy zaciągnięcie kredytu nie jest przedwczesne?

Starosta Mikołaj Mantur wyjaśnił, że są to dwie różne sprawy. W ramach projektów współpracy transgranicznej czy norweskiego miałyby być wykonywane zupełnie inny zakres robót a więc blok operacyjny, OIOM itd. natomiast ten kredyt, o którym pisze pan dyrektor uzasadniając niejako w ten sposób fakt, że sytuacja finansowa SP ZOZ nie jest dobra i dobrą nie będzie ten kredyt dotyczy prac remontowych tu wymienionych a więc: remontów zaleconych przez sanepid na oddziałach internistycznym i chirurgii, tak czy inaczej trzeba je zrobić więc doszliśmy do wniosku że nie ma sensu za mniejsze pieniądze robić byle jak, że należy zrobić to przyzwoicie, podejmowane są tu również starania odnośnie pozyskania środków z samorządów gminnych, jest taki pomysł aby gminy złożyły się na remont poszczególnych sal, przez to byłyby tablice zawieszane w tych salach na oddziałach że

określona gmina dokonała remontu. Kredyty te dotyczą remontu dwóch oddziałów, adaptacji budynku przy ul. Pałacowej na potrzeby oddziału fizjoterapeutycznego oraz wyposażenia karetki aczkolwiek tutaj również są prowadzone rozmowy z prezesem PERN i jest bardzo realne że pozyska się kwotę około 150 tys. zł. na ten cel z tego źródła. Główny koszt to remont dwóch oddziałów bo jest tam bardzo szeroko zakrojony zakres prac m. in. w każdej z sal mają być utworzone łazienki tak, aby pacjenci mogli skorzystać nie chodząc przez korytarz. Tam, gdzie teraz są toalety byłyby wygospodarowane nowe sale dla pacjentów.

Radny Jan Zalewski zapytał, czy kredyt byłby poręczony przez powiat?

Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że póki co są takie ustalenia z dwoma bankami że przystąpią do przetargu na udzielnie kredytu przyjmując jako zabezpieczenie kontrakt z NFZ. Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że wyliczenia związane z kosztami badania tomografem wskazują na to, że sensowne byłoby już uruchomienie tomografu w naszym szpitalu gdyż szpital ponosi miesięcznie w tej chwili koszt 17 tys. zł. na badania tomograficzne natomiast przy 28 – 30 tys. zł. przychodu miesięcznie już by się opłacało, znalazłaby się firma, która by zainstalowała tomograf. Zainstalować tomograf opłaci się wówczas, gdy NFZ zakontraktuje jeszcze badania na tomografie poza tym zakresem, który jest niezbędny dla funkcjonowania szpitala. Wówczas, gdyby okazało się, że NFZ zakontraktuje na kwotę, która w połączeniu z wydatkiem 30 tys. zł. który teraz ponosi SP ZOZ to nam się bardzo opłaca to zrobić i ten tomograf zainstalować. Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że w tym celu jest umówiony w czwartek na godz. 10⁰⁰ z panem dyrektorem Rolederem aby potwierdzić, że taki kontrakt w przyszłym roku uzyskamy to będziemy instalować tomograf.

Radny Ryszard Pierlejewski poinformował, że popiera stanowisko, koncepcję swoich przedmówców: radnego Zalewskiego i radnego Zduniewicza. Radny wyraził opinię, że jeszcze da się coś „ugrać” na więcej, jest nadzieja jeżeli chodzi o województwo, o Urząd Marszałkowski czy wojewodę. Dlaczego? Na poprzednim posiedzeniu komisji mieliśmy informację, że został zlikwidowany oddział psychiatrii w Choroszczy, warunkiem było to, że Choroszcz utrzyma ten oddział psychiatrii dziecięcej ale za kwotę nie mniejszą niż 4 mln zł. dotacji. Przecież te dzieci trzeba wozić tam, gdzie udzielane są takie świadczenia, są to ogromne pieniądze nie tylko kontraktowe ale i transportowe. Radny wyraził opinię, że Urząd Marszałkowski jest też zdeterminowany tym, żeby powstał oddział psychiatrii dziecięcej w Bacikach. Oczywiście, każdy negocjujący rozpoczyna od kwoty trudnej do przyjęcia. Radny Ryszard Pierlejewski zwracając się do Starosty stwierdził że wymagania trzeba zwiększyć.

Starosta zapytał, co to oznacza?

Radny Ryszard Pierlejewski stwierdził, że w granicach zdrowego rozsądku. Chcąc otworzyć oddział psychiatrii dziecięcej to przygotowanie, adaptacja pomieszczeń kosztuje 550 tys. zł. jeżeli my dostaniemy 300 tys. zł. i dodatkowo 300 tys. zł. z PFRON to nie wiadomo jeszcze czy dostaniemy to już wychodzimy na 0. radny wyraził opinię, że do tego, do czego oni się zobowiązują dorzucić trzeba jeszcze około 200 tys. zł. i niech dadzą nam to na piśmie albo przedłożą ugodę.

Starosta Mikołaj Mantur podkreślił, że mówi o zapewnieniach ustnych ale nie ma co do tego dyskusji że podjęcie decyzji nastąpi po tym, jak Zarząd Powiatu podpisze z Zarządem Województwa określony dokument w tej sprawie.

Radny Ryszard Pierlejewski podkreślił, że my nic nie chcemy zyskać, chcemy wziąć to ze stanem zerowym.

Radny Ryszard Pierlejewski poinformował, że najpierw usłyszał to w formie plotek, teraz jest oficjalne stanowisko że przy konstrukcji budżetu w szpitalu coś zostało ukryte czy nie wykazane na znaczną kwotę ponad 400 tys. zł. w dziale wynagrodzeń.

Jaka będzie korekta tego planu, skąd dodatkowo będą pozyskane te pieniądze? Czy pan Starosta ma koncepcję jak to zamknąć, jak tą sprawę zakończyć? Czy pan Starosta uzgadniał to z dyrektorem i jak będzie wyglądała ta sytuacja?

Starosta Mikołaj Mantur stwierdził, że nie ma tu czego uzgadniać. Pani główna księgowa popełniła błąd, trudno zakładać, że uczyniła to celowo nie uwzględniając znacznej kwoty po stronie wydatków czyli kontraktu z ratownikami na łączną kwotę około 480 tys. zł. plan finansowy z tym błędem się bilansował zakładając minimalny zysk. Skoro ten błąd się wyprostował to jest oczywiste że prognoza na cały rok o 480 tys. zł. jest „w plecy”. Wynik finansowy okazał się zafałszowany o prawie 0,5 mln zł. taka jest konsekwencja.

Radny Marek Bobel zapytał, czy Zarząd podjął jakieś kroki w celu wyjaśnienia tej sytuacji, może to zostało zrobione celowo, trudno w tej chwili „gdybać” na tak i na nie z tym, że jest to duża kwota. Radni wszyscy byli wprowadzeni w błąd bo zakładaliśmy na początku roku że będzie 3 czy 4 tys. zł. na plusie, wychodzi przynajmniej na razie papierowo że jest minus 500 tys. zł. które zgodnie z nową ustawą o działalności leczniczej zobowiąże nas albo do zapłacenia tych 500 tys. zł. albo do pójścia w stronę komercjalizacji. 500 tys. zł. tutaj, 150 tys. zł. Baciki, 1,5 mln zł. na przyszły rok – remont i możemy jako powiat wejść w pętlę zadłużenia że na koniec kadencji, w roku 2014 będziemy tylko spłacać długi SP ZOZ i będzie zero inwestycji na terenie powiatu.

Drugie pytanie: we wcześniejszych dyskusjach odnośnie Bacik pan Starosta informował o kwocie 550 tys. zł. z Ministerstwa Zdrowia, które wstępnie były obiecane przez wojewodę. Czy są to te pieniądze, które deklarował się Zarząd Województwa 300 tys. zł. plus kwota z PFRON czy upadła dotacja z Ministerstwa Zdrowia, czy ona będzie czy nie będzie, jak przedstawia się sytuacja w tym zakresie?

Starosta Mikołaj Mantur wyjaśnił, że są to absolutnie niezależne sprawy: dotacja z budżetu województwa w kwocie 300 tys. zł. od hipotetycznej dotacji z ministerstwa zdrowia, Starosta poinformował, że o tej możliwości wie tylko i wyłącznie z ust pana wojewody, nie ma żadnych potwierdzeń z ministerstwa i w zasadzie gdyby okazało się, że 300 tys. zł. dostajemy na ten cel z budżetu województwa i kolejne tyle z PFRON to ta dotacja z ministerstwa zdrowia byłaby niepotrzebna. Ten temat dotacji z Ministerstwa Zdrowia nie jest do końca wyjaśniony i póki co nie ma żadnych oficjalnych zapewnień co do możliwości pozyskania takiej dotacji.

Jeżeli chodzi o kwestie pani głównej księgowej SP ZOZ pani Boguszeńskiej to więcej wiedzy na ten temat posiada pani Skarbnik gdyż to pracownica pani Skarbnik dokonywała tam kontroli, która wykazała nie tylko ten błąd ale też i inne. Starosta Mikołaj Mantur poprosił panią Skarbnik o zabranie głosu w tym temacie.

Skarbnik Walentyna Kwiatkowska poinformowała, że odbyło się spotkanie u pana Starosty z udziałem pana dyrektora SP ZOZ i pani głównej księgowej, gdzie omawialiśmy wyniki kontroli przeprowadzonej w SP ZOZ. Był również poruszany temat błędu, który skutkował urealnieniem wyniku finansowego. Padło tam wyjaśnienie na pytanie pana Starosty że ten wiersz nie został doliczony do kosztów – takie padło wyjaśnienie. Protokół stwierdzał fakt błędu. Konstruując plan, gdzie nie było założenia zmniejszenia kosztów a pamiętamy, że wynik ubiegłego roku zakończył się stratą w wysokości około 400 tys. zł. więc przy założeniu kiedy plan konstruuje się na podstawie wykonania ubiegłego roku i poszczególne pozycje kosztów i przychodów są powtarzane więc kiedy nie zakłada się znaczącej redukcji kosztów albo wyższych przychodów to już nasuwało się pytanie, skąd taka poprawa wyniku na przyszły rok o 0,5 mln zł. Takiej analizy również nie było, być może był to błąd rachunkowy chociaż pani księgowa uzasadniała, że taki plan jest przedkładany i do banku i ma znaczenie przy pozyskiwaniu kredytu. Czy to był błąd celowy czy nie celowy nie byliśmy w stanie

ocenić. Pani księgowa twierdzi, że była to pomyłka.

Radny Marek Bobel podkreślił, że w błąd wprowadzona została: Rada Społeczna SP ZOZ, Zarząd Powiatu i Rada Powiatu. Gdybyśmy wiedzieli że ten wynik finansowy będzie minus 500 tys. zł. to można byłoby na początku roku przycisnąć dyrektora do tego aby podjął działania, ciął koszty. Teraz dowiadujemy się w zasadzie 3 miesiące przed końcem roku, praktycznie żadnego ruchu do nowego roku nie ma, nic nie jest do zrobienia i teraz trzeba będzie prawdopodobnie pokryć stratę w SP ZOZ, tyle mamy do powiedzenia.

Przewodniczący Rady Bogusław Zduniewicz zapytał, czy dla Zarządu, dla Starosty jest coś wiadomo iż kierownictwo innej jednostki organizacyjnej powiatu jest bądź było zainteresowane przejęciem, połączeniem z ZOL w Bacikach?

Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że odbył rozmowę z panem dyrektorem Januszem Bąkiem, który wyraził przekonanie że byłby w stanie zagospodarować to na potrzeby powiększenia PDPS ale niestety to wiązałoby się z wydatkiem, który trzeba ponieść na adaptację budynków na potrzeby PDPS. Jak najbardziej są chętni ale trzeba ponieść wydatki na adaptację. Należałoby zrobić projekt.

Przewodniczący Rady Bogusław Zduniewicz stwierdził, że nie było to w ten sposób, że Starosta proponował tylko że to pan dyrektor Bąk był zainteresowany.

Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że wynikło to w trakcie rozmowy.

Radny Jan Zalewski przypomniał, że dużo środków wydajemy na umieszczanie naszych dzieci z naszego powiatu w Domach Dziecka. Kiedyś rozważaliśmy miejsca, aby taki Dom utworzyć aby tych dzieci nie wysyłać do innych powiatów na terenie województwa więc może tu jest jakiś pomysł we współpracy z PDPS? Radny Jan Zalewski poinformował, że w świetle tych wszystkich wydarzeń Starosta niech negocjuje ale dziś nie jest w stanie zagłosować „za” lub „przeciw.” Dzisiaj nie głosujemy, odłożmy to na kolejne spotkanie gdzie będziemy wiedzieć co z dotacjami z ministerstwa, od wojewody, co z programem Polska – Ukraina – Białoruś.

Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że dla komfortu psychicznego byłoby lepiej, aby panowie radni zajęli stanowisko w formie głosowania. Starosta poprosił radnych aby zdecydowali czy akceptują w ogólnym zarysie to, co przedstawił a więc 300 tys. zł. dotacji z budżetu Województwa zakładając, że nie ma kompensowania wyniku finansowego SP ZOL czyli po przejęciu przyszłoroczny wynik finansowy SP ZOZ pogorszyłby się o 160 tys. zł. Czy to akceptujemy czy też nie akceptujemy i walczymy dalej a jeżeli walczymy to określmy o co walczymy? Czy walczymy o pokrycie w pełni tej kwoty 156 tys. zł. przez Urząd Marszałkowski czy części?

Radny Jan Zalewski wyraził opinię, że Starosta musi negocjować, trzeba zorganizować spotkanie, ma być dyrektor SP ZOZ, księgowa, trzeba to wszystko wyświetlić, jak zakończy się rok, jak zafunkcjonują te wszystkie programy. Radny Jan Zalewski zapytał, czy Marszałek, Zarząd Województwa wyznaczają brzegowy termin zakończenia rozmów?

Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że brzegowego terminu nie wyznaczają aczkolwiek pan Marszałek Cieślukowski naciska, aby zrobić to jak najszybciej. Było takie oczekiwanie, ponieważ sesja sejmiku odbyła się w ubiegłym tygodniu, aby Zarząd podpisał już porozumienie przed sesją sejmiku – Starosta poinformował, że przekazał informację, że jest to absolutnie niemożliwe więc zostało to zdjęte z porządku obrad.

Radny Marek Bobel podkreślił, że możemy to trochę wykorzystać ponieważ oni również mają problem bo odejdzie pani dyrektor, odejdzie główny księgowy.

Starosta Mikołaj Mantur zaznaczył, że nie jest tak do końca. Pan Marszałek Cieślukowski poinformował, że on nie odwoła pani dyrektor dopóki nie będzie przynajmniej decyzji Rady Powiatu o przejęciu ponieważ nie chce zostać bez dyrektora.

Jeżeli chodzi o główną księgową to Marszałek Cieślukowski ten stan akceptuje że pani Twarowska jest na pełnym etacie w SP ZOZ i na pół etatu w ZOL w Bacikach, jest tam niewiele pracy i na dobrą sprawę tak powinno być cały czas bo koszty są niższe ale jeżeli chodzi o dyrektora to powiedział, że absolutnie nie odwoła pani dyrektor póki nie będzie jasności sprawy.

Przewodniczący obrad Bogdan Klepacki zwrócił się z pytaniem, kto z panów radnych jest za tym, że akceptujemy to, co jest w tej chwili przedstawione przez pana Starostę?

Przewodniczący Komisji Finansowo Budżetowej Franciszek Żero zapytał, czy możemy zrobić coś takiego, że dzisiaj to, co zgłoszujemy to zgłoszujemy a spotkamy się na połączonym posiedzeniu komisji za 2 tygodnie?

Starosta Mikołaj Mantur podkreślił, że nie musi być to za dwa tygodnie tylko w momencie, kiedy będzie mógł przekazać radnym większą wiedzę. Starosta stwierdził, że głosowanie nie jest potrzebne ponieważ wie, jaka jest decyzja i poinformował że rozumie, że ma moralne i formalne prawo nadal przedstawiać Zarządowi tak, że oczekiwania są dalej idące.

Przewodniczący Franciszek Żero poinformował, że w trakcie negocjacji spotykamy się znowu. W pewnym momencie dochodzi się do ściany z jednej i z drugiej strony i możemy sobie dyskutować a oni i tak coś postanowili. Jest to dwóch graczy z jednej i z drugiej strony, obie dojdą do ściany i rozmowa się kończy, pytanie tylko jaka ta linia jeszcze jest?

Radny Czesław Żero zaproponował, aby Rada Powiatu wprowadziła do programu Komisji Rewizyjnej sprawdzenie niedociągnięć finansowych SP ZOZ. Radny wyraził opinię, że jest to naszym obowiązkiem i to musimy zrobić bo jeżeli później wynikną jakieś historie to powiedzą po co jest ta komisja?

Starosta Mikołaj Mantur podkreślił, że – z całym szacunkiem do członków Komisji Rewizyjnej i ich wiedzy - sprawa została ustalona przez fachowca, gdzie jest błąd, na czym polega więc byłoby to powielenie.

Radny Czesław Żero stwierdził, że skoro doszła do nas taka wiadomość to naszym obowiązkiem jest to sprawdzić, Zarząd jest ze swojej strony natomiast Komisja Rewizyjna jest nad Zarządem i powinna potwierdzić, że jest w porządku.

Przewodniczący Rady Bogusław Zduniewicz zwracając się do Sekretarza Jerzego Woźniaka poinformował, że ostatnio przewija się coś takiego jak uchwała przystankowa, czy naszego powiatu to nie dotyczy? Przewodniczący Rady poinformował, że ma informacje, że autobusy nie będą zatrzymywać się na drodze powiatowej jeżeli Rada Powiatu nie podejmie uchwały przystankowej.

Sekretarz Powiatu Jerzy Woźniak poinformował, że rozmawiał z radcą prawnym na ten temat, musi jeszcze to sprawdzić, na pewno na tej sesji nie będzie takiej uchwały. Wcześniej rozmawialiśmy z radcą prawnym na ten temat, mówi się tam o ilości mieszkańców w powiecie.

Przewodniczący Rady Bogusław Zduniewicz zapytał, czy do nas, do Rady, do powiatu, do Starostwa, do Zarządu, nikt nie zwracał się z takim problemem? Przewodniczący Rady stwierdził że rozumie, że nikt nie zwracał się z takim problemem.

Sekretarz Jerzy Woźniak poinformował, że Urząd Marszałkowski przesłał swoją uchwałę. Obowiązek podjęcia uchwały uzależniony jest od ilości mieszkańców w powiecie – Sekretarz Jerzy Woźniak zaznaczył, że musi to jutro sprawdzić ale rozmawiał wstępnie na ten temat z radcą prawnym, który stwierdził, że nas to nie dotyczy. Było to na zasadzie pisma z Urzędu Gminy w Mielniku ponieważ Urząd przedkładał uchwałę Urzędu Marszałkowskiego.

Odnosząc się do propozycji radnego Czesława Żero **Przewodniczący Bogdan**

Klepacki poinformował, że Komisja Rewizyjna kontrolowała w tym roku SP ZOZ.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący obrad Bogdan Klepacki podziękował zebranym za przybycie i zamknął wspólne posiedzenie Komisji Oświaty Kultury Zdrowia i Spraw Socjalnych, Komisji Rozwoju Gospodarczego i Porządku Publicznego oraz Komisji Finansowo Budżetowej Rady Powiatu Siemiatyckiego.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

**Przewodniczący obrad
Przewodniczący Komisji Oświaty
Kultury Zdrowia i Spraw Socjalnych**

mgr Bogdan Klepacki

Protokołowała: Elżbieta Malinowska