

Protokół Nr 6/11
z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Porządku Publicznego Rady Powiatu Siemiatyckiego, które odbyło się w dniu 29 sierpnia 2011r. w Starostwie Powiatowym w Siemiatyczach. Posiedzenie trwało od godz. 13⁰⁰ do godz. 15⁰⁰.

W posiedzeniu uczestniczyło 8 członków Komisji według załączonej listy obecności.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Mikołaj Mantur - Starosta
2. Zenon Sielewonowski - Wicestarosta
3. Bogusław Zduniewicz – Przewodniczący Rady Powiatu
4. Jerzy Woźniak – Sekretarz Powiatu
5. Walentyna Kwiatkowska – Skarbnik Powiatu
6. Roman Łopaciuk – Naczelnik Wydziału Geodezji Katastru i Nieruchomości
7. Mariusz Żebrowski – Naczelnik Wydziału Komunikacji i Drogownictwa

Porządek posiedzenia:

1. Zasad gospodarowania mieniem powiatu
2. Opiniowanie materiałów na VII sesję Rady Powiatu
3. Sprawy różne

Obradom przewodniczył Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Porządku Publicznego Józef Daniluk.

Przewodniczący Komisji Józef Daniluk otwierając posiedzenie powitał zebranych.

P – kt 1.

Głos zabrał **Naczelnik Wydziału Geodezji Katastru i Nieruchomości Roman Łopaciuk** który poinformował, że jest to trudny temat. Zasady gospodarowania mieniem samorządu terytorialnego określa ustawa o gospodarce nieruchomościami, jest do tego 36 rozporządzeń, które regulują gospodarkę mieniem. Oprócz tego do podstawowych aktów prawnych należy Kodeks Cywilny, należałoby również dodać ustawę o własności lokali, ustawę z 21 czerwca 2001 roku o ochronie praw lokatorów. Na podstawie wymienionych aktów prawnych zostały wydane uchwały: podstawową uchwałą jest uchwała w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Powiatu Siemiatyckiego na okres dłuższy niż 3 lata – to jest podstawowy akt prawny Rady Powiatu, który reguluje zasady zbywania nieruchomości, zamiany, wydzierżawiana na okres dłuższy niż 3 lata. Naczelnik Roman Łopaciuk poprosił o zadawanie konkretnych pytań.

Radny Tadeusz Niewiadomski zapytał, kto w Wydziale Geodezji zajmuje się mieniem powiatu, osoba która pracuje na tym stanowisku jakie ma wykształcenie i jaki ma staż?

Naczelnik Roman Łopaciuk poinformował, że obecnie zajmuje się tym pani Wioletta Jaroszuk, zajmuje się mieniem powiatu od 3 miesięcy, ma wyższe wykształcenie, ukończyła politologię, ukończyła również studia podyplomowe w zakresie szacowania nieruchomości.

Radny Tadeusz Niewiadomski zapytał, czy z zasobów mienia powiatu dotyczących stanu w Czartajewie i w Ostrożanach od odejścia pana Olszewskiego coś

zostało sprzedane?

Naczelnik Roman Łopaciuk odpowiedział, że nic nie zostało zbyte.

Zwracając się do Wicestarosty Zenona Sielewonowskiego **radny Tadeusz Niewiadomski** zapytał, co było przyczyną zwolnienia pana Jana Olszewskiego poza tym, że był człowiekiem Jana Zalewskiego?

Wicestarosta Zenon Sielewonowski odpowiedział, że jest to pytanie do starosty.

Radny Tadeusz Niewiadomski podziękował i poinformował, że zapyta o to na sesji. Radny zapytał, czy te działki, które były w Wólce Nadbużnej zostały sprzedane? Miał być tam przetarg, czy w tym temacie coś zostało zrobione?

Naczelnik Roman Łopaciuk poinformował, że na dzień dzisiejszy nie było zbycia nieruchomości położonych w Wólce nad Bugiem, przygotowywane są odpowiednie uchwały Zarządu Powiatu i będziemy przeznaczali zgodnie z decyzją Zarządu Powiatu bo mieniem powiatu gospodaruje Zarząd, takie nieruchomości będą przeznaczane do zbycia.

Radny Tadeusz Niewiadomski poinformował, że ma jeszcze pytanie dotyczące nieruchomości przy ul. Ściegiennego 1. Czy na dzień dzisiejszy Zarząd podjął jakieś decyzje dotyczące tego budynku, jeżeli tak, to na jakim etapie jest w tej chwili ten proces?

Naczelnik Roman Łopaciuk poinformował, że na dziś został już przygotowany operat szacunkowy, wyceniono go na ponad 1.330 tys. zł. , dopiero teraz zgodnie z procedurą określoną przez ustawę o gospodarce nieruchomościami będziemy przygotowywać wywieszenie nieruchomości przeznaczonej do zbycia, ogłoszenie to ma być wywieszone na czas nie dłuższy niż 21 dni, zgodnie z procedurą również określoną przez ustawę o gospodarce nieruchomościami Zarząd podejmie decyzję jaka będzie procedura przyjęta do zbycia.

Wicestarosta Zenon Sielewonowski odnosząc się do wcześniejszego pytania radnego Tadeusza Niewiadomskiego wyjaśnił, że pan Olszewski nie został zwolniony tylko otrzymał propozycję zamiany bo Starosta zaproponował mu, aby przeszedł na gospodarkę mieniem skarbu państwa a pani Wioli, która odpowiadała za księgi wieczyste zaproponował, aby przeszła na mienie powiatu. Pan Olszewski nie przyjął tej propozycji więc Kodeks Pracy mówi, że jeśli pracownik nie przyjmuje takiej propozycji to jest to jednoznaczne z odejściem z pracy.

Przewodniczący Komisji Józef Daniluk zapytał, czy coś dzieje w innych gminach odnośnie scaleń, czy nowe gminy przystępują do scaleń?

Naczelnik Roman Łopaciuk poinformował, że mieszkańcy wsi stali się bardzo aktywni, nie ma takiego tygodnia żeby mieszkańcy wsi nie przychodzili i nie pytali, przede wszystkim bardzo aktywni są w tej chwili mieszkańcy Gminy Perlejewo, mamy tam z trzech lub czterech wsi złożone wnioski, będziemy tam powoli przystępować w miarę posiadanych środków finansowych bo środków finansowych na lata 2007 – 2013 jest już niewiele, czekamy na kolejny nabór, będziemy przygotowywać ranking tych miejscowości, które , są zainteresowane scaleniem. Będziemy go przygotowywać na okres 2014-2020. Zainteresowanie jest, obecnie do podpisu prezydenta skierowana została zmiana ustawy o scalaniu i wymianie gruntów., jest to zmiana dość znacząca, polega na tym, że w tej chwili gminy zostaną zwolnione z dokładania się finansowego czyli pokrywania VAT, VAT będzie pokrywany z budżetu państwa.

Radny Jan Rój zapytał, na etapie projektowania scaleń dlaczego nie robi się zebrań z mieszkańcami? Czy są takie zebrania przeprowadzane?

Naczelnik Roman Łopaciuk poinformował, że są takie zebrania organizowane przez Starostę, informacje otrzymują sołtysi zgodnie z ustawą o scalaniu gruntów,

czasami niektórzy mieszkańcy wsi mają pretensję że nie wysyła się zawiadomień bezpośrednio do każdego z uczestników postępowania - naczelnik Roman Łopaciuk podkreślił, że nie ma takiej konieczności, takiego obowiązku. Ten obowiązek, który jest nałożony na starostę wynika z ustawy o scalaniu i wymianie gruntów, ogłoszenie jest wywieszone w każdej wsi sołtysi wiedzą o tym doskonale i ten, kto chce wiedzieć o takim zebraniu i chce na nim być bierze w nim udział. Na 14 dni przed zebraniem takie informacje się pojawiają nie tylko u sołtysów ale również w Urzędzie Gminy więc wystarczy odrobina dobrej chęci i wszyscy będą wiedzieć o tym zebraniu. Trzeba przyznać, że zainteresowanie zebraniem jest małe, mało osób w nich uczestniczy.

Wicestarosta Zenon Sielewonowski poinformował, że na salę obrad przybył Starosta Mikołaj Mantur, który odpowie na pytanie radnego Tadeusza Niewiadomskiego dotyczące pana Jana Olszewskiego.

Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że powtarzały się nieprawidłowości, pierwszą była sprawa pana Jaszczolta, który dzierżawił grunty w Ostrożanach, okazało się że przez kilka miesięcy pan Jaszczolt uprawiał pole bez umowy dzierżawy, miało to miejsce od czerwca lub lipca 2010 do czasu, kiedy nowy Zarząd tą sprawę uregulował. Były również inne kwestie, sprawy związane z mieszkaniami, Starosta poinformował, że aby przedstawić szczegóły musiałby sięgnąć do dokumentów i podkreślił, że jego intencją jako pracodawcy nie było zwolnienie pana Olszewskiego. Starosta poinformował, że ponieważ pan Olszewski ma przygotowanie prawnicze w związku z tym Starosta uznał, że będzie się on lepiej sprawdzał przy porządkowaniu ksiąg wieczystych gdzie jest ciągły kontakt z Wydziałem Ksiąg Wieczystych Wydziału Zamiejscowego Sądu Rejonowego. Ponieważ złożyło się tak, że inna pracownica Wydziału Geodezji ukończyła podyplomowe studia z zakresu zarządzania nieruchomościami Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że zaproponował tym dwóm pracownikom zmianę stanowisk. Pani Jaroszuk przyjęła wypowiedzenie zmieniające a pan Olszewski nie przyjął i sam się zwolnił w sensie kolokwialnym ponieważ Kodeks Pracy określa, że w tej sytuacji w określonym czasie wygasa stosunek pracy. Stosunek pracy pana Olszewskiego wygasł z końcem czerwca. Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że już po tym fakcie pan Olszewski znowu postąpił w sposób bardzo nieodpowiedzialny bo pozmieniał uchwały Zarządu, poprzekreślał, przeprawiał, skutek mógł być taki, że moglibyśmy podpisać akt notarialny zupełnie na inne mieszkanie niż było przedmiotem tej umowy. Starosta poinformował, że poprosił pana Olszewskiego o wyjaśnienia w tej sprawie – odmówił on wyjaśnień a ponieważ sprawa dotyczyła fałszowania dokumentów została skierowana do prokuratury, tam nie odmówi, będzie miał postawione dwa lub trzy zarzuty fałszowania dokumentów.

Przewodniczący Komisji Józef Daniluk zapytał, czy pan radny Niewiadomski jest usatysfakcjonowany?

Radny Tadeusz Niewiadomski stwierdził że nie do końca ale nie czas na polemikę, nie chciałby być obrońcą pana Jana Olszewskiego w związku z tym dziękuje.

Ponieważ członkowie komisji nie zgłaszali pytań do Naczelnika Wydziału Geodezji Przewodniczący Komisji podziękował Naczelnikowi Romanowi Łopaciukowi za przybycie i przedstawienie informacji.

P – kt 2.

Pierwszy projekt uchwały dotyczył wprowadzenia zmian w uchwale Rady Powiatu Siemiatyckiego Nr III/12/10 z dnia 29 grudnia 2010 roku w sprawie uchwalenia

budżetu Powiatu Siemiatyckiego na rok 2011. Projekt omówiła **Skarbnik Powiatu Walentyna Kwiatkowska**. Projekt uchwały w załączeniu do protokołu. Skarbnik Walentyna Kwiatkowska poinformowała, że dodatkowo w tej uchwale ta zmiana i dzisiejszy załącznik wynika z tego, że został dopisany projekt zgłaszany do programu współpracy transgranicznej ponieważ te kwoty wielkości projektu nie były znane przed wysłaniem materiałów. Zmiany nastąpiły również jeżeli chodzi o projekty scaleniowe Ostrożany I i II bo przyszła decyzja wojewody przesuwająca środki dotacji na poszczególne zadania więc to zmieniło się w załączniku dziś przedłożonym. Ponadto w zmianach w budżecie w uchwale budżetowej następują zapisy upoważniające Zarząd do dokonania poręczeń ponieważ SP ZOZ wystąpił z dwoma wnioskami o dokonanie poręczeń do dwóch kredytów: pierwszego w kwocie 300 tys. zł. na zakup, doposażenie Zakładu w sprzęt, jest to poręczenie obejmujące okres do stycznia przyszłego roku ponieważ docelowo ma być przyznana dotacja z Gminy Mielnik na ten cel, która pozwoli na dokonanie spłaty tego kredytu. Drugie poręczenie dotyczy kredytu w rachunku bieżącym na kwotę 900 tys. zł. Umowa na ten kredyt aktualnie obowiązująca kończy się w przyszłym roku do 31 stycznia. SP ZOZ wystąpił do banku o przedłużenie tego kredytu na kolejne 3 lata. Wymagane jest poręczenie powiatu przez bank, po analizie Zarząd udziela poręczenia na okres do końca czerwca roku 2013 ponieważ stanowi to dług powiatu a nasze wskaźniki zadłużenia nie pozwalają na udzielenie poręczenia na dłuższy czas.

Radny Tadeusz Niewiadomski zapytał, czy na jutrzejszym posiedzeniu komisji będzie dyrektor SP ZOZ?

Sekretarz Jerzy Woźniak zwrócił uwagę, że w porządku obrad komisji oświaty jest punkt dotyczący sytuacji finansowej SP ZOZ więc dyrektor weźmie udział w posiedzeniu.

Radny Tadeusz Niewiadomski poinformował, że zrozumiał, że od 1 września pracownicy naszych szkół otrzymują podwyżki. Czy w budżecie środki na ten cel są wystarczające i czy dla wszystkich starczy, czy będzie to bez kredytu na te podwyżki?

Skarbnik Walentyna Kwiatkowska poinformowała, że w marcu lub maju ostateczna kwota subwencji dla powiatu była nieco wyższa około 300 tys. zł. i te środki były wtedy skierowane dodatkowo na przeliczone skutki tej podwyżki 7%-towej od 1 września i były skierowane na poszczególne jednostki. To, jak wielkość funduszu płac ma się do wykonania na koniec roku trudno jest nam powiedzieć bo zwykle po naborze na nowy rok szkolny od września po ilości godzin, ilości uczniów, naliczeniu wynagrodzenia według nowych stawek dokonujemy analizy przewidywanego wykonania do końca roku i wtedy możemy ocenić sytuację jeżeli chodzi o zabezpieczenie środków finansowych w budżecie.

Radny Tadeusz Niewiadomski stwierdził, że jeśli dobrze rozumie tą podwyżkę to jest ona na średnim poziomie. Nauczyciel stażysta otrzyma 7% od poborów wysokości 2 tys. zł. to jest to 140 zł. a od 4 tys. zł. jest to 280 zł. Radny zapytał, czy nie będzie problemu że pieniędzy tych będzie brakowało i czy będzie z czego dołożyć?

Skarbnik Walentyna Kwiatkowska wyjaśniła, że dokładnie ta podwyżka jest to 7% według rozporządzenia od obowiązującego zasadniczego wynagrodzenia na poszczególnych stopniach awansu: nauczyciel dyplomowany, mianowany, kontraktowy, stażysta, nie jest to od ogólnej kwoty brutto nauczyciela. Na to środki muszą być bo podwyżki są według tych kwot, wynagrodzenie dla nauczycieli z góry będzie płacone na 1 września po nowemu więc muszą na to środki być.

Radny Tadeusz Niewiadomski zapytał, czy na dzień dzisiejszy dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg dysponuje środkami na remonty dróg. Radny zaznaczył, że nie będzie mówił o swojej drodze ponieważ trwa tam inwestycja ale są drogi po których

naprawę nie da się jeździć. Czy w budżecie są środki na remont tych dróg?

Skarbnik Powiatu Walentyna Kwiatkowska poinformowała, że Zarząd Dróg składa bardzo dużo wniosków odnośnie potrzeb na remonty, na likwidację przełomów. Przy każdych zmianach w budżecie i w marcu i w maju i w lipcu i teraz – teraz jest to kwota 113 tys. zł. zwiększenia, w miarę możliwości Zarząd za każdym razem dosyć spore kwoty kieruje na bieżące utrzymanie dróg ale wszystko to się odbywa w miarę możliwości finansowych bo wiadomo, że potrzeby są znacznie większe, Zarząd ustalał taki zakres robót aby tylko sprawy najpilniejsze zostały zrealizowane.

Radny Tadeusz Niewiadomski zwracając się do przewodniczącego Komisji przypominał, że byliśmy na wyjazdowym posiedzeniu komisji, z wyjazdu tego wyszły jakieś wnioski, jak się one mają do tego, co Zarząd robi w tym temacie? Po to jeździliśmy żeby coś ustalić. Jak to co zapisane zostało w protokole z wyjazdu ma się do tego, co robi Zarząd? Po to jeździliśmy w upale, po dziurawych drogach aby ustalić jakieś priorytety działania. Co robi Zarząd w odniesieniu do protokołu z wyjazdowego posiedzenia Komisji?

Przewodniczący Komisji Józef Daniluk poinformował, że wnioski komisji były takie, że 90% dróg wymaga remontu. Jak to się ma to musimy sami to ocenić.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale Rady Powiatu Siemiatyckiego Nr III/12/10 z dnia 29 grudnia 2010 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Siemiatyckiego na rok 2011 głosowało 8 członków komisji.

Kolejny projekt uchwały dotyczył zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Siemiatyckiego na lata 2011 – 2015.

Skarbnik Powiatu Walentyna Kwiatkowska poinformowała, że konieczność wprowadzenia zmian w prognozie wynika ze zmian w długu a dług powodowany jest nowymi poręczeniami. Dwa poręczenia zostały wpisane jako nowe przedsięwzięcia i skutki udzielenia tych poręczeń przeliczone w poszczególnych latach. Poza poręczeniami do wykazu przedsięwzięć jako nowe przedsięwzięcia wpisano projekt planowany do realizacji przez PUP „Otwarcia na zmiany. Działanie na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w powiecie siemiatyckim.” Drugi projekt jako projekt wieloletni: „Scalenie gruntów obiektu Ostrożany II”, który obejmuje Ostrożany, Smorczewo - Gmina Drohiczyn, Stądniki, Jaszczołty, Morze – Gmina Grodzisk. Projekt planowany do realizacji w latach 2010 – 2014 w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz zadanie inwestycyjne „Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania segmentu C Zespołu Szkół w Siemiatyczach”, które rozpisane jest na lata 2011 – 2012 w związku z tym staje się przedsięwzięciem wieloletnim. Odpowiednie kwoty zmieniające wielkość dochodów czy wydatków ma przełożenie na prognozę finansową w załączniku Nr 1.

Radny Tadeusz Niewiadomski zapytał, czy pan Starosta mógłby przedstawić bliższe szczegóły przebudowy segmentu C?

Kolejny projekt uchwały dotyczył zmian planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2011.

Skarbnik Walentyna Kwiatkowska poinformowała, że tym razem nie ma zwiększenia środków z PFRON tylko jest przeniesienie w ramach ustalonego planu na wniosek pani kierownik. Chodzi o to, że poprzednio było rozpisanie tego dofinansowania zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny i przedmioty ortopedyczne kwoty 143.792 zł. na poddziałania z podziałem dla dzieci i młodzież - 60 tys. zł., pozostała kwota dla dorosłych. Teraz te dwa działania łączy się w jedną kwotę po to, aby

elastycznie kierować rozpatrywaniem wniosków w zależności, jakie będą wpływały.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmian planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2011 głosowało 8 członków komisji.

Radny Tadeusz Niewiadomski zwracając się do Starosty stwierdził, że skoro w budżecie powiatu mamy finansować przebudowę segmentu C, co będziemy w tym roku robić?

Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że jak wiadomo, budżet powiatu jest bardzo obciążony stąd też Zarząd Powiatu podejmuje wszelkie możliwe działania aby realizować to, co jest konieczne z maksymalnie najmniejszym udziałem środków budżetu powiatu, dotyczy to również dostosowania segmentu C do potrzeb szkoły specjalnej. Zamiarem Zarządu jest zrealizowanie tego zadania z minimalnym udziałem środków własnych: aplikujemy do rezerwy Ministra Finansów przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego o połowę kwoty, która wynika z projektu czyli 300 tys. zł., robimy to w tym roku, jeżeli chodzi o to źródło finansowania to muszą być poniesione jakieś niewielkie wydatki w roku bieżącym. Oprócz tego do końca listopada będziemy składać wniosek do PFRON o pozostałe 50% kosztów tej inwestycji. Z kolei w przypadku PFRON zasada jest taka, że kosztami kwalifikowanymi mogą być tylko złotówki wydane po 1 stycznia należy tak to pogodzić, aby jedno z drugim się nie wykluczało stąd też zapis w projekcie zmian budżetowych jest taki, że w tym roku byśmy zrealizowali roboty na wartość 100 tys. zł. z czego 50 tys. zł. byłoby z naszego budżetu, 50 tys. zł. z rezerwy Ministra Finansów. Resztę aby w maksymalnym stopniu wykorzystać dofinansowanie z PFRON byśmy robili od stycznia bo tylko złotówki wydane po styczniu są kosztami kwalifikowanymi. Gdyby się nam to udało to zrobilibyśmy to praktycznie za kilkadziesiąt tysięcy złotych czyli wydatek poniesiony na opracowanie dokumentacji i 50 tys. zł., które wydamy w tym roku po to, żeby spełnić wymogi rezerwy Ministra Finansów.

Radny Tadeusz Niewiadomski zapytał, kiedy pan Starosta zamierza skończyć przebudowę segmentu C, oddać szkołę do użytkowania dla młodzieży?

Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że realnym terminem wydaje się kwiecień – maj. Gdyby nie prawie pewne 300 tys. zł. z PFRON, szkoda tych 300 tys. zł. stąd też warto potrzymać ten budynek, ogrzać go minimalnie przez 2-3 miesiące zimy i skorzystać z 300 tys. zł. niż robić to za swoje i wcześniej wprowadzać uczniów. Skoro szkoła wytrzymała tyle w takich warunkach to wytrzyma jeszcze 3 miesiące.

Radny Jan Rój zapytał, czy jest to prawda, że według nowych przepisów przy scalaniu gruntów na Ostrożanach gminy nie będą płacić podatku VAT, czy jest to bujda?

Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że owszem, sejm przyjął nową ustawę o scalaniu i wymianie gruntów, która kwalifikuje, że te zadania realizowane z PROW w zakresie scalania i wymiany gruntów są zadaniami rządowymi przez co VAT będzie stanowił koszt kwalifikowany. Ta ustawa nie jest jeszcze zamknięta, proces legislacyjny trwa, sejm ją przyjął, nie wiadomo jak jest z senatem, jest jeszcze prezydent.

Skarbnik Walentyna Kwiatkowska stwierdziła, że nie wie czy VAT będzie kwalifikowalny czy finansowany z budżetu państwa jako niekwalifikowalny ale finansowany bo na dzisiaj VAT np. z tytułu opracowania dokumentacji projektowej jest kosztem niekwalifikowalnym. Skarbnik Walentyna Kwiatkowska poinformowała, że w prognozie wieloletniej rozpięła to zadanie jeszcze po staremu bo jest to na etapie projektu więc wpisała to w części gminy bo ten przepis jeszcze jest nie przyjęty więc na dziś nie możemy go stosować.

Starosta Mikołaj Mantur podkreślił, że jesteśmy jedynym powiatem w województwie, który to realizuje.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Siemiatyckiego na lata 2011 – 2015 głosowało 8 członków komisji.

Przewodniczący Komisji Józef Daniluk poinformował o przejściu do kolejnych projektów uchwał, dotyczących powierzenia Gminie Mielnik zadania publicznego Powiatu Siemiatyckiego.

Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że jest to bogata gmina, która ma pieniądze i chce, aby drogi na terenie tej gminy również powiatowe były w miarę przyzwoite stąd też wójt zaproponował, aby Gmina Mielnik wykonała nakładkę z powierzchniowego utwardzenia na odcinku drogi powiatowej ul. Brzeskiej w Mielniku na tzw. przedmieściu – jest to jedna uchwała. Drugi temat jest taki, że bogata gmina chciałaby wykonać w ciągu ul. Brzeskiej pasaż spacerowy, ścianę z kamienia, wykonać rondo – to wszystko miałyby być robione za pieniądze i sumptem Gminy Mielnik. Nasza rola jest taka, że Powiatowy Zarząd Dróg uzgadnia na etapie zarówno projektowym jak i realizacyjnym. Wszystkie koszty ponosi Gmina Mielnik.

Za pozytywnym zaopiniowaniem dwóch projektów uchwał dotyczących powierzenia Gminie Mielnik zadania publicznego Powiatu Siemiatyckiego głosowało 8 członków komisji.

Następny projekt uchwały dotyczył wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Siemiatyckiego do realizacji zadania inwestycyjnego „Przebudowa ulicy Wysokiej o długości 1,858 km w ciągu drogi powiatowej Nr 1762B Siemiatycze – Grabarka”.

Starosta Mikołaj Mantur stwierdził, że jak pewnie niektórzy radni pamiętają z poprzedniej kadencji był to również temat rozważań Rady poprzedniej kadencji, wyszło tak, jak wyszło. Zarząd proponuje, aby ta droga była projektem aplikowanym do Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. Różnica w stosunku do roku ubiegłego jest taka, że wówczas poprzedni burmistrz deklarował, poprzednia Rada Miasta deklarowała dofinansowanie tylko i wyłącznie do nawierzchni bez kanalizacji deszczowej, druga sprawa: ten projekt, który był przygotowany do aplikacji w roku ubiegłym nie obejmował odcinka od końca zabudowy wielorodzinnej do firmy „Barbara” - tam swego czasu powiat położył jedną warstwę 4-centrymetrową. Wcześniej ten odcinek nie był brany pod uwagę natomiast teraz Zarząd wspólnie z dyrektorem PZD doszedł do wniosku, że nie ma sensu tego zostawiać bo jak się to zostawi to nigdy się tego nie zrobi a biorąc pod uwagę fakt, że firma „Barbara” buduje tam ogromną chłodnię i przetwórnę, będą się tam odbywały transporty ciężkimi pojazdami i jedna warstwa asfaltu mogłaby ulec zniszczeniu stąd zamiar aby przedłużyć aplikowany odcinek aż do firmy „Barbara”. Do tego zakresu miasto miałyby dołożyć solidarnie: 35% - miasto, 35% - powiat i niestety 30% budżet państwa ponieważ takie są w tej chwili proporcje dofinansowania.

Przewodniczący Komisji Józef Daniluk zapytał, czy zachodziła potrzeba przeprojektowania ?

Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że projekt jest aktualny. Projekt był od ronda do Grabarki z tym, że ponieważ wówczas Miasto Siemiatycze planowało przebudowę kanalizacji sanitarnej, opracowano projekt, uzyskano pozwolenie na budowę na kanalizację sanitarną, był tam przewidywany do przebudowy wodociąg wówczas po rozmowie Starosty Mantura jako ówczesnego Wicestarosty i Starosty Zalewskiego z wiceburmistrzem Fleksem, z kierownikiem referatu i prezesem Mejerem

powiedziano jednoznacznie – błędem było nie sporządzenie notatki służbowej z tej rozmowy - że nie ma sensu robić ulicy Wysokiej ponieważ Przedsiębiorstwo Komunalne będzie przebudowywać kanalizację sanitarną. Później okazało się że wykonano monitoring tego kanału i efekt był taki, że odstąpiono od tej przebudowy ale niestety było już za późno żeby zmieniać wniosek złożony do RPO bo najsensowniej było wówczas ująć cały odcinek w ramach RPO od ronda do Grabarki. Niestety, to zostało wyłączone, skorzystała na tym wieś Zabłocie.

Radny Franciszek Żero zapytał, o ile szanowna Wysoka Rada przegłosuje ten wniosek, kiedy możliwe są prace wykonawcze na ul. Wysokiej ponieważ my jako Przedsiębiorstwo Komunalne chcielibyśmy ten kanał sanitarny przygotować pod dalsze inwestycje.

Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że procedura w przypadku Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – jeśli się nie zmieni – była taka, że decyzje zapadały w granicach października – listopada, to wojewoda powołuje komisję, która określa, które projekty otrzymają dofinansowanie, podpisanie umów miało miejsce na wiosnę, realizacja rozpoczyna się w miesiącach maj – czerwiec w zależności od tego, jak przeprowadzona zostanie procedura przetargowa. Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że rozmawiał z panem burmistrzem, dzisiaj były tam połączone komisje Rady Miasta, były tam kontrowersje co do finansowania ze strony miasta tej drogi, część radnych uważa, że miasto nie powinno dokładać się do odcinka poza zabudową, w zabudowie wielorodzinnej jak najbardziej bo będzie to służyć mieszkańcom miasta niemniej jednak w rozmowie telefonicznej burmistrz i wiceburmistrz przekazali informację, że uzyskali poparcie większości radnych Rady Miasta, przeciw było tylko dwóch lub trzech radnych więc nic nie zmieniamy.

Radny Tadeusz Niewiadomski zapytał, czy Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych jest już aktualny? Jest to pewne i ogłoszone że będzie to 35%?

Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że aż tak bardzo nie śledzi i nie wchodzi na strony internetowe poszczególnych instytucji. Z wiedzy, którą uzyskał w trakcie rozmowy z panem wojewodą jako osobą posiadającą najszerszą wiedzę na ten temat wynika to, że środki w skali kraju będą ograniczone do 100 mln zł. na cały kraj, niestety rok przyszły będzie taki, jaki będzie, później w kolejnych latach ma się to zmienić i dojść do takich zasad i proporcji, jakie obowiązywały wcześniej.

Radny Tadeusz Niewiadomski zapytał, czy Zarząd Powiatu będzie składał tylko jeden wniosek czy będzie wniosek alternatywny?

Starosta Mikołaj Mantur podkreślił, że będzie to zależało od decyzji Wysokiej Rady, decyzja Zarządu jest taka, aby był to tylko jeden wniosek. Wynika to z dwóch zasadniczych powodów, po pierwsze: nawet przy dużych staraniach pani Skarbnik, przy największej kreatywności księgowej nie da się wpisać jeszcze jednej inwestycji, można wpisać tylko jedną inwestycję, więcej budżet nawet najbardziej wykreowany tego nie wytrzyma. Teoretycznie powiaty mają możliwość składania dwóch projektów ale na pewno żaden powiat nie otrzyma dofinansowania na dwa projekty.

Radny Tadeusz Niewiadomski stwierdził, że dobrze że pan starosta myśli optymistycznie że ten wniosek przejdzie w Urzędzie Wojewódzkim w komisji opiniującej wnioski, chodzi o to, że w przypadku negatywnej opinii co do tego wniosku byłby wniosek alternatywny. Radny Tadeusz Niewiadomski zaznaczył że nie wierzy, aby można było zrealizować dwa wnioski bo jest to nierealne przy tych środkach ale w przypadku negatywnej opinii komisji można byłoby brać pod uwagę drugi wniosek.

Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że w jego rozumowaniu drogami, które mogłyby być brane pod uwagę oprócz ul. Wysokiej była droga Czarna Średnia – Siemiony w stronę Korycin oraz droga Dziadkowice – Osmola z tym że te dwie drogi

były już aplikowane i niestety, ocena komisji była skromna, gdybyśmy to powtórzyli byłoby to samo, skoro przy większych środkach one nie otrzymały dofinansowania tym bardziej teraz – Starosta poinformował, że stąd jego sugestia do Zarządu była taka, aby w tej sytuacji nie składać drugiego wniosku. Droga Dziadkowice – Osmola będzie częścią składową projektu, który mamy zamiar składać do programu współpracy transgranicznej Polska – Białoruś – Ukraina, jako ciąg komunikacyjny prowadzący do przejścia granicznego. W ramach tego projektu zgłaszana będzie droga Dziadkowice – Osmola oraz dwa odcinki drogi na terenie gminy Milejczyce oraz odcinek drogi na terenie Powiatu Hajnowskiego, który ze strony Powiatu Hajnowskiego również prowadzi do przejścia granicznego.

Radny Tadeusz Niewiadomski zwracając się do Skarbnik Walentyny Kwiatkowskiej zapytał, czy mamy już w budżecie zapisane 35% na ul. Wysoką?

Skarbnik Walentyna Kwiatkowska wyjaśniła, że dla Zarządu podjęcie tej uchwały jest zobowiązaniem do ujęcia w projekcie budżetu na przyszły rok, jest to uchwała intencyjna, akceptująca przystąpienie ale w budżecie na ten rok nie ma zapisów w tej sprawie natomiast przy projekcie budżetu zawsze jest uwzględniany zgłaszany projekt.

Radny Tadeusz Niewiadomski zapytał, czy ta kwota poręczeniowa dla SP ZOZ plus 35% na ul. Wysoką nie zmieni perspektyw rozwoju powiatu i nie przekroczy dopuszczalnej kwoty zadłużenia?

Skarbnik Walentyna Kwiatkowska poinformowała, że jeżeli chodzi o inwestycję zgłaszaną do tzw. „schetynówki” to jest to pierwsza inwestycja planowana na rok przyszły. Co do prognozy i poręczenia to jest to duże obciążenie dla budżetu i poręczenie tego kredytu według nowych wskaźników obowiązujących według aktualnej ustawy o finansach powoduje ich przekroczenie szczególnie w roku 2013, w roku kończącym umowę bo koniec umowy jest to obowiązek spłaty kredytu 900 tys. zł. i stanowi to automatycznie wydatek budżetu. W związku z tym że do roku 2013 te wskaźniki są dla Regionalnej Izby Obrachunkowej informacyjne to ich przekroczenie nie powoduje naruszenia prawa i negatywnej opinii, dlatego ograniczyliśmy poręczenie do roku 2013. Gdyby dotyczyło to roku 2014 opinia w tym zakresie byłaby negatywna.

Radny Tadeusz Niewiadomski zapytał, czy symulacja roku 2012 dla inwestycji ul. Wysokiej w wysokości 35% plus odsetki bo w roku 2013 płacimy kredyt SP ZOZ czy nie spowoduje tego, że będzie negatywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o naszym budżecie za rok?

Skarbnik Walentyna Kwiatkowska wyjaśniła, że wpisanie pierwszej inwestycji jako 700 tys. zł., są to skutki nie poręczenia tylko odsetek za rok 2012, nie spłaty. Nie spowoduje to jeszcze obciążenia w roku 2012. Może nie być możliwości wpisania innych zadań inwestycyjnych.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Siemiatyckiego do realizacji zadania inwestycyjnego „Przebudowa ulicy Wysokiej o długości 1,858 km w ciągu drogi powiatowej Nr 1762B Siemiatycze – Grabarka” głosowało 8 członków komisji.

Kolejny projekt uchwały dotyczył wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Siemiatyckiego do realizacji zadania inwestycyjnego „Integracja sieci drogowej obszaru przygranicznego”.

Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że jest to projekt do programu współpracy transgranicznej Polska - Białoruś - Ukraina, w którego skład wchodzi droga Dziadkowice – Osmola oraz 2 odcinki na terenie Gminy Milejczyce. Starosta

poinformował, że z tego co mu wiadomo Rada Gminy Milejczyce podjęła już uchwałę w tej sprawie a Rada Gminy w Dziadkowicach jutro podejmie uchwałę o partycypacji w kosztach tej inwestycji. Starosta Mikołaj Mantur podkreślił, że jest to program, w którym można otrzymać 90% dotacji i o taką dotację będziemy wnioskować więc przynajmniej jeżeli chodzi o Gminę Milejczyce i jeszcze bardziej trudną sytuację budżetową tej gminy niż powiatu jest to w zasadzie jedyna możliwość żeby tą drogę zrobić bo przy takim dofinansowaniu można mierzyć siły na zamiary.

Przewodniczący Komisji Józef Daniluk poinformował, że dziś telefonicznie kontaktował się z nim wójt Gminy Dziadkowice, który przedstawił następującą propozycję: na drodze Dziadkowice – Osmola jest odcinek 250 m drogi od drogi krajowej „19”, jest to powierzchniowe utrwalenie, czy nie można byłoby te 250 m dopisać do projektu? Jest to błąd, jest to bez sensu, początek drogi będzie być może taki. Trzeba się nad tym zastanowić aby jeszcze zdążyć bo dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg twierdzi, że trzeba przerabiać projekt a nie ma na to czasu.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Siemiatyckiego do realizacji zadania inwestycyjnego „Integracja sieci drogowej obszaru przygranicznego” głosowało 8 członków komisji.

Kolejny projekt uchwały dotyczył uchwalenia zmiany planu rozwoju lokalnego na lata 2007 – 2013.

Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że znajdują się tam te inwestycje, które zamierzamy realizować, jest tam wpisana droga składana do programu w ramach współpracy transgranicznej, szkoła specjalna w segmencie C i są jeden lub dwa projekty – Starosta podkreślił, że sytuacja jest bardzo dynamiczna – SP ZOZ, jeden z nich bo są tam dwie konstrukcje, jedna ukierunkowana na ratownictwo medyczne druga bardziej ukierunkowana na medycynę skierowaną do pacjentów geriatrycznych.

Przewodniczący Komisji Józef Daniluk zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o drogę Dziadkowice – Osmola jest tu zapisane 2.700m a trzeba to zmienić na 2.900m.

Starosta Mikołaj Mantur stwierdził, że na tym etapie jest to niemożliwe. Ktoś popełnił tu błąd. W przyszłości wspólnie z gminą będziemy musieli to skończyć.

Radny Tadeusz Niewiadomski zapytał, co z dotychczasową siedzibą Szkoły Specjalnej?

Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że budynek w którym mieści się szkoła specjalna został przekazany przez Zarząd PKO SA dla powiatu na potrzeby szkoły – taki jest zapis w akcie notarialnym. Starosta poinformował, że wspólnie z Wicestarostą Sielewonowskim rozmawiał z pracownikami banku, są pozytywne opinie ich radców prawnych z tym, że ta firma ma swój Zarząd, który podejmuje decyzje, prezesem Zarządu jest Włoch, który przyjeżdża do Polski co jakiś czas, Zarząd zbiera się stosunkowo rzadko, przygotowują hierarchię tematów zgodnie z ich ważnością. Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że wystąpiliśmy z pismem, bank przysłał pismo abyśmy uszczegółowili, czy warunki które zapewnimy dzieciom w nowym obiekcie będą lepsze. Napisaliśmy, że zwiększyła się ilość uczniów, że warunki będą zdecydowanie lepsze i mamy uzyskać odpowiedź. Starosta poinformował, że dodatkowo z jego inicjatywy do tego pisma została dopisana jeszcze jedna ewentualność, mianowicie w rozmowach z dyrektorem Nowosielskim pojawił się pomysł że jeśli nie PCPR to być może byłoby bardziej zasadne ulokowanie w tym budynku oddziału rehabilitacyjnego, który funkcjonuje w szpitalu bo jeśli ktoś brał tam zabiegi to wie, że warunki na tym oddziale są fatalne natomiast w tym miejscu, gdzie jest teraz rehabilitacja dyrektor ma zamiar uruchomić POZ prowadzony przez SP ZOZ, z tego są duże pieniądze, jeżeli to uruchomimy to pozyskamy sporo pacjentów ponieważ SP ZOZ sam robi badania, na

których by zarabiał. POZ mieściłby się w pomieszczeniach, gdzie obecnie funkcjonuje gabinet fizjoterapii i rehabilitacji.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany planu rozwoju lokalnego na lata 2007 – 2013 głosowało 8 członków komisji.

Kolejny projekt uchwały dotyczył wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.

Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że jest to kilkanaście ha gruntów, które obecnie są dzierżawione przez pana Sylwestra Jaszczołta. Są minimalne przychody z tego tytułu, ziemia jest teraz w cenie, zbycie odbędzie się w formie przetargu, pan Jaszczołt nie nabył żadnych uprawnień do tego, aby nabyć ją w trybie bezprzetargowym. Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że uzyskał pozytywną opinię dyrektora Kobusa, który poinformował, że ziemia ta nie jest potrzebna do celów dydaktycznych.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwał w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości głosowało 8 członków komisji.

Następny projekt uchwały dotyczył wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 7 lat przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej pomieszczeń kuchennych firmie zewnętrznej.

Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że jak zapewne radnym wiadomo jest problem z kuchnią, ma ona dopuszczenie do funkcjonowania do końca roku, koszt modernizacji zgodnie z projektem wyniósłby około 1.200 tys. zł. pieniędzy tych nie mamy zresztą szkoda byłoby wydawać na to pieniądze jeśli można wydać je na to, aby rozszerzyć zakres usług medycznych i pobierać kasę z tytułu zwiększenia kontraktu. Stąd też wspólnie z panem dyrektorem Nowosielskim doszliśmy do wniosku, że najlepszym rozwiązaniem będzie rozpisanie przetargu na to, aby firma zewnętrzna weszła, zmodernizowała tą kuchnię za swoje pieniądze. Skąd te 7 lat? - 7 lat wynika stąd, że po wyliczeniach wychodzi, że aby cena osobodoby oscylowała w granicach kwoty, jaka jest teraz to potrzebne jest 7 lat żeby inwestor, który zainwestuje kwotę 1.200 tys. zł. mógł ją odebrać zachowując cenę około 15 zł. wówczas dzierżawca płaciłby symboliczną dzierżawę w wysokości 1 zł. miesięcznie i przygotowywałby posiłki zgodnie z wymogami, jakie wynikają z żywienia w zakładzie opieki zdrowotnej. Po 7 latach eksploatacji kuchnia ta, wszystkie urządzenia przechodzą na własność SP ZOZ. Takie rozwiązania funkcjonują w wielu placówkach ochrony zdrowia, nie jest to nic nowego. Starosta Mikołaj Mantur wyraził opinię, że jest to na tą chwilę w naszej sytuacji najrozsądniejsze rozwiązanie bo nie ponosimy wydatków a jednocześnie nic się nie zmienia co do kosztów – jest 15 zł. na pacjenta i nadal będzie 15 zł.

Radny Ryszard Pierlejewski zapytał, czy prowadzono rozpoznanie czy będą chętni?

Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że z rozpoznania, które przeprowadził dyrektor Nowosielski wynika, że są zainteresowane 4 firmy, coś takiego realizowano ostatnio w szpitalu w Ostrowi Mazowieckiej, tam inwestycja zamknęła się kwotą około 2 mln zł. i już to funkcjonuje. Rozważana była również możliwość zmodernizowania kuchni w Czartajewie, która przygotowywałaby posiłki zarówno dla uczniów mieszkających w internacie jak i dla SP ZOZ z tym, że nabór do szkoły jest coraz mniejszy, uczniowie w coraz mniejszym stopniu korzystają z internatu, może dojść do sytuacji że w internacie będzie mieszkało 10 uczniów a w szpitalu trzeba będzie przygotować posiłki dla ponad 100 osób więc uznaliśmy że jednak nie ma sensu lokować tego w Czartajewie, rozsądniej będzie ulokować to w szpitalu. Firma przejmie

również pracowników, zapisany jest roczny pakiet ochronny, później zastosowane będzie miał Kodeks Pracy.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 7 lat przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej pomieszczeń kuchennych firmie zewnętrznej głosowało 8 członków komisji.

Następny projekt uchwały dotyczył wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 29 lat i 11 miesięcy przez Zespół Szkół Rolniczych w Czartajewie części nieruchomości pod elektrownie wiatrowe.

Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że jest firma zainteresowana, która podpisała już umowę ze szkołą na wiatrak próbny, jeśli wiatry będą pomyślne to będą chcieli ustawić duże wiatraki. Jeżeli Rada wyrazi zgodę to w trybie przetargowym Zarząd wydzierżawi to na okres 29 lat i 11 miesięcy.

Radny Jan Rój zapytał, czy firma nie chce tego kupić?

Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że nie. Z jego wiedzy wynika, że są zainteresowani tylko wydzierżawieniem.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały wyrażenia zgody wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 29 lat i 11 miesięcy przez Zespół Szkół Rolniczych w Czartajewie części nieruchomości pod elektrownie wiatrowe głosowało 8 członków komisji.

Kolejny projekt uchwały dotyczył wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.

Sekretarz Powiatu Jerzy Woźniak poinformował, że Powiatowy Zarząd Dróg wystąpił z propozycją zmiany uchwały, która była podjęta w 2004 roku w sprawie wysokości opłat za zajęcie pasa drogowego ze względu na to, że wtedy te stawki były maksymalne, teraz minęło tyle lat więc są trochę za niskie a to pozwoliłoby Zarządowi Dróg na zwiększenie swoich dochodów. Najważniejsze zmiany w tych stawkach są następujące: w par. 2 za zajęcie 1m² powierzchni jezdni pasa drogowego przy zajęciu jezdni do 20% szerokości proponuje się 2 zł. za 1m² a było 1 zł. Par. 2 pkt 1: za zajęcie pasa jezdni do 20% proponuje się 2 zł. a było 1 zł., pkt 2. od 20% do 50% - 4 zł. i było 4 zł. więc nic się tu nie zmienia. Pkt 3. powyżej 50% proponuje się 8 zł. a było 6 zł. Pkt 3 tam gdzie jest 1 zł. było 0,50 zł. Następnie mamy tabelę, w ostatnich wierszach „poza obszarem zabudowanym” – 6 zł. było 4 zł. „w obszarze zabudowanym” teraz jest to 9 zł. a było 7 zł. W par. 4. pkt 1 tam gdzie jest 0,50 zł. było 0,40 zł. Tam gdzie teraz jest 2,50 zł. było 2 zł. W par. 4 ust. 2. za każdy dzień umieszczenia w pasie drogowym reklamy teraz jest 2 zł. było 1,50 zł. Takie są zmiany.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego głosowało 8 członków komisji.

W tym miejscu Przewodniczący Komisji ogłosił przerwę.

Po przerwie **Przewodniczący Komisji Józef Daniluk** poinformował o przejściu do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów oraz wysokości kosztów spowodowanych wydaniem dyspozycji usunięcia pojazdu.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Drogownictwa Mariusz Żebrowski poinformował, że zmianie uległ art. 130a ustawy Prawo o ruchu drogowym. Zadania związane z usuwaniem pojazdów zagrażających bezpieczeństwu stały się zadaniami własnymi Starosty. Na Radzie Powiatu spoczął obowiązek ustalenia maksymalnych

stawek za usługi związane z holowaniem i parkowaniem tych pojazdów jak też ustaleniem kosztów minimalnych, jakie będą poniesione w wypadku, gdy będzie zaniechanie usunięcia a już wydana została dyspozycja. Na przestrzeni ubiegłych lat, jeżeli weźmiemy pod uwagę rok ubiegły, takich usług na terenie Powiatu Siemiatyckiego dotyczących pojazdów do 3,5 tony było 7 sztuk, pojazdów powyżej 3,5 tony nie było żadnego takiego zdarzenia, nie było również rowerów, motorów i skuterów.

Radny Tadeusz Niewiadomski zapytał, gdzie jest ten parking strzeżony? Czemu naczelnik nie ma parkingu strzeżonego, który dla Starosty zarabiałby kasę? Czy w Wydziale Komunikacji nie utworzyć komórki, która zajmowałaby się zholowywaniem takich pojazdów?

Naczelnik Mariusz Żebrowski poinformował, że Starosta gdyby wyznaczył jednostkę własną, która zajmowałaby się tymi usługami związanymi z holowaniem to musiałby dysponować miejscem parkingowym, musiałby mieć do tego samochody, kierowców i służby, które przewiozłyby samochód na ten parking. Musiałby być dozorca tego parkingu bo jest to parking strzeżony – wiązałoby się z tym z kosztami. Jeżeli Rada uzna za stosowne, że taka jednostka ma powstać to nie trzeba będzie przeprowadzać przetargu na usługi z tym związane. Do tej pory funkcjonowały 4 jednostki, które usuwały pojazdy do 3,5 tony i jedna jednostka, która usuwała pojazdy powyżej 3,5 tony – była to jednostka z Bielska.

Radny Tadeusz Niewiadomski zapytał, kto wygrał przetarg na holowanie roweru?

Naczelnik Mariusz Żebrowski poinformował, że jeszcze nikt, przetarg będzie dopiero ogłoszony.

Radny Tadeusz Niewiadomski zapytał, kto dotychczas świadczył takie usługi?

Naczelnik Mariusz Żebrowski poinformował, że holownicy, którzy zajmowali się holowaniem pojazdów do 3,5 tony holowali również rowery i motory.

Naczelnik Mariusz Żebrowski poinformował, że jeżeli Rada ustali stawki maksymalne i jeżeli nie mamy jednostki własnej, która świadczyłaby takie usługi, przeprowadzamy przetarg na usługi związane z holowaniem pojazdów. Wiadomo że firmy, które będą tym zainteresowane będą chciały wygrać ten przetarg i będą te stawki obniżać. Różnica między stawką maksymalną a de facto która będzie określona w przetargu będzie stanowiła dochód powiatu.

Radny Tadeusz Niewiadomski zapytał, gdzie znajduje się najbliższy parking strzeżony?

Naczelnik Mariusz Żebrowski poinformował, że w stosunku do siedziby powiatu najbliższy parking to zakład pana Jankowskiego przy ul. Żeromskiego, zakład pana Andrzeja Krzywickiego, który również świadczy usługi związane z holowaniem oraz zakład pana Walczaka. Pan Osiejewicz ma w Drohiczynie i pan Marek Leszko w Grodzisku. Do tej pory było to tak, że aby nie wpędzać ludzi w koszty to jeżeli pojazd był z Gminy Grodzisk, żeby holownik nie jechał z Siemiatycz to brało się pana Leszko, który miał najbliżej do tego miejsca, jeżeli miało to miejsce na terenie Perlejewo lub Drohiczyna to jechał pan Osiejewicz bo było najbliżej a właściciel pojazdu płacił najmniejszą stawkę za 1 km.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów oraz wysokości kosztów spowodowanych wydaniem dyspozycji usunięcia pojazdu głosowało 8 członków Komisji.

Kolejny projekt uchwały dotyczył uchylenia Uchwały Nr VI/43/11 Rady Powiatu

Siemiatyckiego.

Sekretarz Powiatu Jerzy Woźniak poinformował, że uchwała ta była podjęta 13 lipca a 1 lipca weszła w życie nowa ustawa, nie ma już ustawy o ZOZ-ach, jest ustawa o działalności leczniczej. Według zapisów tej ustawy nie ma potrzeby przedstawiać już uchwały Rady Powiatu do takiego wniosku, dyrektor po prostu składa wniosek do wojewody, zgodnie z nową ustawą wojewoda może do 6 miesięcy wyrazić zgodę na zaprzestanie działalności takiego oddziału. Ponieważ była tam zła podstawa prawna więc uchylamy tę uchwałę.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie uchylecia Uchwały Nr VI/43/11 Rady Powiatu Siemiatyckiego głosowało 8 członków komisji.

Przewodniczący Komisji Józef Daniluk poinformował, że w dniu dzisiejszym radni otrzymali dodatkowe projekty uchwał: w sprawie nadania statutu SP ZOZ w Siemiatyczach.

Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że dyrektor zamierza rozszerzyć zakres usług medycznych, generalnie chodzi o usługi kardiologiczne, laryngologiczne, usługi wykonywane artroskopem, laparoskopem itd. przy okazji statut zostanie dostosowany do wymogów nowej ustawy, która weszła w życie 1 lipca.

Sekretarz Powiatu Jerzy Woźniak poinformował, że nastąpiła tu zmiana bo w poprzedniej ustawie o ZOZ-ach było napisane, że statut zatwierdza organ założycielski czyli Rada, tak samo zmienia – wszystkie zmiany zatwierdza organ założycielski. W tej ustawie jest zapis, że statut nadaje organ założycielski, później w art. 204 jest napisane, że w ciągu 12 miesięcy kierownik zakładu czyli dyrektor SP ZOZ dostosuje statut do wymogów ustawy o działalności leczniczej. Sekretarz Jerzy Woźniak poinformował, że ten statut, który panowie radni mają nie jest dostosowany, dzisiaj z SP ZOZ dostarczono wersję poprawioną, Sekretarz zaznaczył, że jego zdaniem nadal nie jest on dostosowany i chciałby, aby radca prawny się na ten temat wypowiedział, bo jego zdaniem statut ten nadal ma pewne uchybienia. Jeżeli zdążymy przed sesją to na sesji każdy otrzyma statut, który powinien być dostosowany do wymogów.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie nadania statutu SP ZOZ w Siemiatyczach głosowało 8 członków komisji.

Kolejny nowy projekt uchwały dotyczył pozbawienia drogi powiatowej dotychczasowej kategorii i zaliczenia jej do kategorii dróg gminnych.

Starosta Mikołaj Mantur udzielił wyjaśnień dotyczących projektu uchwały.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie pozbawienia drogi powiatowej dotychczasowej kategorii i zaliczenia jej do kategorii dróg gminnych głosowało 8 członków komisji.

Następny projekt uchwały dotyczył wyrażenia zgody dla SP ZOZ w Siemiatyczach na przystąpienie do projektu pn. „Podniesienie jakości i dostępności leczenia intensywnego i chirurgicznego osób w wieku podeszłym przez SP ZOZ w Siemiatyczach przy współpracy z placówkami medycznymi Białorusi oraz Transgranicznym Centrum Edukacji i Informacji Medycznej we Włodawie” składanego w ramach programu Współpracy Transgranicznej Polska – Białoruś – Ukraina 2007 – 2013.

Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że jest zamiar aby złożyć duży projekt o wartości maksymalnie do 16 mln zł. Według wyliczeń jeśli chodzi o ten projekt moglibyśmy pozyskać kwotę prawie 12 mln zł. ale jest to proces dynamiczny jeżeli na sesji podejmiemy uchwałę wpisującą temat, który na razie jest w obróbce bo chodzi o

to, aby się wpisać z tym tematem w sens tego programu. Działania w ramach programu miałyby polegać na zrobieniu OIOM-u, bloku operacyjnego, zakupu urządzeń do tomografii komputerowej, oraz wiele innych rzeczy. Nasi partnerzy na Białorusi i Ukrainie mieliby możliwość „podglądania” zabiegów operacyjnych, odbywałyby się konsultacje na miejscu, wykłady, zajęcia itd. Ma się on wpisywać w ideologię współpracy transgranicznej. Po stronie białoruskiej i ukraińskiej ma być stosunkowo mało zadań w zakresie wymiernym, ma być to głównie część miękka: wyjazdy, delegacje, szkolenia. Starosta Mikołaj Mantur podkreślił, że jest to jedyny ratunek dla naszego szpitala, jeżeli tego nie zrobimy z tych pieniędzy to kolejne pieniądze pojawiają się w roku 2015. Na dzień dzisiejszy wszystkie szpitale muszą spełniać standardy unijne do roku 2016, jeżeli nam się to nie uda to nie wykluczone że niestety szpital przestanie funkcjonować. Niestety w czwartek na spotkaniu jeden z ekspertów, który obejrzał nasz szpital stwierdził, że szpital nasz ma najgorsze wyposażenie w całym województwie. Trwanie w tym stanie tak jak było dotychczas i przy tym dyrektorze, który był, w tych zasadach funkcjonowania i zarządzania doprowadziłoby do tego, że prawdopodobnie szpital nie dotrwałby do roku 2016.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały wyrażenia zgody dla SP ZOZ w Siemiatyczach na przystąpienie do projektu pn. „podniesienie jakości i dostępności leczenia intensywnego i chirurgicznego osób w wieku podeszłym przez SP ZOZ w Siemiatyczach przy współpracy z placówkami medycznymi Białorusi oraz transgranicznym centrum Edukacji i Informacji medycznej we Włodawie” składanego w ramach programu Współpracy Transgranicznej Polska – Białoruś – Ukraina 2007 – 2013 głosowało 8 członków komisji.

P – kt 3.

Przewodniczący Komisji Józef Daniluk poinformował o piśmie, które wpłynęło do wiadomości członków komisji. Mieszkańcy ul. Pałacowej zwracają się z prośbą o cofnięcie koncesji na sprzedaż alkoholu.

Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że postara się, aby na najbliższej sesji był Komendant Powiatowy Policji, radni będą mieli możliwość skierowania apelu do komendanta aby Policja nasiliła patrole w tym rejonie miasta.

Radny Franciszek Żero poinformował, że w sobotę już były te patrole widziane. Radny poinformował, że mieszka przy ul. Pałacowej i pod jego blokiem notorycznie dzieją się różne rzeczy, w sobotę była interwencja, która spowodowała uciszenie około godz. 2⁰⁰ w nocy.

Radny Franciszek Żero zapytał, czy ul. Armii Krajowej będzie robiona w tym roku?

Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że chodzi o odcinek od ronda do mostu – jest wyłoniony wykonawca, do połowy września ma być to zrobione tak jak informował dyrektor Samojluk. Przetarg wygrała chyba firma Maksbud, kiedy przystąpi ona do wylewania nawierzchni asfaltowej na ul. Pałacowej to będzie wykonywać również to.

Przewodniczący Rady Bogusław Zduniewicz zapytał, z jakiego powodu VII sesja IV kadencji Rady Powiatu Siemiatyckiego nie została ujawniona w BIP?

Sekretarz Powiatu Jerzy Woźniak poinformował, że dziś pierwszy dzień po urlopie przyszedł do pracy pan Jaszczoł, Sekretarz Powiatu poinformował, że z samego rana wezwał go i powiedział, aby uzupełnił wszystko, co do niego wpłynęło, on powiedział, że będzie to sukcesywnie dzisiaj uzupełniał. Tylko pan Jaszczoł ma upoważnienie aby wprowadzać informacje do BIP.

Radny Franciszek Żero stwierdził, że w Starostwie jest wiele innych komórek, w których kiedy są urlopy wydłuża się czas oczekiwania na dokumenty.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodniczący Komisji Józef Daniluk** podziękował zebranych za przybycie i zamknął posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego i Porządku Publicznego Rady Powiatu Siemiatyckiego.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

Józef Daniluk

Protokołowała: Elżbieta Malinowska