

Protokół Nr 9/12

z posiedzenia Komisji Oświaty Kultury Zdrowia i Spraw Socjalnych Rady Powiatu Siemiatyckiego, które odbyło się w dniu 22 maja 2012r. w Starostwie Powiatowym w Siemiatyczach. Posiedzenie trwało od godz. 13⁰⁰ do godz. 15³⁵.

W posiedzeniu uczestniczyło 8 członków komisji według załączonej listy obecności.

W posiedzeniu uczestniczyli również:

1. Bogusław Zduniewicz Przewodniczący Rady Powiatu
2. Zenon Sielewonowski Wicestarosta
3. Jerzy Woźniak Sekretarz Powiatu
4. Walentyna Kwiatkowska Skarbnik Powiatu
5. siostra Monika Kossakowska Kierownik Warsztatu Terapii Zajęciowej w Siemiatyczach
6. Norbert Krzykowski Dyrektor Warsztatów Terapii Zajęciowej w Dołubowie
7. Cezary Nowosielski Dyrektor SP ZOZ w Siemiatyczach
8. Elżbieta Boguszevska Główny Księgowy SP ZOZ w Siemiatyczach
9. Agnieszka Piątek Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Siemiatyczach
10. Anna Bereza Naczelnik Wydziału Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu

Porządek posiedzenia:

1. Informacja o pracy Warsztatów Terapii Zajęciowej w Siemiatyczach i Dołubowie
2. Analiza sytuacji finansowo – organizacyjnej SP ZOZ w Siemiatyczach
3. Opiniowanie materiałów na XI sesję Rady Powiatu
4. Sprawy różne

Obradom przewodniczył Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury Zdrowia i Spraw Socjalnych Bogdan Klepacki.

Przewodniczący Komisji Bogdan Klepacki otwierając posiedzenie powitał Wicestarostę, panią Skarbnik, pana Sekretarza, pana Przewodniczącego Rady, dyrektora SP ZOZ, dyrektorów warsztatów terapii zajęciowej zaproszonych w związku z porządkiem dzisiejszego posiedzenia.

P – kt 1.

Głos zabrała **siostra Monika Kossakowska kierownik Warsztatu Terapii Zajęciowej w Siemiatyczach**, która omówiła sprawozdanie z działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Siemiatyczach w 2011 roku – sprawozdanie w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący Komisji Bogdan Klepacki przypomniał, że członkowie komisji otrzymali sprawozdanie z działalności warsztatu w wersji papierowej, czy w związku z tym są pytania?

Radny Czesław Żero zapytał, jakie warunki musi spełnić rodzina, aby osoba mogła uczestniczyć w zajęciach?

Siostra Monika Kossakowska poinformowała, że przyjmowani są uczestnicy ze stopniem umiarkowanym i znacznym, jeżeli ma orzeczenie o stopniu niepełnosprawności i jest punkt, że wymaga terapii zajęciowej to jest to kwestia tylko wolnych miejsc w danej placówce. Uczestników zgłasza się coraz więcej i nie jesteśmy w stanie wszystkim

zapewnić miejsca, jest dużo osób na liście rezerwowej, co chwilę zgłaszają się nowi chętni.

Ponieważ członkowie Komisji nie zgłaszali pytań **Przewodniczący Komisji Bogdan Klepacki** podziękował siostrze Monice Kossakowskiej za przedstawienie sprawozdania.

Głos zabrał **Norbert Krzykowski dyrektor Warsztatów Terapii Zajęciowej w Dołubowie**, który poinformował, że warsztat rozszerzył swoją działalność o kolejne 2 gminy, wcześniej było to 7 gmin teraz jest 9 gmin, dodatkowo mamy jednego uczestnika z terenu powiatu wysokomazowieckiego, za którego pobyt środki refunduje Starosta Wysokomazowiecki. W ubiegłym roku najważniejszym wydarzeniem dla uczestników warsztatów był 4-dniowy pobyt nad morzem.

Radny Czesław Żero zapytał, czy te środki, którymi dysponuje dyrektor wystarczają na prowadzenie działalności?

Dyrektor Norbert Krzykowski stwierdził, że muszą wystarczyć, co wcale nie oznacza, że nie przydałyby się większe, bardzo chętnie przyjmujemy dodatkowe środki, postulujemy aby zwiększyć tą pulę bo przyjdzie rok 2013 i będzie problem z zamknięciem budżetu.

Ponieważ członkowie komisji nie zgłaszali pytań **Przewodniczący Bogdan Klepacki** podziękował dyrektorowi Norbertowi Krzykowskiemu za przybycie.

P – kt 2.

Głos zabrał **Starosta Mikołaj Mantur** który stwierdził, że jak zapewne członkowie komisji pamiętają na jego sugestię w rocznym planie pracy komisji został przyjęty punkt, który sprowadza się do tego, aby komisja przeanalizowała sytuację ekonomiczną – finansową SP ZOZ pod kątem ewentualnego przystąpienia lub też nie przystąpienia do komercjalizacji. Starosta zaproponował – jeżeli oczywiście komisja się na to zgodzi – aby to dzisiaj omówić bo gdybyśmy mieli przystępować do tego procesu to jak najszybciej. Jeżeli nie będzie sprzeciwu ze strony pana Przewodniczącego i członków komisji to można by to w tym kontekście omówić dlatego, że Zarząd wczoraj przyjął bilans za rok ubiegły, wiemy jaki jest wynik finansowy, jaka jest sytuacja – Starosta stwierdził, że stąd jego sugestia ale pozostawia to do decyzji komisji.

Radny Jan Zalewski stwierdził, że gdyby komisja miała na ten temat dyskutować to trzeba byłoby aby pan Starosta lub pan dyrektor przypomnieli jakie okoliczności i na jakich warunkach trzeba przystąpić do komercjalizacji bo chyba coś się zmieniło w ostatnim czasie.

Dyrektor Cezary Nowosielski poinformował, że na dzień dzisiejszy ustawa mówi, że jeżeli Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej zakończy rok 2012 ze stratą powiększoną o koszt amortyzacji to organ założycielski powinien tą stratę pokryć, jeżeli nie będzie woli pokrycia straty w tym przypadku należy podjąć uchwałę o zmianie samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej w spółkę prawa handlowego bądź likwidacji SP ZOZ – tak mówi przepis, na dzień dzisiejszy nie było zmian.

Radny Ryszard Pierlejewski zapytał, jaki jest termin przekazania środków?

Pani Elżbieta Boguszevska poinformowała że do końca czerwca.

Radny Jan Zalewski stwierdził, że do czerwca 2013 roku trzeba podjąć decyzję, czy organ założycielski pokrywa wynik ujemny czy przystępuje do przekształcenia.

Starosta Mikołaj Mantur zaznaczył, że jest tu tego typu sytuacja że jest pewna pula środków przewidziana ustawą o działalności leczniczej na pokrycie kosztów przekształcenia, komercjalizacji, są też pewne procedury. Z wypowiedzi ekspertów, którzy

uczestniczą w różnego rodzaju spotkaniach starostów wynika, że jeżeli ktoś miałby rzeczywiście do komercjalizacji przystępować i rozpocząć ten proces w lipcu przyszłego roku to po pierwsze: tych środków może zabraknąć bo jest określona pula środków i nie będzie ona zwiększana a po drugie może zabraknąć czasu aby wejść w rok 2014 już jako spółka. Starosta podkreślił, że może nie do końca chodzi o podjęcie decyzji ale komisja właściwa merytorycznie mogłaby ten temat przynajmniej wstępnie na bazie bilansu omówić aby mieć obraz.

Radny Tadeusz Niewiadomski przypomniał że na ostatnich spotkaniach komisji, na Radzie komercjalizacja była ostatnią deską ratunku w przypadku nie wyjścia szpitala z długów. Radny stwierdził że rozumie, że Zarząd przyjmując budżet na 2012 rok podjął decyzję, że ten budżet przyjmuje – radny stwierdził że rozumie, że jest tak źle, że trzeba o tym dziś rozmawiać? Radny poprosił Starostę o przypomnienie, jakie korzyści będzie miał powiat z tytułu komercjalizacji, swego czasu była rozmowa, że te środki, które można pozyskać z komercjalizacji nasz powiat bardzo mało zyska.

Starosta Mikołaj Mantur stwierdził, że dostrzega intencjonalność wypowiedzi radnego i podkreślił, że nie chce nikogo namawiać do tego żeby przekształcić szpital w spółkę prawa handlowego, jako Starosta chce mieć tylko stanowisko komisji czy ma się do tego przygotowywać czy nie, nic ponadto. Bilans, który został przyjęty może stworzyć u radnych opinię natomiast żadnych sugestii, żadnych nacisków. Starosta podkreślił, że ma prawo, wręcz obowiązek aby znać opinię komisji w tym temacie i zaznaczył że przewiduje, jaka ta opinia będzie i ją szanuje jednak musi to wiedzieć aby ktoś mu nie zarzucił za parę miesięcy że trzeba było przystąpić do komercjalizacji a komisja tego nie omówiła, Starosta ten temat przemilczał, jesteśmy na pewnym etapie i jest późno. Starosta Mikołaj Mantur podkreślił, że jest to decyzja członków komisji czy będą o tym rozmawiać czy nie, czy zajmą stanowisko czy nie, Starosta zaznaczył, że temat ten zasygnalizował, bo jest to jego obowiązek.

Radny Ryszard Pierlejewski stwierdził, że trzeba zrozumieć wypowiedź Starosty ale czy my musimy już w tej chwili drażnić opinię publiczną bo wiadomo, jak ten temat jest postrzegany na zewnątrz szczególnie w naszym środowisku, gdzie społeczeństwo nie jest zamożne. Poczekajmy co dziś powie dyrektor, radny wyraził opinię, że dyrektor w tej fazie realizacji budżetu mniej więcej będzie wiedział co się będzie działo w tym roku bo trzeba mieć symulacje szczególnie że zaraz mamy półrocze. Po drugie: Starosta i Zarząd cały czas mówili nam, że mamy takiego dyrektora, który potrafi sobie poradzić z finansami w dotychczasowej niezbyt wesołej sytuacji i wyprowadzi to na prostą i nie musimy się już dziś martwić o to, co będzie w połowie przyszłego roku. Na pewno trzeba myśleć o tym z wyprzedzeniem ale niekoniecznie już dziś mamy sygnalizować dla Starosty nasze stanowisko – radny Ryszard Pierlejewski poinformował, że takie jest jego zdanie. Zobaczymy, co dzisiaj powie nam dyrektor jak widzi on ten temat.

Dyrektor Cezary Nowosielski poinformował, że chciałby odnieść się do wypowiedzi Starosty: w zeszłym tygodniu odbyła się konferencja dyrektorów i konwent starostów, dotycząca sytuacji szpitali bo nie jest to tylko sytuacja szpitala w Siemiatyczach tylko w całym województwie i było tam sygnalizowane przez sekretarza Związku Powiatów polskich że pula pieniędzy jest i ona się nie zmienia, jedyne co może się zmienić na korzyść szpitala w Siemiatyczach, który do tej pory nie miał długów publicznoprawnych że są takie plany, które są poważnie rozważane aby nie były to tylko dług publicznoprawny ale żeby były to też zaciągane wcześniej kredyty, pożyczki. Dlaczego jeszcze warto zastanowić się nad tym teraz? Bo przygotowanie do komercjalizacji nie jest to proste, jest to długi proces, jeśli będzie taka wola – dyrektor Cezary Nowosielski podkreślił, że w tej chwili jest to ostateczność żeby komercjalizować SP ZOZ z tego również względu że był raport NIK, który mówił o tym, że w dzisiejszych czasach niestety jeśli się nie uda i nie

będzie zgody na gruntowną restrukturyzację również w zatrudnieniu to nie przyniesie to efektów. Jest to proces długotrwały, może powiedzieć o tym pani księgowa że już w tej chwili powinniśmy się do tego przygotowywać, likwidować pewne rzeczy, czyścić księgi. Pewne rzeczy zaczęliśmy robić, które nawarstwiały się przez lata niemniej jednak gdyby była taka wola to trzeba byłoby zintensyfikować te działania.

Radny Marek Bobel poinformował, że oprócz przychodów z planu finansowego na rok 2012 chciałby znać koszty poszczególnych oddziałów.

Radny Czesław Żero wyraził opinię, że komisja ma na dziś za dużo spraw, mamy absolutorium, mamy ocenę pracy Zarządu a sprawa SP ZOZ wymaga szczegółowej uwagi, przyjrzenia się temu, przeanalizowana, sytuacja naprawdę wymaga przejrzenia a my tych materiałów nawet dziś nie mamy, w programie są różne punkty na które też nie dostaliśmy materiałów. Na spokojnie, przełożmy to, z przygotowaniem a nie dziś „ni z gruszki ni z pietruszki” mamy podejmować decyzję. Radny Czesław Żero poinformował, że jako radny będzie musiał pojechać do niektórych miejscowości i porozmawiać z ludźmi, radny wyraził opinię, że jest to jego obowiązkiem wtedy jako radny zabierze głos taki a nie inny. Nie można przy tej sesji wszystkiego „wpakować” i podejmować decyzji o komercjalizacji naszego SP ZOZ. Nie jesteśmy przygotowani nawet do jakiegokolwiek dyskusji. Musimy wgłębić się w temat, zadać panu dyrektorowi pytanie a później wyrazić własne zdanie.

Przewodniczący Komisji Bogdan Klepacki zapytał, kiedy komisja najpóźniej powinna zająć się tym tematem?

Starosta Mikołaj Mantur stwierdził, że pośpiechu nie ma, gdybyśmy mieli komercjalizować z zamiarem takim, aby szpital wchodził już w rok 2013 jako spółka to wskazany jest pośpiech ale jeżeli nie, to może to być za miesiąc, dwa lub trzy.

Radny Marek Bobel zaznaczył, że musielibyśmy wyjść przed ustawę bo mówi się tu o stracie za rok 2012 a o tej stracie można mówić najwcześniej na koniec roku a patrząc realnie to w marcu roku 2013 więc nie bardzo byłoby to możliwe.

Starosta Mikołaj Mantur wyjaśnił, że strata i brak jej skompensowania przez budżet jest warunkiem kategorycznym natomiast to nie znaczy że jeżeli taka byłaby wola rady nie można już przystąpić do komercjalizacji. Są to dwie różne rzeczy.

Radny Jan Zalewski stwierdził, że zaraz zakończy się I półrocze, pan dyrektor będzie miał analizy finansowe i znając sytuację, możliwości dochodów, realizację kontraktów będzie mógł już przewidywać jak ten rok się zakończy i wtedy trzeba się głębiej pochylić nad tą sprawą.

Przewodniczący Bogdan Klepacki poinformował, że pod koniec wakacji komisja specjalnie spotyka się aby podyskutować na ten temat.

Dyrektor Cezary Nowosielski poinformował, że wynik finansowy za 4 miesiące zamknął się zyskiem 66.386,63 zł. Zobowiązania nie uregulowane na koniec kwietnia to kwota 3.002.645,89 zł. Kredyty: 900 tys. zł. w rachunku bieżącym z terminem spłaty do 30 czerwca oraz 151.340 zł. z terminem spłaty do 31 grudnia 2013 roku. Dyrektor Cezary Nowosielski podkreślił, że cały czas przez te 4 miesiące udaje się utrzymywać wynik dodatni niemniej jednak czekamy na rozstrzygnięcie tej sytuacji, która wiąże się z dodatkowym ubezpieczeniem od zdarzeń medycznych i nie wiadomo, czy nie będziemy musieli zapłacić polisy za zdarzenia medyczne. Na dzień dzisiejszy nasz szpital został wyceniony przez zakład ubezpieczeń na 260 tys. zł. Następną rzecz jeśli chodzi o sytuację finansową to fakt iż po ponad roku czasu udało się zakończyć dwa spory zbiorowe ze związkami zawodowymi, które miały miejsce w szpitalu. Jeden spór ze związkiem pielęgniarek i położnych – dyrektor Nowosielski poinformował, że spór ten zastał obejmując stanowisko dyrektora a drugi spór z pozostałymi związkami zawodowymi. Spory te zakończyły się w ten sposób, że pielęgniarki i położne otrzymały

podwyżkę w wysokości 100 zł. do wynagrodzenia zasadniczego, pozostały personel średni i wyższy 40 zł. pozostali pracownicy niemedyczni 35 zł. Łączny koszt tej podwyżki do końca roku to 233 tys. zł. Udało nam się wynegocjować ze związkami zawodowymi tą podwyżkę w taki sposób że zgodnie z ustawą wzrost kontraktów w 2011 roku , 40% tej nadwyżki należy wypłacić pracownikom z czego $\frac{3}{4}$ pielęgniarkom i położnym i $\frac{1}{4}$ pozostałemu personelowi. Wynegocjowaliśmy tak, że te pieniądze które tak i tak de facto zgodnie z ustawą musielibyśmy wypłacić zostały wliczone w koszt tej podwyżki z tym, że nie zostały dane jednorazowym dodatkiem , jednorazowy dodatek od maja do końca roku wynosiłby 96,50 zł. tylko daliśmy to do grupy w związku z tym jest to wymierny zysk dla pielęgniarek na lata następne. W porozumieniu zawarty został zapis że w przypadku gdyby rok 2012 zakończył się ujemnym wynikiem finansowym to wzrost kontraktu za 2012 rok też będzie wliczony do tej podwyżki czyli że związki zawodowe poszły nam na rękę że jeżeli ten wynik będzie ujemny to wtedy nie będziemy musieli wypłacić całego wzrostu kontraktu tylko tą różnicę. Na chwilę obecną wszystkie koszty wynagrodzeń i pochodnych to jest 69,6% wszystkich kosztów, czyli tak naprawdę 70% pochłaniają wynagrodzenia.

Na dzień dzisiejszy zatrudnionych jest 265 osób co daje 249,62 etatów przeliczeniowych. Następna sprawa jeśli chodzi o sprawy organizacyjne to udało się w szpitalu w Siemiatyczach po 13 latach obliczyć minimalne normy zatrudnienia pielęgniarek i położnych. Odkryło się to z dużymi oporami jednak się udało. Wyniki są następujące: na oddziale wewnętrznym 17 etatów według norm , stan obecny jest to 18 etatów , oddział chirurgiczny – 15 etatów według obliczonych norm, obecnie 18 etatów, oddział dziecięcy 11, obecnie 12 etatów, oddział położniczo ginekologiczny 12, obecnie 14 etatów, oddział noworodkowy 6 etatów pokrywa się to ze stanem faktycznym. Chodzi o to aby istniała możliwość ruchów między oddziałami ponieważ na dzień dzisiejszy wygląda to tak, że np. na oddziale wewnętrznym mamy 47 pacjentów z czego 15 leżących i 3 pielęgniarki a na oddziale dziecięcym mamy 8 pacjentów, 3 pielęgniarki i 4 rodziców - na pierwszy rzut oka widać że nie jest to właściwa organizacja pracy, musimy mieć możliwość przesuwania pomiędzy oddziałami.

Został rozstrzygnięty konkurs na przełożoną pielęgniarek, był to konkurs prowadzony przez Izby Pielęgniarskie, przełożoną pielęgniarek została pani Irena Wasilewska Małaszkiwicz i zgodnie z nową ustawą został ogłoszony konkurs na pielęgniarki oddziałowe. Poprzednia ustawa dawała taką możliwość, że nie było pielęgniarek oddziałowych tylko pielęgniarki koordynujące pracę oddziału. To się zmieniło. Został ogłoszony konkurs, będzie on prowadzony przez Izbę Pielęgniarską , prawdopodobnie rozstrzygnie się pod koniec czerwca.

W dniu jutrzejszym nastąpi otwarcie ofert w przetargu na kuchnię, na żywienie. W chwili obecnej wpłynęła jedna oferta, jest to konsorcjum dwóch firm. Mamy nadzieję, że uda się załatwić sprawę kuchni. Jeśli przetarg będzie rozstrzygnięty pracownicy kuchni przejdą do nowej firmy, będzie to 10 pracowników, 3 pracowników zostanie wcielonych do grup sprzątających.

Dyrektor Cezary Nowosielski poinformował, że musimy dostosować statut SP ZOZ do wymogów ustawy o działalności leczniczej. Projekt statutu został złożony, statut jest bazą do działania, większość rzeczy zostaje przeniesiona do regulaminu organizacyjnego, daje to większą możliwość do działania.

W perspektywie mamy przeniesienie poradni rehabilitacyjnej do nowych pomieszczeń po Szkole Specjalnej.

Radny Marek Bobel poinformował, że chodzi mu o rok 2011. Radny poinformował, że chciałby poznać oprócz przychodów również koszty według oddziałów i jaki jest wynik finansowy w poszczególnych oddziałach za rok 2011.

Radny Marek Bobel poprosił również o bliższe wyjaśnienie jeżeli chodzi o stan

zobowiązań. Planowany był w wysokości 3,5 mln zł. a wykonanie wyniosło 5.605.000 zł. jest to o 2.100.000 zł. więcej.

Pani Elżbieta Boguszewska poinformowała, że jeśli chodzi o koszty poszczególnych oddziałów nie ma przy sobie tych danych, jeżeli trzeba to zostaną one dostarczone.

Radny Jan Zalewski zapytał, czy uchwała w sprawie zmian statutu SP ZOZ w Siemiatyczach będzie wprowadzona do porządku obrad sesji?

Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że jest taka propozycja jeżeli Wysoka Rada pozwoli Starosta proponuje uzupełnienie porządku obrad a wynikało to z następującego faktu: pan dyrektor wcześniej złożył wniosek, wniosek dotyczył nadania statutu, który miał być dostosowany do nowej ustawy o działalności leczniczej jednak po wyjaśnieniach pana Sekretarza, po wizycie w Podlaskim Urzędzie Wojewódzkim ustaliliśmy, że właściwą formą będzie zmiana statutu, stąd wymagało to pewnych przeróbek, później przyjęcia tekstu jednolitego bo chcielibyśmy zrobić to jednocześnie, na jednej sesji – Starosta poinformował, że stąd będzie jego prośba do panów radnych żeby uzupełnić porządek obrad o tą dodatkową uchwałę ponad to, co panowie radni otrzymali w materiałach. Oczywiście, jesteśmy przygotowani aby to już dzisiaj omówić.

Radny Jan Zalewski wyraził opinię, że pan dyrektor powinien powiedzieć radnym króciutko czym się różni ustawa o działalności leczniczej, jakie są tam nowe elementy w porównaniu z ustawą o ZOZ-ach. Teraz jeśli będziemy wprowadzać jakieś zmiany to na bazie ustawy o działalności leczniczej. Radny Jan Zalewski poinformował, że chodzi mu o różnice między ustawami.

Dyrektor SP ZOZ Cezary Nowosielski poinformował, że przede wszystkim nie ma już takiej formy jak ZOZ, jest przedsiębiorstwo. W tej ustawie są przedstawione punkty, które statut powinien zawierać. Tworząc ten statut opieraliśmy się na statutach stworzonych przez Ministerstwo Zdrowia dla szpitali, które są pod egidą Ministerstwa Zdrowia. Był on również konsultowany z Urzędem Wojewódzkim ponieważ wszystkie szpitale borykają się z tym problemem aby ten statut dostosować do wymogów. W tej chwili określamy w statucie główne ramy działania natomiast całą część organizacyjną czyli wszystkie komórki, jednostki, poradnie to wszystko przerzucamy do regulaminu organizacyjnego.

Radny Jan Zalewski zwrócił uwagę, że szpital nie zmienił nazwy, nadal jest to SP ZOZ a pan dyrektor mówił że nie ma czegoś takiego jak ZOZ.

Dyrektor Cezary Nowosielski poinformował, że SP ZOZ pozostaje, nie ma już takich form jak były do tej pory, wszyscy muszą się zmienić w przedsiębiorstwa.

Radny Jan Zalewski zapytał jaka jest forma prawna w rozumieniu ustawy o finansach publicznych?

Skarbnik Walentyna Kwiatkowska poinformowała, że jest to osoba prawna tak jak było.

Radny Ryszard Pierlejewski zauważył, że osoba prawna jest to pojęcie szerokie.

Radny Marek Bobel stwierdził, że z uzasadnienia pana dyrektora wynikałoby, że zmiana statutu jest potrzebna tylko po to, żeby pan dyrektor w regulaminie organizacyjnym mógł powoływać, zmieniać poradnie, komórki, przenosić, likwidować. Radny wyraził opinię, że poradnie nie likwiduje się tak często, ewentualnie raz do roku ale pan dyrektor w ten sposób, zmieniając statut ogranicza jakikolwiek wpływ radnych na kształt SP ZOZ. Statut będzie szkieletem a wszystko co poza tym pan dyrektor będzie mógł sobie dowolnie zmieniać i my będziemy dowiadywać się pół roku po fakcie i ostatni. Radny Marek Bobel poinformował, że nie zgadza się z tym jeżeli cel zmian w statucie jest taki, jaki przedstawia pan dyrektor.

Dyrektor Cezary Nowosielski podkreślił, że nasz statut jest zgodny z wymogami

ustawy o działalności leczniczej. Do statutu wpisuje się podstawowe zadania, cele, które należą do Zakładu Opieki Zdrowotnej.

Radny Jan Zalewski zapytał, czy jest ramowy statut?

Dyrektor Cezary Nowosielski poinformował, że jest to na bazie ramowego statutu tworzonego przez ministerstwo zdrowia dla swoich szpitali.

Przewodniczący Komisji Bogdan Klepacki stwierdził że rozumie iż obecnie obowiązujący statut jest niezgodny z obowiązującymi przepisami?

Dyrektor Cezary Nowosielski poinformował, że jeżeli nie będzie nowego statutu to zgodnie z komunikatem NFZ SP ZOZ-y, które nie wyrobia się ze zmianami grozi im rozwiązanie umowy z Narodowym Funduszem Zdrowia.

Skarbnik Walentyna Kwiatkowska poinformowała, że w zmianach do statutu w par. 1 ust. 2 jest określony status tej jednostki. Nazwa się nie zmieniła, jest zakładem, jest określone że „jest podmiotem leczniczym niebędącym przedsiębiorstwem w rozumieniu ustawy o działalności leczniczej prowadzonym w formie samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej”.

Radny Tadeusz Niewiadomski stwierdził, że pan dyrektor musiał dostosować statut do nowej ustawy i ta dyskusja po co, na co i dlaczego jest w tym momencie zbędna.

Radny Ryszard Pierlejewski zapytał, co dodatkowo zawiera ten statut?

Dyrektor Cezary Nowosielski poinformował, że dodatkowe punkty to par. 14 , była to sugestia Urzędu Wojewódzkiego aby był taki punkt aby można było wprowadzać zmiany.

Starosta Mikołaj Mantur przypomniał, że statut w oparciu o nową ustawę o działalności leczniczej był przyjmowany w sierpniu ubiegłego roku, wówczas gdy pan dyrektor przymierzał się do nowego kontraktu, statut był nadawany w oparciu o nową ustawę z tym, że jak pamiętamy było to robione dość szybko tylko i wyłącznie po to, aby móc zakontraktować rozszerzony zakres usług medycznych. Również Urząd Wojewody niezbyt rygorystycznie do tego podchodził bo wiadomo, jaka była intencja natomiast w tej chwili wymóg będzie kategoriyczny i statut ma absolutnie, w pełnym zakresie odpowiadać nowej ustawie.

Przewodniczący Rady Bogusław Zduniewicz zapytał, co zmieniło się w par. 12?

Sekretarz Jerzy Woźniak poinformował, że zmieniło się to, że nie ma w nowym statucie wszystkich poradni i oddziałów, są one w regulaminie.

Przewodniczący Rady Bogusław Zduniewicz wyraził opinię, że nie jest to złe że regulamin organizacyjny będzie ustalał dyrektor czyli de facto będzie samodzielnie decydował o tym jakie poradnie będą w tej jednostce a których nie będzie.

Radny Jan Zalewski zapytał, jeśli chodzi o regulamin organizacyjny z kim konsultowane będą zmiany?

Dyrektor Cezary Nowosielski poinformował, że z Radą Społeczną SP ZOZ.

Przewodniczący Bogusław Zduniewicz zapytał, czy uchwała Rady Społecznej dotycząca regulaminu będzie wiążąca dla dyrektora, czy tylko opiniotwórcza?

Dyrektor Cezary Nowosielski poinformował, że opiniotwórcza. Żeby SP ZOZ funkcjonował działalność trzeba rozszerzać ale w ramach opłacalności. Wracając do poruszanej wcześniej kwestii poradni onkologicznej, której koszt utrzymania wynosił 100 tys. zł a kontrakt 11 tys. zł. wiadomo jest, że – kłaniają się finanse publiczne – nie można podjąć decyzji aby taką poradnię zakontraktować i dopłacać do niej 100 tys. zł. W tej chwili Narodowy Fundusz Zdrowia ogłosił konkurs na poradnię ortopedyczną i przystąpiliśmy do tego konkursu tylko pod warunkiem takim że „zgarniemy” albo całą pulę albo połowę puli, którą fundusz przeznacza na te kilka powiatów. Jeśli nie, to nam się nie opłaca i nie możemy dopłacać bo cały czas byśmy generowali stratę. Jeśli chodzi o poruszaną już medycynę sportową dyrektor Cezary Nowosielski poinformował, że zasięgał już opinii

Rady Społecznej i wspólnie doszliśmy do wniosku że we wrześniu uruchomimy poradnię medycyny sportowej ponieważ okazało się, że nie można przeznaczyć mimo chęci Starostwa i mimo chęci Miasta pieniędzy na działalność bieżącą SP ZOZ, nie możemy również zdjąć z czegoś innego i przesunąć na tą poradnię ale ustawa daje możliwość utworzenia poradni odpłatnie. Nie chcemy na tym zarabiać, mamy lokal, pielęgniarkę, chcemy zbierać taką ilość pacjentów, która pokryje nam koszty lekarza. Ale wszystko to musi się kalkulować. Intencją zmiany statutu nie jest to, aby dawać taką możliwość aby coś zamykać wręcz odwrotnie – chodzi o to, aby można było z tą działalnością szybko reagować na zmiany. Teraz Narodowy Fundusz Zdrowia ogłosi konkurs, który trwa dwa tygodnie, na poradnię ortopedyczną i musielibyśmy zebrać Radę Powiatu i przegłosować zmianę do statutu żeby otworzyć poradnię ortopedyczną – nie ma szans żebyśmy zareagowali w takiej sytuacji. Po to jest to robione aby dać taką możliwość samodzielnym publicznym zakładom odnalezienia się w tej sytuacji konkurencji z jednostkami niepublicznymi.

Radny Czesław Żero zapytał, czy radni na bieżąco będą otrzymywali informacje o tych zmianach. Jeżeli będą podejmowane złe decyzje, jak mamy wtedy reagować? Musimy się to w to „wgryźć” aby było to nie na zasadzie kłótni ale na zasadzie mądrych decyzji.

Przewodniczący Rady Bogusław Zduniewicz poinformował, że zasadniczo popiera zapis w par. 12 dotyczący takiego zapisania struktury organizacyjnej SP ZOZ. Każdy wie, że dyrektor nie chce niczego zamykać ale otwierać to, co przynajmniej nie przynosiłoby strat. Nie daj Boże, aby ktoś popełniał błędy ustalając strukturę organizacyjną Zakładu, w regulaminie o który mówimy jest Rada Społeczna, która opiniuje, jest Zarząd, Starosta jest komisja i Rada. Przewodniczący Bogusław Zduniewicz podkreślił, że przez moment nie wątpi, że może to doprowadzić do sytuacji podejmowania błędnych decyzji bo zawsze są jeszcze inne możliwości wpływu na dyrektora, który jest dyrektorem naszej jednostki. Przewodniczący Bogusław Zduniewicz zaproponował, aby zakończyć tę dyskusję, rozumie że zmiany te są potrzebne. Przewodniczący Rady podkreślił, że przyjmuje w dobrej wierze słowa pana dyrektora, pana sekretarza że trzeba było ten statut znowelizować i został w tej formie znowelizowany.

Ponieważ członkowie komisji nie zgłaszali pytań do zmian w statucie **Przewodniczący Bogdan Klepacki** poddał projekt pod głosowanie.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmian w Statucie SP ZOZ w Siemiatyczach głosowało 5 członków komisji, 2 wstrzymało się od głosu. Podczas głosowania na sali obecnych było 7 członków komisji.

Radny Jan Zalewski zapytał, jak wygląda sprawa jeśli chodzi o kuchnię?

Dyrektor Cezary Nowosielski poinformował, że jutro nastąpi otwarcie ofert, wpłynęła jedna oferta, jest to konsorcjum dwóch firm. Poprzedni przetarg oparty był na bazie istniejącego projektu za który powiat zapłacił, przygotowanego kilka lat temu. Firmy argumentował, że był to projekt bardzo na wyrost, koszt realizacji tego projektu wynosił około 1.200.000 zł. i żadna z firm nie zdecydowała się na przystąpienie ponieważ było to zbyt kosztowne. W tej chwili zrobiliśmy to w ten sposób, że firma dalej musi przedstawić projekt jak tą kuchnię zmodernizuje, musi wstawić tam całkowicie nowy sprzęt, z używanego dotychczas sprzętu może korzystać do czasu zakończenia remontu i w ciągu roku od podpisania umowy musi wdrożyć system HACCP czyli wymogi sanepidu. Daje to szersze możliwości firmom, które mogą obniżyć sobie koszty bo wdrożenie HACCP-u wiąże nie niekoniecznie z tym, żeby budować klatki schodowe żeby był ruch czysty i brudny bo można załatwić to procedurami czyli coś, co kiedyś nie było przewidziane. Zanim przejdzie się z jednego pomieszczenia do drugiego należy umyć ręce albo

transportować brudne naczynia w specjalnych zamkniętych pojemnikach, trzeba to opracować, daje to duże oszczędności.

Radny Jan Zalewski zapytał, czy na czas adaptacji kuchni żywienie chorych będzie odbywać się poprzez catering?

Dyrektor Cezary Nowosielski poinformował, że praktykowane jest to w Polsce i firma podawała na to przykłady, że można zrobić remont przy czynnej kuchni. Jeśli sanepid wyrazi na to zgodę i nie będzie żadnych przeciwwskazań, nie będzie to stwarzało zagrożenia to my się na to zgadzamy pod warunkiem, że będą odpowiednie zgody sanepidu na funkcjonowanie kuchni podczas remontu.

Radny Jan Zalewski zapytał, do kiedy sanepid wydał zgodę na funkcjonowanie kuchni?

Dyrektor Cezary Nowosielski poinformował, że do końca roku.

Przewodniczący Rady Bogusław Zduniewicz poinformował, że w związku z tym, że otrzymywał już zapytania od radnych w tym zakresie, poza obradami posiedzeniami organów statutowych Rady, chodzi o propozycję Zarządu Województwa Podlaskiego, konkretnie Marszałka Cezarego Cieślukowskiego skierowaną na ręce Starosty, do wiadomości otrzymała to również Rada Powiatu, dotyczącą przejęcia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opiekuńczo Leczniczego dla Dzieci i Młodzieży w Bacikach Średnich. W tym wstępnym piśmie, które o niczym nie przesądza pan marszałek Cieślukowski proponuje to jako połączenie tego zakładu z SP ZOZ powołując się na ustawę o działalności leczniczej a powiat miałby być organem tworzącym. Marszałek Cieślukowski pisze, że w przypadku zainteresowania jest otwarty na wyjaśnienia wszelkiego rodzaju. Przewodniczący Rady Bogusław Zduniewicz poinformował, że takie pismo było, co jest w tej sprawie najlepiej wie pan Starosta i pan dyrektor, czy od strony Zarządu i dyrekcji jest zainteresowanie tą propozycją.

Starosta Mikołaj Mantur potwierdził, że kilka tygodni temu taka propozycja została skierowana do Zarządu Powiatu. Starosta poinformował, że poprosił dyrektora aby ze swoimi służbami ten temat rozpoznał pod każdym względem: kondycji tego zakładu, możliwości kontraktowania, warunków lokalowych, standardów unijnych i w każdym innym aspekcie. Dyrektor w niezbyt odległym czasie swoje opracowania przedstawi Zarządowi a Zarząd skieruje to pod obrady Wysokiej Rady bo stwierdzenie w piśmie Zarządu Województwa że gdyby powiat był zainteresowany tym tematem to sprawa jest otwarta a powiat nie jest to Starosta ani nawet Zarząd – powiat to jest Rada i to panowie radni w swoim czasie na podstawie tych analiz zdecydują, czy jest to zasadne czy też nie zasadne.

Dyrektor Cezary Nowosielski poinformował, że był z panią księgową, z panią kierowniczką sekcji technicznej i z panią Joanną Markowską, która zajmuje się sprawami związanymi z Narodowym Funduszem Zdrowia w Bacikach w celu rozpoznania sytuacji, jak to wygląda, jaka jest wielkość kontraktu, czy są programy dostosowawcze, jak wyglądają pod względem kadrowym, księgowym i pod względem możliwości rozwoju. Niedługo będziemy mogli podzielić się swoimi opiniami z radnymi, w tej chwili nie mamy jeszcze wszystkich danych.

Radny Marek Bobel stwierdził, że decyzja nie zapadła więc plotki są nieprawdziwe.

Starosta Mikołaj Mantur podkreślił, że z jego rozmowy z panem Marszałkiem Dworzańskim i panem Marszałkiem Cieślukowskim wynika, że gdyby to miało nastąpić to najwcześniej od 1 stycznia 2013 roku więc jest czas. Odbywałoby się to w ten sposób, że będzie rozpoznanie tematu, przedstawienie dla Wysokiej Rady i wtedy jeżeli będzie decyzja wstępna to można rozmawiać o warunkach, warunki to my powinniśmy ewentualnie postawić, wykluczając te elementy, które są w naszym pojęciu negatywne.

Jeżeli Rada uzna, że trzeba to kontynuować a jednocześnie warunki które też Wysoka Rada określi z naszego punktu widzenia, których przyjęcie musi być jednoznaczne przez Zarząd Województwa wtedy jest na to czas.

Przewodniczący Rady Bogusław Zduniewicz podkreślił, że dobrze że dziś jasno Starosta przedstawił jak wygląda sytuacja, przynajmniej jako radni wiemy, że nic jeszcze nie zapadło i tak można odpowiadać osobom, które o to pytają.

Radny Ryszard Pierlejewski zapytał, czy dyrektor może symulacyjnie powiedzieć jak zakończy się rok?

Dyrektor Cezary Nowosielski stwierdził, że chciałby powiedzieć, że na plusie niestety te sytuacje o których już mówił czyli podwyżki dla pielęgniarek i to nieszczęsne ubezpieczenie, są to rzeczy, na które nie mamy żadnego wpływu. Od lipca znakowanie pacjentów jest to kolejny koszt kilkudziesięciu tysięcy złotych.

Ponieważ radni nie zgłaszali pytań Przewodniczący Komisji podziękował dyrektorowi Cezaremu Nowosielskiemu za przybycie.

W tym miejscu Przewodniczący Komisji ogłosił przerwę.

P – kt 3.

Przewodniczący Komisji Bogdan Klepacki zapytał, czy w sprawie sprawozdania finansowego członkowie komisji mają pytania do pani Skarbnik?

Radny Jan Zalewski zapytał, jakie trudności wystąpiły w realizacji dochodów, wydatków?

Skarbnik Walentyna Kwiatkowska poinformowała, że wskaźniki wykonania są dobre bo dochody wykonane zostały w 99,59% więc można powiedzieć, że jest to 100% wykonania. Wskaźnik wykonania wydatków jest to prawie 96% więc też bliski planu rocznego. Inwestycje zostały zrealizowane zgodnie z planem, wskaźnik wykonania wydatków inwestycyjnych to 98,12%. Jest coraz trudniej z tego względu że są ograniczenia długu, ograniczenia takie, że wydatki bieżące nie mogą być wyższe od dochodów bieżących. Ta różnica jest nadwyżką operacyjną, która wpływa na możliwości zadłużania się, poręczania m. in. kredytu dla SP ZOZ i z tym jest coraz trudniej bo na dzisiaj po zmianach w budżecie na sesję ta nadwyżka jest rzędu 600 tys. zł. tylko między dochodami a wydatkami a jest to bardzo mało bo wystarczyłoby żeby zima tego roku była inna aniżeli była i na odśnieżanie miałoby pójść 600 – 700 tys. zł. to już jest problem bo do takiej sytuacji dojść nie może bo to jest rygor, który nie może wystąpić bo zaraz Regionalna Izba Obrachunkowa wyda negatywną opinię więc z tego względu coraz trudniej jest i konstruować i wykonywać ten budżet. Te wskaźniki wchodzi od roku 2014 ale ta średnia jest z 3 lat czyli rok 2011, 2012 i 2013 już pracują na możliwości konstrukcji budżetu roku 2014. powinniśmy iść w kierunku zwiększania dochodów, ograniczania wydatków bieżących. Tak mała nadwyżka ogranicza możliwości kredytu bo tylko do tej kwoty można rocznie spłacać więc jest to realny wskaźnik. Takie są trudności. Również jeśli chodzi o oświatę jest coraz trudniej bo wiadomo, że subwencja jest na ucznia.

Radny Marek Bobel zapytał, czy subwencja w tym roku została zmniejszona?

Skarbnik Walentyna Kwiatkowska poinformowała, że na sesji w zmianach w budżecie jako ostateczna kwota subwencji mamy na plus 500 tys. zł. co po zwiększeniach nie daje pokrycia wydatków bo przy konstrukcji budżetu było to minus 1,5 mln zł. ale nie stanowi to sytuacji, że subwencja oświatowa w pełni pokrywa wydatki oświatowe. Na tym również należy pracować i myśleć bo zmniejszenie liczby uczniów jest sytuacją niekorzystną jeśli chodzi o finansowanie bo coraz mniej będzie środków z subwencji oświatowej a nie mamy innych dochodów, które by mogły tą lukę wypełnić.

Przewodniczący Bogdan Klepacki zapytał, czy w sprawie sprawozdań przedłożonych na sesję są jakieś pytania?

Radny Jan Zalewski zapytał, kto jest Komendantem Powiatowym Policji a kto zastępcą?

Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że z chwilą, kiedy na emeryturę przeszedł poprzedni komendant pan Piotr Prokopczuk, Komendant Wojewódzki powołał na p.o. pana Wiesława Kiełpińskiego, który był komendantem komisariatu „jedynki” w Białymstoku. Około miesiąca temu Komendant Wojewódzki zwrócił się do Starosty o opinię na temat komendanta Kiełpińskiego. Starosta poinformował, że ponieważ ma pozytywne odczucia jeśli chodzi o dotychczasową współpracę więc przekazana opinia była pozytywna chociaż nie jest ona wiążąca. W ubiegłym tygodniu, z udziałem Komendanta Wojewódzkiego odbyło się uroczyste mianowanie komendanta na tym stanowisku. Zastępcą jest pan Robert Zasłona, który również dojeżdża z Białegostoku.

Radny Jan Zalewski stwierdził, że w ubiegłym roku z naszej komendy w Siemiatyczach odeszło sporo funkcjonariuszy, słyszał również że sporo osób przyjęto do Policji czy zgłaszane są potrzeby aby uzupełnić skład osobowy, czy przewiduje się do uzupełnienia?

Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że z jego wiedzy wynika, że ten stan, braku 5 – 6 etatów utrzymuje się już od kilku lat, Starosta poinformował że również dziś rozmawiał z Komendantem Powiatowym i z rozmowy nie wynikało, że jest to w znaczącym stopniu utrudnienie dla funkcjonowania Komendy Powiatowej.

Radny Marek Bobel poinformował, że na stronie internetowej Komendy Głównej Policji znajduje się informacja, że na województwo podlaskie nie ma przewidzianego żadnego etatu.

Przewodniczący Komisji Bogdan Klepacki poinformował o przejściu do opiniowania projektów uchwał na XI sesję Rady Powiatu.

Pierwszy projekt uchwały dotyczył wprowadzenia zmian w uchwale Rady Powiatu Siemiatyckiego Nr IX/76/11 z dnia 21 grudnia 2011 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Siemiatyckiego na 2012 rok.

Zmiany omówiła **Skarbnik Powiatu Walentyna Kwiatkowska**. Projekt uchwały – w załączeniu do protokołu. W odniesieniu do informacji dotyczącej zwiększenia budżetu o kwotę 119 tys. - dotację Gminy Perlejewo na wykonanie przebudowy mostu w Perlejewie Skarbnik Walentyna Kwiatkowska poinformowała, że chodzi o zadanie, które jest dofinansowane ze środków rezerwy. Wniosek do rezerwy na kwotę 1.165.400 zł jako 50% dofinansowania. Było tyle wniosków na drogi powiatowe że ministerstwo chcąc wszystkim przyznać dofinansowanie obniżyło kwotę dofinansowania do 83% i w związku z tym dla nas kwota wynosi 966.500 zł. więc brakującą kwotę trzeba uzupełnić i proporcjonalnie Gmina Perlejewo do zadania dołoży jeszcze 119 tys. zł. a powiat 79.900 zł.

Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że na tę chwilę obracamy się w tym temacie w oparciu o kosztorys inwestorski natomiast – jak wynika z rozmowy z dyrektorem – jest pełne przeświadczenie, że po przetargu te kwoty będą mniejsze i pewnie okaże się że to zwiększenie dotacji z Gminy Perlejewo jak też dołożenie z budżetu po stronie powiatu będzie stricte teoretyczne. Na tą chwilę chodzi o to, aby bilansowało się to w stosunku do kosztorysu inwestorskiego, po przetargu będzie to zapewne mniej, zasada się tu nie zmieniła, gdyby okazało się, że zostanie znacząca pula środków to coś jeszcze zrobimy na Gminie Perlejewo żeby nie zwracać, żeby wykorzystać tą dotację, którą otrzymamy.

Radny Jan Zalewski poinformował że wie że zakończyły się przetargi na sprzedaż

działek w Ostrożanach. Jaka wyszła średnia za 1 ha i ile pozyskano środków ze sprzedaży?

Skarbnik Walentyna Kwiatkowska wyjaśniła, że w zmianach w budżecie nie ma wprowadzenia tych dochodów bo ich nie ma ponieważ procedura jeszcze trwa. Wadia zostały wpłacone, przetarg rozstrzygnięty natomiast nie są jeszcze zawarte akty notarialne, nie ma jeszcze wpływu.

Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że przetarg odbył się z naszego punktu widzenia wręcz rewelacyjnie ponieważ według ceny rzeczoznawcy średnia cena 1 ha oscylowała poniżej 20 tys. zł. natomiast po przetargu wyszło to 46 tys. zł. średnio za 1 ha. Łączna kwota jest to ponad 600 tys. zł.

Radny Jan Zalewski zapytał, skąd wzięło się wyrównanie jeżeli chodzi o Zasadniczą Szkołę Zawodową przy ul. Pałacowej?

Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że około pół roku temu stowarzyszenie z Łomży, które prowadzi Zasadniczą Szkołę Zawodową przy ul. Pałacowej wszczęło temat wyrównania tej dotacji za rok 2008. Myśmy ten temat rozpoznawali, temat roku 2008 jest o tyle dla nas niewygodny, trudny ponieważ przepisy ówczesne nawet nie pozwalały na dokonanie kontroli tych wydatków, na co te pieniądze poszły, nawet nie mieliśmy prawa zażądać od stowarzyszenia aby przedstawiło, na co te pieniądze zostały wydane. Problem ten dotyczy również Powiatu Zambrowskiego ponieważ również tam stowarzyszenie to prowadzi szkołę zawodową, Powiat Zambrowski poszedł do sądu, oni akurat mieli sprawę roku 2008 i 2009, my z kolei po konsultacji z Zarządem, z Sekretarzem, przede wszystkim ze Skarbnikiem uznaliśmy że w związku z tym, że nie mamy nawet szans na kontrolę, zawarliśmy ugodę w sądzie na tej zasadzie, że zapłaciliśmy 91 tys. zł. należności głównej ale stowarzyszenie w ramach ugody odstąpiło od odsetek, które od roku 2008 byłyby znaczące. Wówczas stanowisko Zarządu było takie, że skoro możemy skontrolować lata 2009 – 2011 bo już przepisy się zmieniły, już można dokonywać kontroli to będziemy się sądzić. W międzyczasie stowarzyszenie pozwało Powiat Zambrowski ponieważ Zambrów tej ugody nie podpisał i okazało się że Powiat Zambrowski przegrał sprawę w sądzie i musiał zapłacić nie tylko kwotę główną za rok 2008, 2009 ale też i bardzo znaczące odsetki. Po kolejnych analizach, po rozmowach ze Starostą Krajewskim i ich podejściu do tematu już po nauczce, jaką dostali w sądzie doszliśmy do wniosku, że zrobimy inaczej: przekazemy kwotę główną, bez odsetek natomiast dopiero później dokonamy kontroli i spróbujemy te nienależne środki odzyskać w trybie decyzji administracyjnej. Temat jest złożony, w przeważającej mierze dotyczyło to poprzedniej kadencji ale mamy poważny problem. Przekazując kwotę główną mamy nadzieję uniknięcia wpisu sądowego w kwocie 25 tys. zł., zastępstwa procesowego itd. Będziemy z tym tematem walczyć ale Zarząd po doświadczeniach Powiatu Zambrowskiego doszedł do wniosku, że jednak trzeba pójść tą drogą a nie tak, jak zrobił to Powiat Zambrowski. Zasada dotowania jest taka, że te środki powinny być wydawane na wydatki bieżące. Teraz jeżeli przekazemy tą kwotę 500 tys. zł. to sprawdzimy, na jakie bieżące wydatki będzie to przeznaczone. Jest już powołana komisja w składzie: naczelnik Rożuk, pani Lucyna Rychlik, pani Kasia Kapelka i pani Teresa Kłopotowska główna księgowa Zespołu Szkół.

Radny Marek Bobel zapytał, czy jeśli chodzi o ul. Armii Krajowej będzie współudział Miasta?

Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że rozmawiał z panem burmistrzem sugerując kwotę 80 tys. zł. ale pan burmistrz zadeklarował kwotę 50 tys. zł. niemniej jednak Starosta poinformował, że docierają do niego informacje, że niewykluczone że będzie to kwota 80 tys. zł. ponieważ takie jest życzenie niektórych radnych. Kwota 80 tys. zł. pozwoli na rozszerzenie zakresu tego remontu a być może nawet na podjęcie próby zrobienia pełnego zakresu aż do wjazdu do Przedsiębiorstwa Komunalnego.

Radny Tadeusz Niewiadomski, w związku z tym, że jest okres urlopowy, wakacyjny, a wie, że wpłynął wniosek dotyczący podwyżki wynagrodzenia pracownikom gospodarstwa czy nie można byłoby tych prac przyspieszyć i w zmianach na bieżącą sesję tą kwotę nanieść żeby można było przed żniwami tym pracownikom jakąś kwotę na tel cel zapisać.

Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że wniosek w tej sprawie wpłynął niedawno, wczoraj było to przedmiotem prac Zarządu i konkluzja, która wynika z rozważania tego problemu jest taka, że w najbliższym czasie spotka się z dyrektorem Kochanowskim i z panem Stypułkowskim odnośnie regulacji płac byłym pracownikom gospodarstwa bo teraz są pracownikami szkoły. Doszły też informacje że w wyniku tego, że zmienił się status tych pracowników niektórzy stracili więc na pewno wyrównamy to, co stracili i coś dołożymy. Jeżeli chodzi o pozostałych pracowników administracyjnych nie tylko szkoły w Czartajewie ale również pozostałych szkół do tematu powrócimy po półroczu, po bilansie półrocznym jeśli chodzi o możliwości budżetu i budżety poszczególnych szkół.

Radny Jan Zalewski odnosząc się do zmian w budżecie poinformował, że pojawiła się tu dokumentacja techniczna przebudowy drogi Hornowszczyzna – Pokaniewo. To ma być z Interregu?

Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że jest to wniosek dwóch gmin: Gminy Dziadkowice i Gminy Milejczyce ponieważ droga ta przebiega właśnie przez te dwie gminy. Gminy są zdeterminowane aby to zrobić i aby w tym partycypować stąd właśnie ten projekt, gminy partycypują w 60%-tach w projekcie i co najmniej w takiej kwocie będą partycypować w realizacji jeśli oczywiście do tego dojdzie i uzyskamy środki. Nie wykluczone że część tej drogi da się włączyć w projekt zagospodarowania poscaleniowego ale będzie to tylko część.

Radny Marek Bobel stwierdził, że działka w Czartajewie nie została sprzedana, co Zarząd zamierza w tej kwestii? Jak najszybciej należy ogłosić drugi przetarg.

Ponieważ radni nie zgłaszali pytań Przewodniczący komisji poddał pod zaopiniowanie dwa projekty uchwał:

Za pozytywnym zaopiniowaniem dwóch projektów uchwał: w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale Rady Powiatu Siemiatyckiego Nr IX/76/11 z dnia 21 grudnia 2011 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Siemiatyckiego na 2012 rok oraz w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Siemiatyckiego na lata 2012 – 2016 głosowało 8 członków komisji.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że zmiany zostały zaopiniowane jednogłośnie.

Kolejny projekt uchwały dotyczył powierzenia Gminie Mielnik zadania publicznego Powiatu Siemiatyckiego.

Sekretarz Jerzy Woźniak poinformował, że są dwie uchwały w tej sprawie: pierwsza: powierza się Gminie Mielnik na czas nieokreślony prowadzenia zadania w zakresie utrzymania poboczy, koszenie, sprzątanie rowów dróg powiatowych na terenie gminy Mielnik. Druga uchwała jest na czas określony, do zakończenia eksploatacji drogi, prowadzenie zadania publicznego w zakresie utrzymania oznakowania poziomego na odcinku drogi powiatowej Maćkowicze – Niemirów od drogi wojewódzkiej do miejscowości Mielnik.

Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że w uproszeniu polega to na tym, że wójt Gminy Mielnik sfinansuje oznakowanie poziome czyli znaki mają być nowe, będą narysowane białe linie po brzegach jezdni ponieważ droga ma zbyt małą szerokość by narysować też linię środkową.

Radni nie zgłosili pytań do projektów uchwał.

Za pozytywnym zaopiniowaniem dwóch projektów uchwał dotyczących powierzenia Gminie Mielnik zadania publicznego Powiatu Siemiatyckiego głosowało 8 członków komisji.

Kolejne 3 projekty uchwał dotyczyły przekształcenia 2-letniej Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Zespole Szkół w Siemiatyczach w Zasadniczą Szkołę Zawodową o 3-letnim cyklu kształcenia, przekształcenia 2-letniej Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Zespole Szkół Rolniczych im. W. Witosa w Ostrożanach w Zasadniczą Szkołę Zawodową o 3-letnim cyklu kształcenia oraz przekształcenia 2-letniej Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Zespole Szkół Rolniczych im. W. St. Reymonta w Czartajewie w Zasadniczą Szkołę Zawodową o 3-letnim cyklu kształcenia.

Sekretarz Powiatu Jerzy Woźniak przypomniał, że na poprzedniej sesji podejmowane były uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia, teraz nastąpi przekształcenie. Taki jest wymóg, że najpierw trzeba zawiadomić Radę Rodziców, kuratora, teraz musi być uchwała o przekształceniu.

Członkowie komisji nie zgłosili pytań do projektów uchwał.

Za pozytywnym zaopiniowaniem 3 projektów uchwał dotyczących przekształcenia 2-letnich zasadniczych szkół zawodowych w szkoły o 3-letnim cyklu kształcenia głosowało 8 członków komisji.

Kolejny projekt uchwały dotyczył zmian w Statucie Centrum Pomocy Rodzinie w Siemiatyczach.

Głos zabrała **Agnieszka Piątek kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Siemiatyczach**, która poinformowała, że uchwała dotycząca zmiany statutu jest tylko w jednym zakresie. Do tej pory Centrum miało zadanie, które polegało na finansowaniu rodzin zastępczych ale tych, które funkcjonują na terenie naszego powiatu. Ta zmiana dotyczy finansowania rodzin zastępczych także dzieci, które przebywają na terenie innych powiatów i także w placówkach opiekuńczo wychowawczych. Do tej pory finansowanie następowało w Starostwie Powiatowym, od 1 maja zostało przekazane do PCPR w postaci budżetu.

Radny Marek Bobel zapytał, czy zmiana ta wynika, że zmiany ustawy?

Kierownik Agnieszka Piątek poinformowała że nie, bo do tej pory finansowanie było w Starostwie Powiatowym, my jako Centrum nie posiadaliśmy budżetu ponieważ finansowanie za placówki i za rodziny z innych powiatów było w postaci dotacji, dotacje nie mogły być udzielane dla jednostki.

Skarbnik Walentyna Kwiatkowska uzupełniła, że w Starostwie był tylko przelew na wniosek PCPR bo wiadomo, że nie ma w Starostwie wydziału merytorycznego.

Członkowie komisji nie zgłosili pytań do projektu uchwały.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmian w Statucie Centrum Pomocy Rodzinie w Siemiatyczach głosowało 8 członków komisji.

Kolejny projekt uchwały dotyczył określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej.

Kierownik Agnieszka Piątek poinformowała, że uchwała ta uchyla dwie uchwały, które obowiązywały od 2005 roku. Dotyczy to rodziców biologicznych dzieci, które przebywają w rodzinach zastępczych i placówkach opiekuńczo – wychowawczych, jedna uchwała była dla rodziców z rodzin zastępczych, druga dla placówek opiekuńczo wychowawczych natomiast ustawa, która obowiązuje nas od 1 stycznia, piecza zastępcza – ona wszystko łączy, nie ma rodzin, placówek, jest piecza zastępcza, dlatego jest jedna

uchwała, która będzie rozstrzygała czy będziemy naliczać odpłatność dla rodziców biologicznych, czy będziemy odstępować. Ma ona jedno kryterium, zależy to od dochodów rodziców biologicznych. Jeżeli przekraczają oni 250% kryterium dochodowego z pomocy społecznej wtedy następuje naliczanie. Jeżeli dochód rodziny biologicznej nie przekracza tego kryterium odstępujemy od naliczania, w praktyce jest to zazwyczaj odstępowanie bo ci rodzice biologiczni którzy posiadają dochód zazwyczaj płacą alimenty. Sytuację rozpoznajemy na podstawie wywiadów środowiskowych, wydajemy decyzje administracyjne, nie mogą być one dłuższe niż rok, po roku do nich wracamy.

Członkowie komisji nie zgłosili pytań do projektu uchwały.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej głosowało 8 członków komisji.

Kolejny projekt uchwały dotyczył określenia realizowanych zadań przez samorząd powiatowy wynikających z ustawy z dnia 27 sierpnia 1997r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2012.

Kierownik Agnieszka Piątek poinformowała, że jako powiat od prezesa Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w marcu otrzymaliśmy informację o wysokości przysługującego budżetu. Wynosi on 1.414.912 zł. na powiat przy czym w tej kwocie są zobowiązania za dwa warsztaty terapii zajęciowej, które mamy w powiecie, jest to kwota 961.740 zł. Pozostaje kwota 453.172 zł. są to środki na zadania, które realizuje i Urząd Pracy i my jako Centrum Pomocy Rodzinie. Urząd Pracy realizuje rehabilitację zawodową zawnioskował o kwotę 40 tys. zł., jest ona uwzględniona.

Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że Urząd Pracy zawnioskował o kwotę 250 tys. zł. a po negocjacjach zszedł do 40 tys. zł.

Kierownik Agnieszka Piątek poinformowała, że pozostała kwota jest przeznaczona dla PCPR, Centrum realizuje rehabilitację społeczną. Jak widać w planie finansowym największą kwotę stanowi 200 tys. zł. dofinansowanie do sprzętu rehabilitacyjnego, do przedmiotów ortopedycznych, na to zadanie jest najwięcej wniosków, najbardziej finansowo obciążone. Dalej mamy 20 tys. zł. jest to dofinansowanie sportu, kultury, rekreacji, turystyki osób niepełnosprawnych. Jest to organizowane przez organizacje pozarządowe w postaci imprez. Jest także likwidacja barier architektonicznych w komunikowaniu się i technicznych dla osób niepełnosprawnych, turnusy rehabilitacyjne – 50 tys. zł. i dofinansowanie warsztatów terapii zajęciowych z PFRON jest to kwota 961.740 zł. jest to 90% natomiast 10% dokłada powiat jako środki własne. Ten plan finansowy jest wyższy od roku ubiegłego, jest więcej środków ale i tak, nie zabezpieczą one wszystkich potrzeb zwłaszcza w zakresie likwidacji barier architektonicznych.

Radny Tadeusz Niewiadomski zapytał, jak wygląda kolejka do dofinansowania przedmiotów ortopedycznych i ile wynosi dofinansowanie, czy jest to 100% czy tylko część?

Kierownik Agnieszka Piątek wyjaśniła, że przedmioty ortopedyczne jest to jedyne zadanie, które polega na zwrocie. Wszystkie pozostałe zadania są na zasadzie dofinansowania i zawarcia umów natomiast tutaj jest zwrot. Osoba zakupuje dany przedmiot i my zwracamy. Jest to jedyne zadanie, które realizujemy w 100%-tach. Jeżeli nie wystarczy nam budżetu z roku bieżącego bierzemy zobowiązania na następny rok.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie określenia realizowanych zadań przez samorząd powiatowy wynikających z ustawy z dnia 27 sierpnia 1997r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób

niepełnosprawnych, finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2012 głosowało 8 członków komisji.

Kolejny projekt uchwały dotyczył przyjęcia Programu Promocji Rozwoju Przedsiębiorczości Powiatu Siemiatyckiego na lata 2012 – 2020.

Głos zabrała **Anna Bereza naczelnik Wydziału Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu**, która poinformowała, że jest to dokument, który powstał w ramach realizacji projektu „Decydujmy razem”. Jedno z działań tego projektu „Decydujmy razem” było włączenie w szeroką partycypację społeczną w której udział społeczeństwa w przygotowanie jakichkolwiek dokumentów. Przedłożyliśmy propozycję aby w ramach programu „Decydujmy razem” opracować program promocji rozwoju przedsiębiorczości, jest potrzeba dynamizowania naszej gospodarki lokalnej w oparciu o aktywizację społeczną w zakresie rozwoju przedsiębiorczości. Pierwszym krokiem do opracowania programu było przyjęcie uchwały Zarządu Powiatu Siemiatyckiego o powołaniu zespołu w którym naczelnik Anna Bereza była koordynatorem. Dokument ten został poddany szerokim konsultacjom społecznym.

Przewodniczący Rady Bogusław Zduniewicz zwrócił uwagę na pomyłkę w danych demograficznych na str. 5.

Radny Jan Zalewski poinformował, że docierają do niego informacje o przesunięciu uruchomienia działalności firmy Pronar w Siemiatyczach.

Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że był świadkiem rozmowy prezesa Martyniuka z wojewodą Maciejem Żywno, panowie umawiali się na uroczyste otwarcie zakładu w drugiej połowie czerwca, w którym ma uczestniczyć również pan wojewoda Maciej Żywno. Pod koniec czerwca ma być to finalizowane, nastąpi uroczyste otwarcie natomiast produkcja w części już trwa, produkowane są prostsze artykuły np. kontenery.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Promocji Rozwoju Przedsiębiorczości Powiatu Siemiatyckiego na lata 2012 – 2020 głosowało 8 członków komisji.

P – kt 4.

Radny Czesław Żero poprosił o oznakowanie drogi przy kościele na ul. Górnej. Chodzą tam wierni do kościoła i do cerkwi, chodzą dzieci do szkoły a kierowcy czasami pozwalają sobie za dużo.

Radny Czesław Żero stwierdził, że przydałby się harmonogram naprawy dróg bo szkód jest dużo, wiadomo że naraz nie da się tego zrobić, trzeba podejść do tego po ludzku.

Radny Czesław Żero zapytał, co ma zrobić rodzina jeżeli lekarz rodzinny odmawia swej powinności w sytuacji zagrożenia życia członka rodziny bo przez takie działania zmarła osoba 61 -letnia.

Przewodniczący Komisji Bogdan Klepacki stwierdził, że jest to sprawa dla prokuratora.

Radny Czesław Żero poinformował, że osoba ta została zlekceważona pani ta jest niegrzeczna. Nie może być tak, że siostra dzwoni do lekarza że coś się dzieje z krową i lekarz jest za 15 minut czy za pół godziny a tu dwa dni nie można się doprosić. **Radny** poinformował, że nie mógł się doprosić odnośnie leku i obstawił zdrowo, później wynikła sprawa – **radny** poinformował, że powie o swojej mamie – że była to sytuacja wylewu a ona mówi, że przyjedzie w poniedziałek a to było w sobotę, sami podejmowaliśmy decyzje jak się stało tak się stało, **radny Czesław Żero** podkreślił, że do szpitala nie ma zarzutów bo jest porządek w szpitalu a swoje pewne uwagi wniósł dla pana dyrektora. Temat jest trudny jeżeli rodzina jest uboga i nie umie się bronić.

Przewodniczący Komisji Bogdan Klepacki podkreślił, że jako Rada nie mamy żadnego przełożenia na lekarzy rodzinnych.

Radny Czesław Żero stwierdził, że w jakiś sposób powinniśmy na to zareagować bo to, co się dzieje na ul. Górnej, tych ludzi jest tam bardzo dużo. Jeżeli babcia ma 5 czy 10 zł., przyjdzie do lekarza i okazuje się że nie będzie przyjęta bo wszystkie zamówienia są to tak nie może być.

Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że w takich sytuacjach należy informować płatnika czyli NFZ to NFZ kontraktur usługi.

Radny Czesław Żero stwierdził, że chodzi o prostych, ubogich ludzi ze wsi, trzeba zahamować to zło, które tam się dzieje.

Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że mamy na to sposób, który ma polegać na tym, że kiedy poradnia rehabilitacyjna przeprowadzi się z budynku szpitala do budynku przy ul. Pałacowej po szkole specjalnej zamiarem pana dyrektora Nowosielskiego jest utworzenie POZ w ramach SP ZOZ i mamy nadzieję, że będzie to konkurencja, lekarz który będzie zatrudniony przez SP ZOZ nie będzie miał żadnych oporów w kierowaniu pacjentów na badania i będzie to nie strata a zarobek bo badania robi laboratorium SP ZOZ.

Radny Czesław Żero stwierdził, że trzeba będzie uruchomić dyżury radnych i podać do publicznej wiadomości. Jeżeli takie będą przypadki będziemy piętnować w mediach publicznych bo innego wyjścia nie będzie. Prości ludzie nie mają innej możliwości obrony.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodniczący Komisji Bogdan Klepacki** podziękował zebranych za przybycie i zamknął posiedzenie Komisji Oświaty Kultury Zdrowia i Spraw Socjalnych Rady Powiatu Siemiatyckiego.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

mgr Bogdan Klepacki

Protokołowała: Elżbieta Malinowska

