

Protokół Nr 9/12
z posiedzenia Komisji Finansowo – Budżetowej Rady Powiatu Siemiatyckiego,
które odbyło się w dniu 23 maja 2012r. w Starostwie Powiatowym
w Siemiatyczach. Posiedzenie trwało od godz. 12⁰⁰ do 13⁵⁰.

W posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji według załączonej listy obecności. Nieobecny był radny Jan Zalewski.

W posiedzeniu uczestniczyli:

1. Przewodniczący Rady Powiatu Bogusław Zduniewicz
2. Starosta Mikołaj Mantur
3. Wicestarosta Zenon Sielewonowski
4. Skarbnik Powiatu Walentyna Kwiatkowska
5. Sekretarz Powiatu Jerzy Woźniak
6. Kierownik PCPR w Siemiatyczach Agnieszka Piątek
7. Dyrektor SP ZOZ w Siemiatyczach Cezary Nowosielski
8. Główny księgowy SP ZOZ w Siemiatyczach Elżbieta Boguszevska
9. Pracownik SP ZOZ w Siemiatyczach Joanna Markowska
10. Naczelnik Wydziału Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu Anna Bereza

Porządek posiedzenia:

1. Analiza działalności i sytuacji finansowej SP ZOZ w Siemiatyczach
2. Opiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za rok 2011
3. Opiniowanie materiałów na XI sesję Rady Powiatu
4. Sprawy różne

Obradom przewodniczył Przewodniczący Komisji Finansowo Budżetowej Franciszek Zero.

Przewodniczący Komisji Franciszek Zero otwierając posiedzenie powitał zebranych, następnie zwrócił się z pytaniem, czy ktoś chciałby wnieść uwagi do zaproponowanego porządku obrad?

Uwagi do porządku obrad nie zostały zgłoszone.

P – kt 1.

Dyrektor SP ZOZ w Siemiatyczach Cezary Nowosielski poinformował, że na dzień 30 kwietnia wynik finansowy wynosi 66.368,63 zł. na plusie. Zobowiązań nieuregulowanych na dzień 30 kwietnia jest 3.002.645,89 zł. Kredyty: 900 tys. zł. w rachunku bieżącym z terminem spłaty do 30 czerwca 2013 roku oraz 151.340 zł. z terminem płatności na 31 grudnia 2013 roku. Udaje nam się utrzymywać dodatni wynik finansowy niemniej jednak sytuacja po części niezależna od nas powoduje to, że może się to zmienić czyli sprawa związana z dodatkowym ubezpieczeniem, które musimy zawrzeć, czekamy na to, czy sejm zdąży z nowelizacją ustawy o działalności leczniczej i czy obowiązkowo trzeba będzie to ubezpieczenie zawrzeć czy będzie ono dobrowolne. Zostały zakończone dwa spory zbiorowe ze związkami zawodowymi w wyniku których doszliśmy do porozumienia: pielęgniarki i położne dostaną 100 zł. pozostali personel średni i wyższy 40 zł. , pozostali pracownicy niemedyczni 35 zł. Łączny koszt podwyżek do końca roku wyniesie 233.824 zł. z czego kwota 168.039 zł. jest to kwota, która wynika z ustawy, którą należy wypłacić w związku ze wzrostem kontraktu za 2011 rok , 40%

nadwyżki płaci się pracownikom z czego $\frac{3}{4}$ pielęgniarkom i położnym, $\frac{1}{4}$ pozostałym pracownikom. Mamy również zapisane w porozumieniu że w przypadku ujemnego wyniku finansowego wszystkie grupy zawodowe zrezygnują ze wzrostu kontraktu za 2012 rok czyli mamy tylko różnicę, która ewentualnie zostanie z pomniejszenia tych kosztów. W tej chwili koszt wszystkich wynagrodzeń i pochodnych oraz kontraktów stanowi 69,6% wszystkich kosztów rodzajowych czyli jest to bardzo dużo. Mamy zatrudnionych 265 osób co daje 249,62 etatu przeliczeniowego. Zostały obliczone minimalne normy zatrudnienia, wyniki są następujące: na oddziale wewnętrznym 17 etatów według norm, stan obecny jest to 18 etatów, oddział chirurgiczny – 15 etatów według obliczonych norm, obecnie 18 etatów, oddział dziecięcy 11, obecnie 12 etatów, oddział położniczo ginekologiczny 12, obecnie 14 etatów, oddział noworodkowy 6 etatów pokrywa się to ze stanem faktycznym.

W dniu dzisiejszym został otwarty przetarg na żywienie, zgłosiła się jedna firma, jest to konsorcjum dwóch firm. Zakładana kwota na żywienie w ciągu 7 lat była to kwota 5.800.000 zł., firma która się zgłosiła zaoferowała 5.178.667,28 zł. czyli zaoferowała niższą kwotę od kwoty zakładanej co daje w przeliczeniu na 1 osobodzień 17,10 zł. netto. W to jest w kalkulowany remont i wyposażenie kuchni, dziś było otwarcie ofert, na wyposażenie kuchni firma przeznaczą 340 tys. zł.

Przewodniczący Franciszek Żero zapytał, czy termin wykonania jest do końca roku?

Dyrektor Cezary Nowosielski poinformował, że termin jest od daty podpisania umowy, mamy teraz 60 dni na podpisanie umowy.

Kolejna kwestia dotyczy zmiany statutu SP ZOZ. Statut teraz są to ramy, które określa ustawa o działalności leczniczej. Wszystkie rzeczy dodatkowe muszą być przeniesione do regulaminu organizacyjnego, nad którym czuwa Rada Społeczna, regulamin musi być opiniowany przez Radę Społeczną.

Głos zabrała **pani Joanna Markowska** która poinformowała, że statut ma formę bardzo ramową, szczegóły przeniesione są do regulaminu, wynika to z przepisów ustawy o działalności leczniczej. Wszelkie zmiany dotyczące komórek organizacyjnych, wykaz komórek organizacyjnych jest elementem wniosku składanego do rejestru prowadzonego przez wojewodę, w znacznym stopniu zostały skrócone terminy zgłoszenia jakichkolwiek zmian do tego rejestru. Jeżeli wynika to z normalnej działalności, nie dzieje się nic nagłego to w ciągu 14 dni Zakład musi zgłosić zmiany dotyczące rejestru a więc likwidacja komórki lub utworzenie nowej komórki jest to 14 dni na złożenie wniosku i załatwienie wszystkich formalności, w przypadku nie dochowania terminu grozi dla SP ZOZ kara finansowa w wysokości 10-krotnego minimalnego wynagrodzenia nakładana za niezachowanie procedury ponieważ działalność, która nie jest prawidłowo zgłoszona do rejestru nie może być prowadzona, wówczas nie mamy możliwości złożyć oferty, nie mamy możliwości udzielać świadczeń, tylko to, co jest w rejestrze może być legalnie realizowane w ramach świadczeń zdrowotnych. W przypadku sytuacji nagłych, gdy zachodzi potrzeba zaprzestania działalności, nie może być na okres dłuższy niż 6 miesięcy wtedy mamy tylko 3 dni na zgłoszenie takiej sytuacji, też zgłasza się wniosek do wojewody, wojewoda wyraża zgodę na zaprzestanie działalności. Niezachowanie takiego trybu zgłoszenia, nie zmieszczenie się w tym terminie grozi bezpośrednio dyrektorowi karą grzywny w wysokości 3-miesięcznego wynagrodzenia. Ze względów czysto proceduralnych niemożliwością jest aby tak szczegółowe informacje zawierać w statucie bo może to całkowicie zdeorganizować pracę i organizowanie działalności a poza tym grozi podanymi wcześniej karami finansowymi.

Dyrektor Cezary Nowosielski poinformował, że wojewoda daje czas do końca

czerwca aby wszystkie zaszłości w rejestrze, które były do tej pory zlikwidować.

Pani Joanna Markowska uzupełniła, że wszystkie dokumenty organizacyjne, statutowe, dotyczące działalności Zakładu muszą zostać „wyprostowane” do 30 czerwca. My tak naprawdę wcześniej musimy mieć gotowy statut, bo te dokumenty są elementami, które składa się wraz z wnioskiem do rejestru. Dlatego robimy to w tym momencie. Także z ustawy wynika to, że statut ma strukturę ramową, elementami statutu jest firma, siedziba, wskazuje się cele i zadania, organy i strukturę organizacyjną ale w sposób ogólny. Generalnie element regulaminu organizacyjnego wskazany jest że są to rodzaje działalności oraz zakresy udzielanych świadczeń zdrowotnych, są określone przedsiębiorstwa oraz w regulaminie zawarty jest wykaz jednostek i komórek organizacyjnych. Kontrola jest jeśli chodzi o to, co się dzieje z układem organizacyjnym Zakładu ponieważ regulamin zawsze jest opiniowany przez Radę Społeczną SP ZOZ, dodatkowo jakiegokolwiek zaprzestanie działalności, likwidacja działalności, rozszerzenie działalności albo jej zmiana również jest opiniowana przez Radę Społeczną.

Radny Marek Bobel poinformował, że w związku z pytaniami z wczorajszego posiedzenia, dzisiaj przekazana została odpowiedź, która usatysfakcjonuje radnych uczestniczących w dzisiejszym posiedzeniu. Radny podziękował za przekazane informacje.

Przewodniczący Komisji Franciszek Żero zapytał, jak potoczyły się sprawy między związkami zawodowymi a dyrekcją odnośnie pracowników, miały odbywać się sprawy sądowe.

Dyrektor Cezary Nowosielski poinformował, że doszliśmy do porozumienia, pani Anna Prokopowicz podpisała oświadczenie, że nie będzie naruszała regulaminu, że ubolewa z powodu zaistniałej sytuacji, że będzie stosowała się do przepisów kodeksu pracy w związku z tym podpisane zostało porozumienie, dyrektor Cezary Nowosielski poinformował, że cofnął swoje wypowiedzenie, pani Anna Prokopowicz wycofała pozew złożony do Sądu Pracy. Jeśli chodzi o dwa spory zbiorowe również podpisane zostało porozumienie, kwota którą musimy ponieść w związku z podwyżkami czyli 233 tys. zł. będzie dosyć wysoka dla SP ZOZ ale związki zawodowe poszły nam na rękę że nie będziemy musieli dopłacać 168 tys. zł., które i tak i tak musimy wypłacić zgodnie z ustawą i jeśli będzie ujemny wynik finansowy to również będziemy mogli odjąć z ewentualnego wzrostu kontraktu w 2012 roku. Po negocjacjach udało się to porozumienie zawrzeć.

Radny Marek Bobel poinformował, że radni otrzymali dzisiaj zestawienia kosztów i przychodów za lata 2010 – 2011. Z zestawienia wynika, że jeżeli chodzi o oddziały, bo gro budżetu dotyczy szpitala, wynik finansowy wyniósł minus 158.000 zł., straty wygenerowały oddziały za rok 2011 przy 951.000 zł. w 2010 roku. Patrząc pobieżnie szczególnie dwa oddziały: ginekologiczno – położniczy i oddział chirurgiczny generuje straty a jeszcze bardziej widać to w 2011 roku. Nasuwa się pytanie: czy pan dyrektor w związku z takim wynikiem, jaki tu widzimy zamierza czy ma jakiś plan co do oddziału ginekologiczno – położniczego i chirurgicznego żeby wynik finansowy poprawił się na tych dwóch oddziałach?

Dyrektor Cezary Nowosielski poinformował, że jeżeli chodzi o oddział ginekologiczno - położniczy to nie ma żadnej szansy ponieważ mówi o tym demografia, jak rozliczane jest szczególnie położnictwo. Fundusz płaci za położnictwo 100% natomiast ilość porodów, jaka jest wszyscy wiemy jest to około 370 porodów rocznie z czego duża część jest przywożona z województwa mazowieckiego, na to nie mamy wpływu, tak naprawdę z takim problemem borykają się wszystkie szpitale powiatowe, gdzie współczynnik ilości urodzeń jest podobny. Jeżeli chodzi o oddział chirurgiczny Narodowy Fundusz Zdrowia płaci za wykonane zabiegi, nie płaci za leczenie stacjonarne

bo oddział chirurgiczny jest od tego, aby operować. Widać to na porównaniu roku 2010 i 2011 w przypadku ugód, w roku 2010 było wypłacone 250.000 zł z ugód a w 2011 504.000 zł. wynika to z tego, że jeśli my nie będziemy operować to nie zapłacą nam żadnych nadwykonań i nie mamy szansy na wyższy kontrakt w latach następnych ponieważ plan finansowy w Narodowym Funduszu Zdrowia opiera się na tym, ile tak naprawdę wykonaliśmy operacji i zabiegów do połowy roku. To generuje bardzo duże koszty bo zabiegi są drogie. Leczenie pacjentów na oddziale chirurgicznym np. z żylakami czy z odleżynami jest tanie ale wtedy statystyka wskazuje, że nie mamy operatywy a musimy mieć operatywę powyżej 50 % a w tej chwili mamy około 36% - jest to bardzo mało. Wszystkie działania, które były podejmowane pod koniec ubiegłego roku i które są teraz idą w tym kierunku, żeby ściągnąć lekarzy specjalistów abyśmy podnieśli współczynnik, który bardzo trudno podnieść ponieważ w związku z tym, że mamy tylko jeden oddział wewnętrzny, 48 łóżek to wielu pacjentów, których powinniśmy hospitalizować na oddziale wewnętrznym hospitalizujemy na chirurgii, są to przewlekłe stany typu żylaki, odleżyny, owrzodzenia, które powinny być leczone na oddziale wewnętrznym, my robimy to na chirurgii, to nam obniża współczynnik operatywy, nie mamy szansy aby dostać za to pieniądze. Generujemy większe koszty, jak widać dostajemy większe nadwykonanie i mamy wtedy większą szansę na wyższy kontrakt.

Główna księgowa Elżbieta Boguszewska uzupełniła, że nadwykonania w roku 2010 były na poziomie 680.000 zł. natomiast w roku 2011 1.378.000 zł. czyli o 700.000 zł. zwiększyliśmy nadwykonania natomiast na wynik finansowy poszczególnych oddziałów łącznie generują nam tylko 200 tys. zł.

Dyrektor Cezary Nowosielski podkreślił, że zwiększenie nadwykonań do 1.378.000 zł. nie zwiększyło dwukrotnie kosztów bo są pewne koszty stałe, które i tak i tak musimy ponieść, są dodatkowe koszty związane z rzeczami, które trzeba zakupić. Spowodowało to dwukrotny wzrost zapłaty nadwykonań w 2011 roku, które niestety i tak musieliśmy w 40%-tach oddać.

Przewodniczący Komisji Franciszek Żero zapytał, czy istnieje możliwość powiększenia oddziału wewnętrznego?

Dyrektor Cezary Nowosielski poinformował, że w obecnej sytuacji lokalowej nie, nie ma takiej możliwości. Jest dużą bolączką to, że na terenie powiatu nie ma żadnego hospicjum. Dyrektor Cezary Nowosielski poinformował, że niejednokrotnie spotkał się z sytuacją kiedy rodziny proszą, wręcz płaczą że chcieliby aby osoba z rodziny zmarła na oddziale, aby nie zabierać jej do domu, niestety są to pacjenci hospicyjni, Narodowy Fundusz Zdrowia zabrania takiego pacjenta, którego nie leczymy trzymać na oddziale. Na terenie powiatu przydałoby się hospicjum dla osób, które nie mogą spokojnie umierać w domu. Potem mówi się, że oddział wewnętrzny to umieralnia a wynika to z faktu, że przychodzą starsi ludzie, rodziny nie chcą ich zabrać do domu, my im w żaden sposób nie pomożemy. Inne szpitale; Bielsk, Hajnówka, mają dodatkowo SOR, pulmonologię, drugi oddział wewnętrzny i jest gdzie tych pacjentów rozlokować dlatego otrzymują oni dużo większe pieniądze za chirurgię, gdzie umieszczają tylko pacjentów operacyjnych.

Radny Marek Bobel zapytał, co dzieje się z budynkiem po Zakładzie Pomocy Doraźnej, czy pan dyrektor ma plany co do tego obiektu?

Dyrektor Cezary Nowosielski poinformował, że w związku z czyszczeniem rejestru i obowiązkiem, który mamy może okazać się, że zwolnią się gabinety w przychodni przy ul. 11 Listopada wtedy te poradnie przeniesiemy tam i albo ten budynek przeznaczymy na część administracyjną albo będziemy musieli go wynająć. Wtedy część gdzie mieści się w tej chwili administracja mogłaby być przeznaczona na umieszczenie tomografii komputerowej. Już teraz pojawiają się takie możliwości, firmy które sprzedają tomografy komputerowe wprowadziły nowe narzędzie finansowe czyli

factoring : kupujemy w drodze przetargu tomograf a firma dzieli fakturę np. na 6 lat , jest to mniej więcej 1% droższe od leasingu. Nasze koszty bardzo idą w górę bo zalecenia konsultantów wojewódzkich są takie, że każdy uraz głowy wymaga wykonania tomografii. Lekarze się boją i każdy lekarz „woli dmuchać na zimne” i wysyła pacjenta na tomografię. My musimy pacjenta zawieźć do Łosic lub do Bielska, zapłacić po kilkaset złotych za tomografię. Poprosiliśmy firmę, aby przyjechała i wyceniła bo ciężko powiedzieć bo jest to kwestia dostosowania pomieszczenia , co wiąże się z kosztem około 250 tys. zł. Plus tomograf, w tej chwili aby NFZ płacił za tomograf musi być to tomograf 16-rzędowy wraz z pomieszczeniem zaczyna się rozmowę od 2,5 mln zł. ale można zejść do 1.900.000 zł.

Przewodniczący Komisji Franciszek Żero zapytał, ile SP ZOZ wydaje rocznie na zewnętrzny tomograf?

Dyrektor Cezary Nowosielski stwierdził, że w tej chwili opłaca się jeszcze wozić pacjentów i wykonywać badanie na zewnątrz wiadomo, że gdybyśmy mieli tomograf u nas wówczas tomografii wykonywałoby się dużo więcej.

Radny Marek Bobel poprosił, aby przeanalizować to od strony ekonomicznej i przedstawić radnym.

Dyrektor Cezary Nowosielski podkreślił, że w kontraktowaniu takie rzeczy jak tomograf są dodatkowo punktowane. Kolejna rzecz to ISO, jeśli przystępujemy do kontraktowania to za ISO dostaje się dodatkowo 10 punktów.

Przewodniczący Franciszek Żero zapytał, jak wygląda sytuacja z budynkiem po byłym banku , były plany dotyczące przeniesienia poradni do budynku przy ul. Pałacowej?

Dyrektor Cezary Nowosielski poinformował, że planowane jest przeniesienie tam poradni rehabilitacyjnej.

Przewodniczący Komisji Franciszek Żero podziękował dyrektorowi Cezaremu Nowosielskiemu za przybycie i przedstawienie informacji.

P – kt 2.

Głos zabrała **Skarbnik Powiatu Walentyna Kwiatkowska**, która omówiła sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za rok 2011. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Członkowie komisji nie zgłosili pytań do sprawozdania.

P – kt 3.

Pierwszy projekt uchwały dotyczył zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2011 rok. Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 6 członków komisji, 1 wstrzymał się od głosu.

Kolejny projekt uchwały dotyczył wprowadzenia zmian w uchwale Rady Powiatu Siemiatyckiego Nr IX/76/11 z dnia 21 grudnia 2011 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Siemiatyckiego na 2012 rok.

Zmiany omówiła **Skarbnik Powiatu Walentyna Kwiatkowska**. Projekt uchwały – w załączeniu do protokołu.

Skarbnik Powiatu Walentyna Kwiatkowska omówiła również projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Siemiatyckiego na lata 2012 – 2016. Skarbnik Walentyna Kwiatkowska poinformowała, że zmiany w prognozie to głównie wyprowadzenie budżetu roku 2012 zgodnie z odpowiednimi wielkościami

poszczególnych grup wydatków a także wynikają ze zmian w przedsięwzięciach, projektach w tym e-zdrowie gdzie zmienił się harmonogram w poszczególnych latach, wpisanie nowego projektu „Budowanie społeczeństwa obywatelskiego poprzez utworzenie Centrum Wsparcia Organizacji Pozarządowych” oraz zmiana w strukturze finansowania przebudowy segmentu C na potrzeby Zespołu Szkół Specjalnych w związku z pozyskanym dofinansowaniem 200 tys. zł. z PFRON.

Przewodniczący Komisji Franciszek Żero zapytał, do jakiej wysokości środków ma być przeprowadzony remont ul. Armii Krajowej?

Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że zamiar początkowy był, aby zrobić to do wjazdu do firmy Oerlemans . Założenie było takie, że zrobimy to wspólnie z Miastem na zasadzie 50:50. Rozmowy z panem Burmistrzem nie były łatwe. Deklaracja Burmistrza sprowadzała się do kwoty 50 tys. zł. w związku z powyższym były ustalenia, że zrobimy tylko część a więc albo od planowanego ronda do tzw. „siodełka” albo od „siodełka” w górę, mieliśmy się nad tym zastanowić. Jednak ostatnie informacje, które dotarły z samorządu miejskiego są bardziej optymistyczne, część radnych wystąpiła do Burmistrza z wnioskiem aby ta dotacja była w wysokości 80 tys. zł. Gdyby to się potwierdziło, że Miasto przeznaczy kwotę 80 tys. zł. Starosta poinformował, że rozmawiał już na ten temat z dyrektorem Samojlukiem, żebyśmy spróbowali to spiąć i wykonać pełny zakres, wiązałoby się to również z wyasygnowaniem jeszcze jakichś kwot budżetu powiatu. Ale gdyby dotacja z Miasta wynosiła 80 tys. zł. , być może po przetargu okazałaby się jakaś drobna oszczędność to ewentualnie na kolejnej sesji byśmy pewną kwotę – jeżeli pani Skarbnik na to pozwoli – dokooptowali do tego zadania i byśmy to zamknęli. Taki jest zamiar na tą chwilę.

Przewodniczący Komisji Franciszek Żero zapytał, czy te kwoty są to kwoty kosztorysowe?

Starosta Mikołaj Mantur wyjaśnił, że jest to nie taki kosztorys, jaki wykonuje biuro projektowe, jest to kosztorys opracowany na bazie cen, jakie obowiązują tutaj, na miejscu. Jeżeli chodzi o inwestycje budowa mostu i ronda w Perlejewie tam był kosztorys urzędowy, zrobiony przez projektanta, mimo że dotacja została wyliczona z budżetu państwa to my i tak jesteśmy przekonani że tej kwoty, którą dał nam budżet państwa wystarczy na 50% więc to zwiększenie naszego budżetu i udziału gminy w tym temacie jest wirtualne bo wiemy, że to po przetargu będzie kosztowało taniej. W tym przypadku są to ceny, jakie biorą wykonawcy, wyżyłowane maksymalnie więc na wielkie oszczędności nie ma co liczyć. Zostałby odcinek przy samym rondzie, połowa paska w związku z tym, że jest tam planowane rondo w ramach mechanizmu szwajcarskiego, w przyszłym tygodniu będziemy mieli spotkanie z Komendą Główną Policji , docierają do nas dość optymistyczne wieści, że nie wykluczone że na każdy powiat będzie 1 mln franków szwajcarskich na poprawę bezpieczeństwa. Firma Polser złożyła deklarację, że przekaże środki finansowe przynajmniej w takim zakresie, jaki będzie dotyczył parkingu bo jest tam możliwość wygospodarowania miejsca na parking i w tej części firma Polser deklaruje, że będzie partycypowała w kosztach.

Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że spróbujemy podjąć próbę rozmów, negocjacji z przedsiębiorcami, którzy z różnych względów, czasem od nich niezależnych przewożą ładunki większe, na większe obciążenie niż dopuszczone jest to kategorią drogi, chodzi o to, aby domówić się w ten sposób, aby te firmy porozumiały się i żebyśmy ich nie ścigali, aby nie ścigała ich Policja i ITD, aby podpisać porozumienia na mocy których firmy partycypowałyby w remontach dróg, my dopuszczalibyśmy zwiększone ładunki, obciążenia na oś ale na tej zasadzie że jednocześnie mielibyśmy podpisane porozumienie, że z tej racji że dopuszczamy, firmy płacą na rzecz powiatu pewne kwoty, które będą przeznaczone na remonty dróg na tej zasadzie spróbujemy

porozmawiać z firmą Oerlemans i OK Owoce i Koncentraty.

Za pozytywnym zaopiniowaniem dwóch projektów uchwał w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale Rady Powiatu Siemiatyckiego Nr IX/76/11 z dnia 21 grudnia 2011 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Siemiatyckiego na 2012 rok oraz w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Siemiatyckiego na lata 2012 – 2016 głosowało 7 członków komisji.

Kolejne 2 projekty uchwał dotyczyły powierzenia Gminie Mielnik zadania publicznego Powiatu Siemiatyckiego.

Sekretarz Powiatu Jerzy Woźniak poinformował, że są to dwie uchwały, jedna dotyczy powierzenia Gminie Mielnik na czas nieokreślony zadania w zakresie utrzymania poboczy, koszenia i sprzątania rowów dróg powiatowych na terenie Gminy Mielnik. Druga uchwała: na czas określony tzn. do zakończenia eksploatacji drogi powierza się zadanie w zakresie utrzymania oznakowania poziomego na odcinku drogi powiatowej Maćkowice – Niemirów od drogi wojewódzkiej nr 640 do miejscowości Mielnik. Gmina Mielnik sama wystąpiła z wnioskiem w tej sprawie.

Za pozytywnym zaopiniowaniem dwóch projektów uchwał dotyczących powierzenia Gminie Mielnik zadania publicznego Powiatu Siemiatyckiego głosowało 7 członków komisji.

3 kolejne projekty uchwał dotyczyły: przekształcenia 2-letniej Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Zespole Szkół w Siemiatyczach w Zasadniczą Szkołę Zawodową o 3-letnim cyklu kształcenia, przekształcenia 2-letniej Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Zespole Szkół Rolniczych im. W. Witosa w Ostrożanach w Zasadniczą Szkołę Zawodową o 3-letnim cyklu kształcenia oraz przekształcenia 2-letniej Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Zespole Szkół Rolniczych im. W. St. Reymonta w Czartajewie w Zasadniczą Szkołę Zawodową o 3-letnim cyklu kształcenia.

Sekretarz Powiatu Jerzy Woźniak poinformował, że są to uchwały dotyczące przekształcenia 2-letnich zasadniczych szkół zawodowych w 3-letnie zasadnicze szkoły zawodowe. Na poprzedniej sesji podejmowane były uchwały dotyczące zamiaru przekształcenia, były one po to, aby poinformować Kuratora Oświaty, Radę Rodziców, Radę Pedagogiczną. Teraz Rada podejmuje decyzje o przekształceniu z dniem 1 września 2 – letnich zasadniczych szkół w szkoły 3 – letnie.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektów uchwał głosowało 7 członków komisji.

Następny projekt uchwały dotyczył zmian w Statucie Centrum Pomocy Rodzinie w Siemiatyczach.

Głos zabrała **Agnieszka Piątek Kierownik PCPR w Siemiatyczach**, która poinformowała, że ta uchwała wprowadza jedną zmianę do statutu dotyczy ona przekazania zadań przez Starostwo Powiatowe do Centrum Pomocy Rodzinie. Zadania te polegają na dokonywaniu rozliczeń z powiatami, na terenie których przebywają nasze dzieci. Dotyczy to zarówno pobytu w rodzinach zastępczych jak i w placówkach opiekuńczo – wychowawczych. My jako Centrum do tej pory merytorycznie i finansowo prowadziliśmy tylko świadczenia, które dotyczyły rodzin zastępczych z terenu naszego powiatu. Ta zmiana dotyczy finansowania świadczeń pieniężnych dla dzieci przebywających na terenie naszego powiatu i na terenie innych powiatów i nie tylko w rodzinach zastępczych ale także w placówkach opiekuńczo – wychowawczych.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmian w Statucie Centrum Pomocy Rodzinie w Siemiatyczach głosowało 7 członków komisji.

Kolejny projekt uchwały dotyczył określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej.

Kierownik Agnieszka Piątek poinformowała, że my jako powiat do tej pory mamy dwie uchwały, które regulowały formę odpłatności rodziców biologicznych za pobyt dzieci w rodzinach zastępczych, była uchwała, która dotyczyła pobytu dzieci w placówkach opiekuńczo – wychowawczych i druga uchwała, która dotyczyła pobytu w rodzinach zastępczych. Nowa ustawa nakazuje uszczegółowienie tych wszystkich warunków w jednej uchwale ponieważ ona zarówno rodziny zastępcze jak i placówki nazywa pieczą zastępczą. Tracą moc te dwie uchwały, które do tej pory obowiązywały. Te warunki zwalniania i umarzania są bardzo podobne jak poprzednio obowiązujących uchwałach. Polegają one na tym, że na wywiadach środowiskowych sprawdzamy dochody rodziców biologicznych i jeżeli dochody te przekraczają kryterium dochodowe z pomocy społecznej wtedy naliczamy częściowo, całkowicie a jeżeli nie, wówczas zwalniamy z odpłatności, następuje to w drodze decyzji administracyjnej na okres nie dłuższy niż rok. Jak do tej pory odpłatność ściągaliśmy od dwóch rodziców biologicznych i to poprzez komornika.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej głosowało 7 członków komisji.

Kolejny projekt uchwały dotyczył określenia realizowanych zadań przez samorząd powiatowy wynikających z ustawy z dnia 27 sierpnia 1997r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2012.

Kierownik Agnieszka Piątek poinformowała, że w marcu tego roku prezes PFRON przesłał kwotę środków należną dla Powiatu Siemiatyckiego, w bieżącym roku jest to budżet w wysokości 1.414.912 zł. W tym budżecie są zobowiązania powiatu, które mamy zaciągnięte w stosunku do dwóch warsztatów terapii zajęciowej, jest to kwota 961.740 zł. , co roku taka sama, jest ona uwarunkowana liczbą uczestników, po odjęciu tych zobowiązań na zadania pozostaje nam kwota 453.172 zł. jest to dzielone na dwie instytucje: na Urząd Pracy i na Centrum Pomocy Rodzinie. Z budżetu Urzędu Pracy realizowana jest rehabilitacja zawodowa, pozostała kwota przeznaczona jest na rehabilitację społeczną, którą prowadzi Centrum Pomocy Rodzinie. Kwota ta podzielona jest na 5 zadań: finansowanie warsztatów, dofinansowanie przedmiotów ortopedycznych i sprzęt rehabilitacyjny, 20 tys. zł na dofinansowanie imprez integracyjnych, dofinansowanie barier architektonicznych w komunikowaniu się, uczestnictwo osób w turnusach rehabilitacyjnych . Jest to kwota nie zabezpieczająca wszystkich potrzeb, jakie zostały złożone jednak jest ona znacząco większa niż w ubiegłym roku.

Członkowie komisji nie zgłosili pytań do projektu uchwały.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie określenia realizowanych zadań przez samorząd powiatowy wynikających z ustawy z dnia 27 sierpnia 1997r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2012 głosowało 7 członków komisji.

Następny projekt uchwały dotyczył przyjęcia Programu Promocji Rozwoju Przedsiębiorczości Powiatu Siemiatyckiego na lata 2012 – 2020.

Głos zabrała **Anna Bereza Naczelnik Wydziału Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu**, która poinformowała, że program ma na celu uwzględnienie tych działań, które leżą w kompetencji zarówno powiatu jak i samorządów gminnych, które umożliwiłyby łatwiejsze rozpoczynanie działalności gospodarczej dla osób, które zainteresowane byłyby tą działalnością oraz wsparcie dla małych i średnich przedsiębiorstw. Dokument jest dokumentem, który powstał bez wydatkowania naszych środków finansowych, w ramach projektu „Decydujemy razem”, jest to projekt w ramach POKL. Program jako dokument został poddany szerokiemu społecznemu konsultacji społecznej na etapie jego opracowywania. W chwili obecnej do jutra czyli do 24 maja jest jeszcze cały czas możliwość wnoszenia uwag, wprowadzania zmian w tym programie, została podana informacja zarówno w prasie lokalnej jak i na stronie internetowej oraz tablicy ogłoszeń o możliwości wnoszenia uwag w zakresie tego dokumentu.

Członkowie komisji nie zgłosili pytań do projektu uchwały.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Promocji Rozwoju Przedsiębiorczości Powiatu Siemiatyckiego na lata 2012 – 2020 głosowało 7 członków komisji.

P – kt 4.

Przewodniczący Rady Bogusław Zduniewicz zaproponował rozważenie możliwości ponieważ plany pracy poszczególnych komisji są czasami bardzo podobne, radni w komisjach się powtarzają, często uczestnicząc w trzeciej komisji każdy wszystko wie poza tym, że pani Skarbnik omawia materiały trzeci raz. Niektóre samorządy to stosują aby od czasu do czasu zwołać wspólne posiedzenie dwóch komisji, można i trzech, biorąc pod uwagę tym bardziej, że funkcjonuje już nowa uchwała Rady w zakresie diet i niczemu to nie przeszkadza bo jest to ryczałt miesięczny. Czas – działamy wówczas pracując gdzieś indziej. Gdyby Przewodniczący komisji czasami mogli się porozumieć i zwołać wspólne posiedzenie to oszczędziłoby to czasu również dla służb. Więcej oszczędności czasowej a zatem więcej pracy na inną rzecz jak na rzecz samorządu. Coraz częściej zdarza się w samorządach że łączą komisje z pewnych względów. Przewodniczący Rady wyraził opinię, że nie stanie się to normą, że wszystkie posiedzenia komisji będą łączone.

Starosta Mikołaj Mantur wraził opinię, że powinna być to wola Rady.

Przewodniczący Komisji Franciszek Żero zwrócił się z pytaniem, kto z członków komisji jest za przyjęciem takiej formuły?

W głosowaniu propozycję Przewodniczącego Rady poparło 6 członków komisji, 1 wstrzymał się od głosu.

Starosta Mikołaj Mantur poinformował, że jako radny również jest „za”.

Przewodniczący Bogusław Zduniewicz również poinformował, że jako radny jest „za” i podkreślił, że przewodniczący naszych komisji są na tyle rozważni że nie stanie się to normą ale kiedy wystąpi zbieżność tematów mogą się porozumieć i spróbują to zrobić.

Radny Czesław Żero poprosił o przygotowanie harmonogramu remontów dróg, jest to tragedia, jest wiele dziur.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodniczący Komisji Franciszek Żero** podziękował zebrany za przybycie i zamknął posiedzenie Komisji Finansowo Budżetowej Rady Powiatu Siemiatyckiego.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

PRZEWODNICZACY KOMISJI

Franciszek Żero

Protokołowała: Elżbieta Malinowska