

Protokół Nr 23/09

z posiedzenia Komisji Finansowo – Budżetowej Rady Powiatu Siemiatyckiego, które odbyło się w dniu 16 grudnia 2009r. w Starostwie Powiatowym w Siemiatyczach. Posiedzenie trwało od godz. 9⁰⁰ do godz. 11¹⁰.

W posiedzeniu uczestniczyło 9 członków komisji według załączonej listy obecności.

W posiedzeniu uczestniczyli również:

1. Mikołaj Mantur Wicestarosta
2. Walentyna Kwiatkowska Skarbnik Powiatu
3. Jerzy Woźniak Sekretarz Powiatu
4. Henryk Czmur Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Siemiatyczach
5. Robert Maksimiuk Dyrektor SP ZOZ w Siemiatyczach

Porządek posiedzenia:

1. Stan przygotowań i zaawansowanie prac związanych z planowanymi inwestycjami drogowymi
2. Analiza projektu budżetu powiatu na 2010 rok
3. Opiniowanie materiałów na XXI sesję Rady Powiatu
4. Sprawy różne

Obradom przewodniczył Przewodniczący Komisji Finansowo Budżetowej Ryszard Pierlejewski.

Przewodniczący Komisji Ryszard Pierlejewski otwierając posiedzenie powitał zebranych.

P – kt 1.

Głos zabrał **dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg Henryk Czmur** który poinformował, że największą inwestycją realizowaną w tym roku jest inwestycja pod nazwą: „Poprawa dostępu dróg powiatowych do sieci dróg krajowych i wojewódzkich na obszarze Powiatu Siemiatyckiego”. Jest to inwestycja o wartości 16.232 tys. zł. W roku bieżącym wykonano dwa etapy na wartość 13.806 tys. zł. co stanowi 85% projektu na długości 25,755 km. Pozostało do wykonania w roku przyszłym 3,894 km na wartość 2.410.799 zł. Na dzień dzisiejszy faktury zostały już opłacone, wniosek aplikacyjny został potwierdzony, dyrektor Henryk Czmur poinformował, że w dniu wczorajszym przywiózł zaakceptowany wniosek dotyczący refundacji kosztów do naszego budżetu. W I kwartale przyszłego roku zapowiedziano kontrolę wewnętrzną Urzędu Marszałkowskiego tego projektu. Realizacja odbywała się z pewnymi problemami w końcowej fazie, nastąpiło 7 – dniowe przekroczenie terminu realizacji , skutkujące naliczeniem kary finansowej za przedłużenie terminu około 30 tys. zł. natomiast jeśli chodzi o jakość robót badania laboratoryjne przeprowadzone przez ODM w Białymstoku wykazały właściwą jakość techniczną w zakresie masy , równości i parametrów eksploatacyjnych tych odcinków. Jest to kwestia związana z bieżącą realizacją projektu. Oprócz tego w planie inwestycyjnym znajdowało się szereg dokumentacji, część z nich jest już wykonana , część jest w końcowej fazie, w tej chwili w odniesieniu do kilku zdanych dokumentacji uzgadniamy stronę formalnoprawną, występujemy o wydanie decyzji bądź pozwoleń na budowę jeżeli drogi te znajdują się w pasie drogowym bądź zezwoleń na realizację inwestycji

drogowych. Procedury w odniesieniu do tych dróg są w takcie, będą cały czas kontynuowane na bieżąco co w konsekwencji doprowadzi do stanu przygotowania tych inwestycji w przyszłym roku, do ewentualnej realizacji w latach następnych. W zakresie przyszłego budżetu z trzech inwestycji składanych do programu tzw. schetynówek czyli poprawy dróg lokalnych akceptację uzyskała inwestycja położona na terenie Gminy Nurzec Stacja. Jest to ciąg drogowy Nurzec – Augustynka – Siemichocze – Tymianka – Wólka Nurzecka o ogólnym budżecie 6.832.000 zł. dofinansowanie ze strony programu: 3 mln zł., pozostała kwota po stronie Gminy i Powiatu Siemiatyckiego. Pozostałe dwa wnioski nie zostały zakwalifikowane do dofinansowania gdyż ilość wniosków składanych przez beneficjentów znacząco przekraczała ilość środków jakimi program dysponował, w związku z tym organy do tego upoważnione podjęły decyzję o dofinansowaniu jednego wniosku ze strony beneficjenta. Dyrektor Henryk Czmur poinformował, że na posiedzeniu Zarządu Powiatu była podjęta decyzja o skierowaniu w przyszłym roku o dofinansowanie na przebudowę obiektów mostowych gdyż od dwóch lat rezerwa drogowa Ministerstwa Finansów jest przeznaczana na przebudowę obiektów mostowych, my do tej pory nie korzystaliśmy z tych środków i w tym roku, w okresie jesiennym zdecydowaliśmy się na wykonanie jeszcze w tym roku dokumentacji i uzyskanie pozwolenia na budowę z myślą taką, aby obiekt ten, chodzi o most w okolicach miejscowości Pełch na terenie Gminy Perlejewo, z zamiarem złożenia go do tejże rezerwy, która jest dofinansowywana w 50%-tach inwestycji. To zadanie znajduje się jako zadanie dodatkowe w zakresie dokumentacji na ten rok, do wykonania w przyszłym roku w podziale finansowym 50% Ministerstwo Finansów i 50% łącznie gmina plus powiat. Oprócz prac związanych z naprawą konstrukcji betonowej most także będzie wzmocniony do klasy kategorii B, do 40 ton, dostosowany do przejazdu pojazdów powyżej 40 ton. W tej chwili jego nośność jest poniżej tej wielkości. Jest to tonaż, który powinien być stosowany sukcesywnie na wszystkich mostach, były one budowane kilkadziesiąt lat temu, na tamte warunki były wystarczające natomiast potrzeby ruchu zwiększają się, w przypadku obiektów mostowych właściwym podejściem jest dostosowywanie ich do tonażu nawet większego niż jest dopuszczony do ruchu na drodze z uwagi na to, że zawsze obiekt mostowy i jego okres eksploatacji jest dużo dłuższy i trzeba przewidywać dłuższą perspektywę wykorzystania.

Radny Krzysztof Andruszkiewicz poinformował, że jako użytkownik dróg chciałby zwrócić się z sugestią, prośbą: chodzi o bardzo dobrą inwestycję czyli przedłużenie ul. Drohiczyńskiej i skrzyżowanie, rozjazd na Klekotowo. Wymienione zostały znaki bo znaki były tam połamane ale chodzi o bezpieczeństwo skrzyżowania, jadąc od Ogrodnik jest zakręt w lewo, rośnie drzewo i nagle kierowcy jadący do Siemiatycz muszą gwałtownie zahamować i skręcić w prawo. Czy nie warto byłoby pomyśleć o zwiększeniu bezpieczeństwa poprzez ustawienie odbłasków? Bardzo łatwo to skrzyżowanie minąć.

Dyrektor Henryk Czmur poinformował, że jeśli chodzi o szereg tych inwestycji, które w tej chwili zostały zrealizowane, projektanci nie przewidywali dodatkowych oznakowań w zakresie łuków bądź skrzyżowań, dlatego też w związku z tym, że ta zima pozwoliła nam zaoszczędzić pewne środki, dzięki uprzejmości panów Starostów otrzymaliśmy pewne zasilenie do naszego budżetu i w ramach tych środków będą zakupione dodatkowe oznakowania z myślą również o tego typu odbłaskowych oznakowaniach. Oprócz standardowych w zakresie szczególnie łuków poziomych gdyż jakość i równość nawierzchni spowoduje to, że prędkości ruchu wzrastają znacząco w związku z tym jeżeli trzeba uzupełnić te oznakowania. W zasadzie nie ma wymogów czysto formalnych wynikających z przepisów ruchu drogowego, niemniej biorąc pod uwagę, że prędkości te są często dużo większe niż wynikałoby to z przepisów ruchu drogowego, będziemy te łuki bądź skrzyżowania dodatkowo oznakowywać znakami kierunkowymi, zwanymi w żargonie sierżantami. Takie działanie będzie na wszystkich

praktycznie odcinkach, łuki poziomie dodatkowo uzupełnimy tego typu oznakowaniami.

Radny Leon Strębski stwierdził, że jeszcze kilka lat temu o wiele taniej robiło się drogi.

Dyrektor Henryk Czmur podkreślił, że kilka lat temu drogi budowane były w niższym standardzie bo w pierwszych dwóch kadencjach drogi były wykonywane tak, że praktycznie była tylko jedna warstwa 5 – centymetrowa. W tej chwili jest już podwójna warstwa asfaltu więc i wartość tych robót wzrasta. Jest to wynik wzrostu cen ale również standardu wykonania.

Przewodniczący Komisji Ryszard Pierlejewski podziękował dyrektorowi Henrykowi Czmutowi za przedstawienie informacji.

P – kt 2.

Przewodniczący Komisji Ryszard Pierlejewski powitał dyrektora SP ZOZ w Siemiatyczach Roberta Maksimiuka. W związku z tym, że na sesji będzie omawiana sytuacja naszego szpitala i w związku z tym, że wpłynęła skarga od pani Janiny Antonietti – Moczulskiej, Przewodniczący Komisji poprosił dyrektora Maksimiuka o naświetlenie sytuacji i przedstawienie, jak na dzień dzisiejszy wygląda sytuacja SP ZOZ, jakie są ewentualne zagrożenia?

Dyrektor SP ZOZ Robert Maksimiuk odnosząc się do treści skargi poinformował, że sytuacja przedstawiona przez panią skarżącą miała miejsce w miesiącu marcu, dlaczego skarga wpłynęła w listopadzie a nie bezpośrednio po zdarzeniu? Trudno się w tej chwili do tego odnosić. Dyrektor Maksimiuk podkreślił, że nie do końca zgadza się z tym, co napisała ta pani uważa, że jego zachowanie wcale nie było skandaliczne, nie wiadomo, co pani ta rozumie przez słowo „skandaliczne”. Dyrektor Maksimiuk poinformował, że była to grupa czteroosobowa, umówił się na następny dzień na godz. 10⁰⁰, państwo ci przyszl po godz. 15⁰⁰, na początku nie chcieli złożyć pisma w sprawie udostępnienia dokumentacji medycznej. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia w celu wydania kserokopii dokumentacji medycznej jest niezbędne podanie, na podstawie którego wydajemy kserokopię potwierdzoną za zgodność z oryginałem. Dyrektor Robert Maksimiuk poinformował, że państwo ci podanie takie złożyli a następnego dnia na godz. 10⁰⁰ umówił się z nimi aby wyjaśnić wszystkie aspekty medyczne oraz przekazać dokumentację medyczną. Dyrektor poinformował, że ponieważ nie jest lekarzem, w związku z tym na spotkanie następnego dnia poprosił doktora Prochowicza aby wszelkiego rodzaju aspekty dotyczące danego zdarzenia były również wyjaśnione z punktu widzenia lekarza i aby jeżeli państwo ci mają jakieś pytania odnośnie spraw medycznych, aby lekarz na te pytania odpowiedział. Dyrektor Robert Maksimiuk stwierdził że nie wie, co pani skarżąca miała na myśli mówiąc, że jego zachowanie było skandaliczne i podkreślił, że nie pracuje do godz. 15⁰⁰, administracja SP ZOZ pracuje do 15³⁵ a dyrektor często wychodzi po godz. 16⁰⁰. Dyrektor podkreślił, że jeszcze nikogo nie zdarzyło mu się odesłać bez załatwienia sprawy mówiąc, że kończy pracę.

Jeżeli chodzi o sytuację finansową SP ZOZ **dyrektor Robert Maksimiuk** poinformował, że w tej chwili jesteśmy na minusie tak jak wszystkie inne Zakłady Opieki Zdrowotnej w województwie podlaskim, minus ten wynosi 1.170 tys. zł. w bilansie przy jednoczesnej sytuacji, że mamy wykonanych 1.600 tys. zł. za tzw. nadwykonania czyli przyjęcia pacjentów ponad limit. W tamtym tygodniu został zaproponowany wzór nowego kontraktu na rok 2010 ze względu na to, że kontrakt ten był zgodnie z propozycją NFZ o 9,2% niższy niż plan z roku 2009 a biorąc pod uwagę wykonanie, zmniejszenie wynosiło ponad 20%, w związku z tym dyrektor Robert Maksimiuk poinformował, że on jak i inni

dyrektorzy odmówili podpisania kontraktów. W ubiegłym tygodniu odbył się Konwent Starostów Województwa Podlaskiego, w którym uczestniczył starosta oraz dyrektor SP ZOZ, na tym konwencie zostało wypracowane pewne stanowisko dotyczące nie podpisywania kontraktów w takim kształcie, w jakim proponuje NFZ, pod tym stanowiskiem podpisali się wszyscy dyrektorzy SP ZOZ-ów oraz wszyscy starostowie. Marszałek Dębski obecny na konwencie zarekomendował dla Zarządu Województwa Podlaskiego, który również przyjął takie stanowisko, żeby szpitale podległe pod Urząd Marszałkowski też nie podpisywały kontraktów w takiej, zaproponowanej formie. Każdy ze szpitali jeżeli chodzi o kontrakt na 2010 rok dostał obniżony kontrakt, w przypadku naszego szpitala było to 1 mln zł. czyli 9,2%, szpital wojewódzki otrzymał 13 mln mniej, szpital w Hajnówce 3 mln zł. mniej tak, że każdy z nas otrzymał mniejszy kontrakt.

Jeżeli chodzi o nadwykonania w wojewódzkie podlaskim dyrektor Robert Maksimiuk poinformował, że z posiadanych przez niego informacji wynika, że cała ściana wschodnia nie podpisuje kontraktów na rok 2010 w formie zaproponowanej przez NFZ. Nie podpisanie kontraktu na rok 2010 nie oznacza że zamykamy szpital. Jeżeli nie dogadamy się z Funduszem do 31 grudnia to pracujemy przez najbliższe dwa miesiące, do końca lutego na zasadach takich, jakie obowiązywały w roku 2009. Zgodnie z przepisami po lutym jeżeli kontrakt nie zostanie podpisany szpital nadal pracuje i wystawia za każdą procedurę, za każdego przyjętego pacjenta oddzielny rachunek dla Narodowego Funduszu Zdrowia zgodnie z poniesionymi kosztami.

Radny Krzysztof Andruszkiewicz zapytał, czy jest duża determinacja i wspólna solidarność w aspekcie poparcia przez pana Dębskiego?

Dyrektor Robert Maksimiuk poinformował, że 4-5 lat temu była podobna sytuacja, gdzie część szpitali również próbowała zawiązać tego typu porozumienie. Porozumienie skończyło się tym, że jeden ze szpitali wyłamał się z tego porozumienia, podpisał kontrakt, co automatycznie rozwaliło całe porozumienie wcześniej zawarte. Aby teraz uchronić się przed taką sytuacją porozumienie, które zostało zawarte zostało podpisane jednocześnie przez wszystkich starostów, którzy odpowiadają jako organ prowadzący i przez dyrektorów jednocześnie i na tym samym dokumencie, tak aby nie było sytuacji, jaka zaszła wcześniej. Zostało też przyjęte stanowisko, że negocjacje z Funduszem nie mogą być prowadzone przez jednego z dyrektorów, tylko przez grupę dyrektorów po to, żeby nie doszło do sytuacji wyłamania się jednego z nas z tego porozumienia. Dyrektor Maksimiuk podkreślił, że gdyby podpisał porozumienie w formie zaproponowanej przez NFZ czyli te kwoty, to kontrakt jeżeli chodzi o szpital skończyłby się na koniec lata przyszłego roku. Z medialnej informacji przekazanej przez Wiceministra Zdrowia wynika, że zostały uruchomione dodatkowe środki na leczenie szpitalne i jest zapowiedź, że kontrakty nie będą mniejsze niż w roku 2009 z tym, że w roku 2009 też nam brakuje jeżeli chodzi o liczbę punktów czy procedur aby normalnie leczyć pacjentów. Środki o których mowa to 500 mln zł. z rezerwy i około 400 mln zł. ma się znaleźć z oszczędności na wydatkach na refundację leków. Czyli w sumie na dzień dzisiejszy jest propozycja aby środki te były zwiększone o 900 mln zł. Jednocześnie do dnia dzisiejszego do rana nie został podpisany plan finansowy NFZ jako całości na rok 2010 dlatego, że poprzedni plan został zweryfikowany a nowy nie został jeszcze zatwierdzony.

Radny Tadeusz Niewiadomski zapytał, czy są jakieś szanse na zrównanie stawek punktowych na „ścianie wschodniej” z centrum Polski i zachodem Polski?

Dyrektor Robert Maksimiuk stwierdził, że należy rozróżnić dwie rzeczy: jeżeli chodzi o szpital cena punktu szpitalnego jest wszędzie taka sama. Inaczej sytuacja wygląda w poszczególnych innych zakresach kontraktowania. Jeżeli chodzi o poradnie specjalistyczne są różnice, prym wiedzie województwo mazowieckie, jest to różnica kilkudziesięciu groszy na każdym punkcie. Sytuacja jest taka sama jeżeli chodzi o opiekę

długoterminową i Zakład Pielęgnacyjno – Opiekuńczy , gdzie cena za osobodzień w województwie podlaskim wynosi 63 zł. a cena za osobodzień w województwie mazowieckim wynosi 72 zł. Dyrektor Maksimiuk poinformował, że wyliczył, że gdybyśmy byli w województwie mazowieckim na tej ilości pacjentów, jaka przebywa w naszym Zakładzie Pielęgnacyjno – Opiekuńczym dostałby stawkę ponad 50 tys. zł. więcej w skali roku.

Dyrektor Robert Maksimiuk poinformował, że dziś rozmawiał z dyrektorem Leśkowiczem, jest on w Siedlcach, jest to województwo mazowieckie, na dzień dzisiejszy nie otrzymali oni jeszcze propozycji kontraktów na rok przyszły ale w trakcie roku mieli zwiększenia kontraktów pozwalające na w miarę normalne leczenie.

Radny Krzysztof Andruszkiewicz zapytał, czy stanowisko, które zostało wynegocjowane na Konwencie Starostów zostało oficjalnie przedstawione dla Podlaskiego Oddziału NFZ?

Dyrektor Robert Maksimiuk poinformował, że tak. Stanowisko zostało podpisane w kilkunastu egzemplarzach, zostało ono przez Starostę Augustowskiego jako przewodniczącego Konwentu Starostów przesłane m.in. do pani minister zdrowia, prezesa NFZ , dyrektora Podlaskiego Oddziału NFZ, dla pana premiera i innych osób, które odpowiadają za służbę zdrowia w Polsce.

Radny Tadeusz Niewiadomski zapytał, co z RTG? Co z projektem remontu administracji?

Dyrektor Robert Maksimiuk poinformował, że jeżeli chodzi o RTG do dnia dzisiejszego nadal nie mamy rozliczonego RTG bo są procedury, które są w Urzędzie Marszałkowskim. Dyrektor poinformował, że ma zapisane w umowie, że dostanie pieniądze po zakończeniu wszelkich procedur w terminie 30 dni – tak jest zapisane w umowie. Wczoraj faksem otrzymał pismo, że wszystkie procedury się zakończyły a pieniądze otrzyma w ciągu 30 dni o ile będą środki. Rozliczenie całego projektu RTG można było rozpocząć w momencie gdy wszystko zostało poodbierane i zapłacone , dyrektor poinformował, że za RTG zapłacił 30 lipca a 2 czy 3 sierpnia przesłany został wniosek ze wszystkimi dokumentami do Urzędu Marszałkowskiego w celu rozliczenia i refundacji. Koszty kredytu co miesiąc wynoszą około 7,5 tys. zł. są to odsetki i kredyt. Jak można łatwo policzyć 5 miesięcy razy 7,5 ty. zł. - 37,5 tys. zł. - tyle kosztują nas procedury Urzędu Marszałkowskiego.

Odpowiadając na drugie pytanie, dotyczące termomodernizacji budynku, w którym znajduje się administracja, sterylizacja, Zakład Pielęgnacyjno Opiekuńczy, kuchnia dyrektor Robert Maksimiuk poinformował, że wysłaliśmy już wszystkie niezbędne dokumenty teraz czekamy na podpisanie umowy z Urzędem Marszałkowskim na tą inwestycję. Dyrektor Maksimiuk wyraził nadzieję, że umowa ta będzie podpisana w najbliższych dniach, po podpisaniu umowy rozpoczynamy procedurę dotyczącą zamówień publicznych i wyłonienia przedsiębiorcy, który to wykona. W zakres prac termomodernizacyjnych wchodzić będzie: ocieplenie całego budynku, wymiana dwóch pieców centralnego ogrzewania i montaż instalacji solarnej. Koszt inwestycji to 1.700 tys. zł. dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego wynosi 75% , 25% to wkład własny. Gdyby nie udało się pozyskać tych pieniędzy musielibyśmy w przyszłym roku przeprowadzić kapitalny remont dachu ponieważ w każdym pokoju dach nam przecieka. Szacunkowy koszt remontu dachu waha się od 230 do 250 tys. zł. Gdyby nie udało się pozyskać pieniędzy na modernizację trzeba byłoby taką kwotę wyłożyć na samo wyremontowanie dachu a tak przy wkładzie 420 tys. zł. mamy wykonaną termomodernizację, dach, wymianę okien, które szczególnie w sterylizacji są w stanie fatalnym, nowe piece, instalację solarną.

Radny Jerzy Szawkało stwierdził, że pan dyrektor mówi o stracie w wysokości

1.170 tys. zł. , czy strata ta wynika z działalności z tego roku?

Dyrektor Robert Maksimiuk poinformował, że tak. Ubiegły rok zamknęliśmy kwotą 660 tys. zł. na plusie. Z czego wynika ta strata? Pierwsza sytuacja jest taka, że zmienił się sposób finansowania SP ZOZ-ów, do tamtego roku obowiązywała ustawa z 22 lipca 2006 roku to, co było wywalczone przez pracowników m. in. demonstracjami. Pieniądze na finansowanie szpitali szły dwutorowo: jedna tura było to finansowanie procedur medycznych, druga tura szła na dodatkowe zwiększenie wynagrodzenia pracowników. W drugim półroczu ubiegłego roku, kiedy weszły jednorodne grupy pacjentów cena za punkt szpitalny i medyczny wynosiła 48 zł. z jednej tury a z przeliczenia ilości pieniędzy, które wpływały na punkt wychodziło, że z drugiej transzy pieniędzy szpital dostawał 119 tys. zł. miesięcznie i wychodziło, że jest to 6,24 zł. za każdy punkt. Czyli dodając: każdy wypracowany punkt kosztował 48 + 6,24 czyli dawało to 54,24 zł. W tym roku jest tylko jeden sposób finansowania za punkt medyczny i nie jest to cena 54,24 zł. tylko 51 zł. Na samej operacji zamiany punktów szpital stracił co miesiąc około 75 – 80 tys. zł. , jest to różnica w przeliczeniu ilości punktów jaka wynika z tej różnicy 3,24 zł. Owszem, tą stratę można było odrobić i próbowaliśmy tą stratę odrobić zwiększeniem ilości wykonanych ale w trakcie roku okazało się, że nadwykonania też nie są płacone. Najłatwiej pokazać to na przykładzie jak zmieniła się sytuacja w rehabilitacji: jeżeli do sierpnia prawie na bieżąco załatwialiśmy wszystkie osoby w rehabilitacji to kolejka wynosiła od miesiąca do dwóch miesięcy tak, że trzeba było odczekać 1 lub 2 cykle i osoba była przyjmowana. Po zmianie czyli wprowadzeniu sytuacji od września że fundusz nie płaci nadwykonanych i nie zamierza płacić tych nadwykonanych, kolejka wydłużyła się do ponad 7 miesięcy, w tej chwili jeżeli chodzi o rehabilitację pacjenci zapisywani są na czerwiec przyszłego roku.

W związku z tym, iż członkowie komisji nie zgłaszali pytań, **Przewodniczący Komisji Ryszard Pierlejewski** podziękował dyrektorowi SP ZOZ Robertowi Maksimiukowi za przedstawienie informacji.

Przewodniczący Komisji Ryszard Pierlejewski poinformował, że zasadniczym punktem dzisiejszego porządku obrad jest analiza projektu budżetu powiatu na 2010 rok.

Głos zabrała **Skarbnik Powiatu Walentyna Kwiatkowska**, która poinformowała, że budżet na rok 2010 opracowany został na podstawie nowej ustawy o finansach publicznych również w zakresie szaty graficznej, jest wymagana inna szczegółowość, podział dochodów i wydatków na bieżące, majątkowe, na zadania własne, realizowane na podstawie porozumień, na zadania zlecone, podział na różne grupy wydatków, wynagrodzenia, dotacje, poręczenia, wydatki statutowe. Na podstawie starej ustawy w tym budżecie znajdują się załączniki dotyczące gospodarstw pomocniczych, funduszy celowych dochodów własnych, które będą na bazie starych przepisów funkcjonowały jeszcze tylko w roku 2010.

Autopoprawki wynikły z trzech spraw: inwestycja segment C – zmieniła się tu nazwa zadania na „Adaptacja niewykorzystanej infrastruktury pozostającej w stanie surowym otwartym na potrzeby Biblioteki Pedagogicznej CEN w Siemiatyczach i Powiatowej Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej”. Zwiększyła się też wartość inwestycji łącznie o 114.555,88 zł. została przeliczona wartość kosztorysowa zadania.

Druga sprawa: będą w tym roku utworzone Warsztaty Terapii Zajęciowej w Dołubowie, co ma odzwierciedlenie w zmianach budżetu tegorocznego a na przyszły rok w związku z tym trzeba zabezpieczyć środki na dofinansowanie do działalności tych warsztatów. Ponadto zostały podpisane umowy w zakresie rodzin zastępczych z Powiatem Łosickim, stąd zwiększenie dotacji na Powiat Łosicki na rok przyszły.

Po tych zmianach budżet na 2010 rok zakłada dochody na kwotę 38.687.953,17 zł. Dochody w podziale na bieżące to kwota 29.510.201,85 zł. a dochody majątkowe to 9. 177.931,32 zł. Dochody majątkowe stanowią ogółem 23,72% dochodów.

W podziale na rodzaj dochodów związanych z typem realizowanych zadań dochody na zadania realizowane w drodze porozumień z jednostkami samorządu terytorialnego to kwota 3.203.829,08 zł. zadania własne to 31.339.124,09 zł a zadania zlecone to 4.145.000 zł. Skarbnik Walentyna Kwiatkowska poinformowała, że dochody generalnie wynikają z decyzji wojewody, ministra finansów i niewielkie kwoty dochodów generowane są w poszczególnych jednostkach organizacyjnych.

Skarbnik Walentyna Kwiatkowska omówiła poszczególne załączniki do projektu budżetu na 2010 rok. Projekt budżetu powiatu na 2010 rok wraz objaśnieniami oraz autopoprawki Zarządu Powiatu – w załączeniu do protokołu.

Skarbnik Walentyna Kwiatkowska poinformowała, że gospodarstwa pomocnicze, rachunki dochodów własnych i fundusze celowe czyli Fundusz Ochrony Środowiska i Fundusz Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym będą funkcjonowały do końca 2010 roku natomiast w roku następnym jeśli chodzi o fundusze będą to dochody powiatu i realizacja zadań po stronie wydatków, nie będzie takiej formy organizacyjnej jak gospodarstwa pomocnicze a rachunki dochodów własnych będą mogły funkcjonować tylko w jednostkach oświatowych.

Radny Józef Daniluk przypomniał że w poniedziałek zgłaszał **wniosek** - około rok temu Starosta obiecał dokumentację na drogę Dołubowo – Smolugi. Dokumentacji ciągle przybywa ale tej dokumentacji nie ma. Radny Józef Daniluk poprosił, aby ująć tę dokumentację.

Wicestarosta Mikołaj Mantur zaproponował, aby teraz nie rujnować tej konstrukcji, nad którą pani Skarbnik tak bardzo się napracowała, ostatnie zmiany były nie tak dawno i trzeba uszanować ten trud. Na pewno tak czy inaczej w I kwartale budżet będzie modyfikowany, Wicestarosta zaproponował, aby wtedy podejść do tych tematów. I stwierdził, że z jego punktu widzenia rujnowanie w tej chwili budżetu byłoby nie do końca racjonalne tym bardziej, że jeżeli członkowie komisji szczegółowo wczytali się w załącznik inwestycyjny i zakres dokumentacji, jaka została tam ujęta to jest tego bardzo dużo. Wicestarosta stwierdził że obawia się, że część tej dokumentacji będzie musiała bardzo długo leżeć na półce i się zdezaktualizuje.

Radny Janusz Żoch stwierdził, że żałujemy, że żadne z naszych wniosków nie są w tym budżecie realizowane.

Radny Tadeusz Niewiński stwierdził, że tak, jak Komisja Rozwoju Gospodarczego przejeżdżała wszystkie drogi, najgorsza z dróg była droga Tołwin – Kajanka, nie ma co się oszukiwać, drogi tej nie ma nigdzie. Radny Tadeusz Niewiński zgłosił **wniosek formalny** i poprosił o jego przegłosowanie, o ujęcie do autopoprawek tej drogi.

Radny Krzysztof Andruszkiewicz stwierdził, że będą napływały kolejne wnioski, oczekujemy, że w I kwartale Zarząd powinien się temu przyjrzeć.

Radny Leon Strębski poprosił o naświetlenie sytuacji, jaka jest z ul. Wysoką. W pierwszej wersji była ona ujęta do dużego planu później miała być robiona kanalizacja więc to wyłączono teraz radny poinformował, że wie nieoficjalnie że była robiona ekspertyza i nie będzie wymiany kanalizacji. Radny Leon Strębski poprosił o kilka słów przybliżenia jak rzeczywiście sprawa wygląda?

Wicestarosta Mikołaj Mantur poinformował, że z jego oficjalnej wiedzy wynika, że ta kanalizacja będzie robiona. Świadczy o tym chociażby to, że na początku tego roku do Starostwa złożona została przez Burmistrza Miasta Siemiatycze kompletna dokumentacja budowy kanalizacji sanitarnej wraz z przebudową nawierzchni drogi w związku z tą

budową kanalizacji. W wyniku rozpatrzenia tego wniosku w czerwcu tego roku pan burmistrz otrzymał decyzję pozwolenia na budowę tej inwestycji. To jest fakt, który świadczy o tym, że po to się projektuje i wydaje 50 tys. zł. na dokumentację żeby ją realizować. Wicestarosta zaznaczył, że nie wie nic o ekspertyzie, która wykonana została jakby post factum, jeżeli miała być robiona jakaś ekspertyza to należało zrobić ją wcześniej. Powiat nie ma żadnej informacji na ten temat, że jest jakaś ekspertyza, która tą inwestycję wyłączy. Jest projekt uzgodniony z Powiatowym Zarządem Dróg, wydana decyzja pozwolenia na budowę łącznie z przebudową nawierzchni drogi więc takie są fakty na dzień dzisiejszy.

Radny Leon Strębski poprosił o wyjaśnienie sprawy na sesję ponieważ ma informację od zastępcy burmistrza że była robiona ekspertyza i powstało pewnego rodzaju zamieszanie bo właściwie ulica ta została zawieszona w próżni, nie wiadomo co z nią będzie.

Wicestarosta Mikołaj Mantur wyraził opinię, że jest to nie do końca racjonalne postępowanie Miasta jeżeli projektuje a dopiero później robi ekspertyzy. Tak czy inaczej jeszcze dziś wystąpimy do pana burmistrza z prośbą, aby do sesji uzyskać jednoznaczną informację na piśmie.

Radny Leon Strębski poinformował, że na 2011 rok w wieloletnim planie inwestycyjnym była zapisana ulica Kościuszki od Armii Krajowej i Armii Krajowej – odcinek od mostu. Należałoby w przyszłym roku opracować dokumentację – jest to kolejny wniosek.

Radny Leon Strębski zapytał, czy powiat nie ma już nic do sprzedania? Są tu tylko dochody z wynajmu i drobiazgi, czy Wólka została już sprzedana czy jeszcze coś tam jest?

Wicestarosta Mikołaj Mantur poinformował, że jest tam jeszcze duża nieruchomość o powierzchni około 1 ha, były dwa przetargi niestety, albo cena jest za wysoka albo czas niewłaściwy bo nie było chętnych. Są jeszcze sanitariaty i hydrofornia jednak nie ma zainteresowania tymi nieruchomościami a sprzedawanie tego za grosze nie ma sensu.

Wicestarosta Mikołaj Mantur poinformował, że będzie problem z Gospodarstwem Pomocniczym w Czartajewie a wynika on z nowelizacji ustawy o finansach publicznych. To gospodarstwo w takiej formie nie będzie mogło funkcjonować i rolę samorządu powiatowego: Zarządu i Rady będzie wypracowanie zmiany formy organizacyjnej tej jednostki.

Radny Krzysztof Andruszkiewicz zapytał, czy odbyło się jakieś międzygminne spotkanie w sprawie komunalizacji PKS?

Wicestarosta Mikołaj Mantur poinformował, że posiada taką wiedzę ponieważ uczestniczył w spotkaniu, które odbyło się około tygodnia temu. Byli wszyscy wójtowie oprócz wójta Gminy Milejczyce, Miasto reprezentował pan wiceburmistrz Fleks, który przyszedł na to spotkanie z gotowym protokołem do podpisania przez zebrane osoby, w którym napisane było, że reprezentanci poszczególnych gmin również powiatu, upoważniają pana burmistrza Radomskiego do wszelkich działań związanych z procesem komunalizacji tego przedsiębiorstwa. Zostało to skwitowane lekkim ale sympatycznym uśmiechem zebranych, pan burmistrz zabrał ze sobą niepodpisany protokół. Spotkanie zakończyło się bez żadnej konkluzji. Z wypowiedzi panów wójtów i burmistrzów wynikało, że byliby oni zainteresowani stworzeniem związku celowego, w którym rolę wiodącą pełniłby powiat na tej zasadzie, że powiat przejąłby 50% udziałów plus 1 udział natomiast pozostałe udziały byłyby rozdysponowane na wszystkie gminy w powiecie albo proporcjonalnie do liczby mieszkańców albo proporcjonalnie do budżetów ponieważ do tego trzeba będzie dokładać. Tak się to zakończyło. Wicestarosta Mikołaj Mantur stwierdził

że odniósł wrażenie, że samorządy gminne raczej nie będą chciały iść w tą stronę, żeby Miasto pełniło rolę wiodącą, raczej widzą w tej roli powiat. Wicestarosta poinformował, że większą wiedzę państwo radni będą mogli uzyskać na sesji ponieważ dziś pan Starosta Zalewski ma się spotkać z wiceministrem Burym, celem tego spotkania będzie zasięgnięcie wiedzy, jakie jest stanowisko Ministerstwa Skarbu odnośnie tego przedsiębiorstwa i innych ponieważ nie jest to wyjątek w kraju, warto na sesji zadać Staroście pytanie w tej sprawie.

Radny Krzysztof Andruszkiewicz zapytał, czy samorząd pracowniczy PKS w Siemiatyczach zwracał się również do gmin z taką propozycją o wejście kapitałowe czy tylko do Miasta Siemiatycze?

Wicestarosta Mikołaj Mantur poinformował, że do powiatu się nie zwracał, z nieoficjalnej wiedzy wynika, że nie zwracał się również do gmin.

Radny Krzysztof Andruszkiewicz wyraził opinię, że być może z ustawy o prywatyzacji i komercjalizacji wynika fakt, że adresatem pisma Ministra Skarbu było Miasto Siemiatycze, dlatego oni uzurpują sobie prawo do pozostania udziałowcem większościowym.

Radny Piotr Wysocki stwierdził, że nikt nie uzurpuje sobie większości czy mniejszości. Burmistrz otrzymał pismo z racji tej, że firma działa na terenie miasta.

Wicestarosta Mikołaj Mantur stwierdził, że ponieważ puszczone została plotka, że powiat odżegnuje się od tego problemu, chciałby ją zdementować – powiat również około trzech tygodni temu wystąpił do Ministra Skarbu z taką propozycją że również jest zainteresowany udziałem w tym procesie. Wicestarosta Mikołaj Mantur wyraził opinię, że jeśli chodzi o komunalizację z większym lub mniejszym udziałem powiatu będzie to nie przychód, nie komfort a wydatek i problemy ponieważ jeżeli nawet nadwyżki byłyby wypracowywane to na pewno nie będą one stanowiły dochodów samorządów a zostałyby przeznaczone albo na wynagrodzenia albo na zakup sprzętu. Skomunalizowanie tej firmy spowodowałoby sugestie mieszkańców różnych, odległych nawet miejscowości aby tam uruchomić komunikację, z ich punktu widzenia byłoby to zasadne natomiast z punktu widzenia ekonomicznego niezasadne. Wicestarosta Mikołaj Mantur podkreślił, że trzeba się bardzo, bardzo głęboko zastanowić czy w to wchodzić jeżeli tak, to tylko i wyłącznie ze względów społecznych ratowania tej firmy i utrzymania miejsc pracy ale nie będzie z tego żadnego biznesu.

Przewodniczący Komisji Ryszard Pierlejewski poinformował, że komisja ma do przegłosowania trzy wnioski formalne. Trzeba się nad tym zastanowić. Wydać pieniądze na dokumentację, która chyba po dwóch latach się dezaktualizuje? Chodzi o to, aby był w tym jakiś racjonalizm.

Radny Tadeusz Niewiński stwierdził, że można się nie ubiegać gdyby dokumentacji nie przybywało ale jeżeli jej przybywa?

Wicestarosta Mikołaj Mantur stwierdził, że jeśli chodzi o projektowanie określonych dróg czy odcinków dróg - jak państwu radnym wiadomo te wszystkie inwestycje drogowe są realizowane przy znacznym udziale samorządów gminnych. W przypadku tzw. „schetynówek” udział ten wynosi 30% a powiatu tylko 20%. Projektowanie czegokolwiek – przykładem jest inwestycja Kajanka – Tołwin – w sytuacji, gdy nie widać prawie żadnego zainteresowania pana wójta tym tematem, dla niego bardziej istotną sprawą jest droga Wiercień – Patry i Kłopoty Patry – Wiercień, droga Wólka – Ogrodniki więc jeżeli nawet my to zaprojektujemy a wójt ma inne priorytety to nie dołoży nic, więc po co to projektować?

Radny Tadeusz Niewiński zapytał, czy Wicestarosta uważa, że te projekty będą realizowane? Może za rok wójt się zmieni i podejmie taką decyzję. Rady stwierdził że jest

pewny, że wójt Zaremba z tego się nie wycofa.

Wicestarosta Mikołaj Mantur podkreślił, że ubiegamy się nie tylko o finansowanie budowy ale również o dofinansowanie opracowania projektu.

Radny Leon Strębski zwrócił uwagę, że te dokumentacje są zaplanowane. Z jednej strony mówi się, że planowanie dokumentacji jest nieracjonalne bo nie wiadomo, kiedy będzie realizacja a z drugiej strony one tu są.

Radny Krzysztof Andruszkiewicz stwierdził, że wiadomo, po co robi się projekty: część po to, aby je zrealizować a część po to, aby spełnić oczekiwania lokalnej społeczności jako pierwszy krok do realizacji inwestycji „macie projekt, czekajcie, będą pieniądze, zrobimy.”

Radny Tadeusz Niewiński zapytał, po co robimy w pozostałych miejscowościach skoro nie będzie to realizowane? Te projekty, które mamy na dzień dzisiejszy, już tych nie da się zrealizować. Po co wydatek?

Radny Krzysztof Andruszkiewicz zapytał, czy jeżeli zapada wniosek o zgłoszenie w autopoprawce w roku przyszłym trzech projektów: opracowania dokumentacji technicznej wtedy te samorządy współfinansują wykonanie dokumentacji technicznej?

Wicestarosta Mikołaj Matur poinformował, że przyjęliśmy zasadę, że finansujemy po 50%.

Przewodniczący Komisji Ryszard Pierlejewski poinformował o przystąpieniu do głosowania: pierwszy wniosek, był to wniosek radnego Józefa Daniluka w sprawie wykonania dokumentacji na drogę w Gminie Dziadkowice na odcinku Dołubowo – Smolugi.

Wicestarosta Mikołaj Mantur stwierdził, że głosowanie tego w sytuacji zmian w tym budżecie jest nieracjonalne. Zostanie to zaprotokołowane, do tematu wróci się na pierwszej sesji w przyszłym roku.

Radny Piotr Wysocki poprosił, aby sprecyzować wniosek. Jeśli podniesiemy rękę za tym, że trzeba opracować dokumentację to rozumie, że jesteśmy za tym aby w 100%-tach ponieść koszt opracowania tej dokumentacji.

Radny Tadeusz Niewiński poinformował, że jeżeli Zarząd spotka się z wójtem i przedstawi protokół że wójt nie dofinansuje – radny poinformował, że w takiej sytuacji wycofuje swój wniosek.

Radny Leon Strębski podkreślił, że jest to wniosek do Zarządu, Zarząd go uwzględni lub nie.

Przewodniczący Komisji Ryszard Pierlejewski poinformował o przystąpieniu do głosowania wniosku zgłoszonego przez radnego Józefa Daniluka w sprawie wykonania dokumentacji na przebudowę drogi Smolugi – Dołubowo w Gminie Dziadkowice z solidarnym współfinansowaniem samorządu gminnego. Za przyjęciem wniosku głosowało 8 członków komisji, 1 był przeciw.

Przewodniczący Komisji Ryszard Pierlejewski poinformował, że drugi wniosek złożony został przez radnego Tadeusza Niewińskiego, wniosek dotyczy wykonania dokumentacji na przebudowę drogi Kajanka – Tołwin w Gminie Siemiatycze, również ze współfinansowaniem na wykonanie dokumentacji przez samorząd Gminy Siemiatycze. Za przyjęciem wniosku głosowało 7 członków Komisji, 1 był przeciw, 1 wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący Komisji Ryszard Pierlejewski poinformował, że trzeci wniosek zgłoszony został przez radnego Leona Strębskiego, dotyczy wykonania dokumentacji na przebudowę i zmianę nawierzchni na ul. Kościuszki od ul. Armii Krajowej.

Wicestarosta Mikołaj Mantur poinformował, że jeżeli chodzi o problem ul. Kościuszki i Armii Krajowej, chyba półtora roku bądź dłużej mówi się o projekcie, który ma powstać w Ministerstwie Infrastruktury, który dotyczyłby poprawy bezpieczeństwa skrzyżowań, rozwiązań bezkolizyjnych. Czekamy na ogłoszenie tego programu wtedy szybko opracowalibyśmy dokumentację na rondo w tym miejscu i w ramach tego przedsięwzięcia wykonano by nawierzchnię do mostu i póki co do wjazdu do Polseru.

Przewodniczący Ryszard Pierlejewski ponownie przedstawił wniosek radnego Leona Strębskiego: wniosek dotyczył opracowania dokumentacji na przebudowę drogi ul. Kościuszki do Armii Krajowej wspólne ze współfinansowaniem Miasta Siemiatycze.

Za przyjęciem wniosku głosowało 7 członków komisji, 2 wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący Komisji Ryszard Pierlejewski poinformował o przejściu do głosowania nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Siemiatyckiego na rok 2010. Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Siemiatyckiego na rok 2010 głosowało 5 członków Komisji, 2 było przeciw, 2 wstrzymało się od głosu.

W tym miejscu Przewodniczący Komisji ogłosił 10 – minutową przerwę.

P – kt 3.

Przewodniczący Komisji Ryszard Pierlejewski poinformował, że przed przystąpieniem do opiniowania projektów uchwał chciałby przekazać członkom komisji komunikat w imieniu Przewodniczącego Bogusława Zduniewicza oraz władz powiatu. Otrzymaliśmy 5 zaproszeń na spotkanie wigilijne w Zespole Szkół Specjalnych przy ul. Pałacowej. Padła propozycja, aby radni złożyli się po 50 zł. aby przedstawiciele Rady, którzy pójdą na to spotkanie zakupili prezenty dla dzieci niepełnosprawnych.

Członkowie Komisji zaakceptowali propozycję Przewodniczącego Komisji

Przewodniczący Komisji Ryszard Pierlejewski poinformował, że pierwszym projektem uchwały jest projekt w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2009 rok.

Zmiany omówiła **Skarbnik Powiatu Walentyna Kwiatkowska**. Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Skarbnik Walentyna Kwiatkowska poinformował, że nastąpi zmiana w przedłożonym radnym projekcie uchwały ponieważ na rachunek powiatu wpłynęły środki w wysokości 89.382 zł., nie ma jeszcze decyzji ale telefonicznie uzgodnione zostało, że są to środki z rezerwy subwencji ogólnej, którą uruchamia się w związku ze zwiększeniem zadań finansowanych z tych środków czyli są to rodziny zastępcze, domy dziecka. W związku z tym będzie to dochód na plus do uchwały budżetowej bo subwencja musi zgadzać się z decyzją ministra więc naszym obowiązkiem jest wprowadzenie tej zmiany do budżetu.

Członkowie komisji nie zgłosili pytań do projektu uchwały. Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2009 rok głosowało 9 członków Komisji.

Kolejny projekt uchwały dotyczył przyjęcia dodatkowych środków finansowych i zmian w planie finansowym Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2009.

Sekretarz Powiatu Jerzy Woźniak poinformował, że pismem prezesa Zarządu PFRON zostały zwiększone środki finansowe, również kwota 3.800 zł. zostawała w

Powiatowym Urzędzie Pracy i w sumie zwiększono budżet o 55.648 zł., z tego na finansowanie kosztów działania Warsztatów Terapii Zajęciowej - 6.363 zł. i utworzenie Warsztatów Terapii Zajęciowej – 50 tys. zł. , mają pojawić się nowe Warsztaty Terapii Zajęciowej. Zmniejszono o 231 zł. dofinansowanie uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych, również o 24.297 zł. zmniejszono dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych ponieważ nie ma już wniosków natomiast są wnioski na dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze – zwiększono tu o 27.613 zł. pozwoli to zabezpieczyć wnioski, które wpłynęły do PCPR.

Ponieważ członkowie Komisji nie zgłaszali pytań Przewodniczący Ryszard Pierlejewski poddał projekt pod głosowanie.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie przyjęcia dodatkowych środków finansowych i zmian w planie finansowym Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2009 głosowało 9 członków Komisji.

Następny projekt uchwały dotyczył ustalenia godzin pracy aptek ogólnodostępnych funkcjonujących na terenie powiatu siemiatyckiego.

Radny Krzysztof Andruszkiewicz poinformował, że na poprzednim posiedzeniu komisji pan radny Jerzy Szawkało zgłosił formalny wniosek aby Starostwo wystosowało do właścicieli wszystkich aptek pismo z prośbą aby informowały społeczeństwo o rzeczywiście pełnionym w danym okresie dyżurze całodobowym bo często ludzie błądzą, szukają informacji która apteka jest czynna, która ma dyżur. Jest to w uchwale ale często nie jest wprowadzane w życie. Radny Krzysztof Andruszkiewicz zgłosił **wniosek**, aby Starostwo przygotowało taką informację i przekazało aptekom z prośbą o wywieszenie.

Sekretarz Powiatu Jerzy Woźniak poinformował, że po podjęciu uchwały wystąpimy do wszystkich aptek.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie ustalenia godzin pracy aptek ogólnodostępnych funkcjonujących na terenie Powiatu Siemiatyckiego głosowało 9 członków Komisji.

Kolejny projekt uchwały dotyczył zatwierdzenia zmian Statutu SP ZOZ w Siemiatyczach.

Członkowie Komisji nie zgłosili pytań do projektu uchwały. Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 9 członków Komisji.

Kolejny projekt uchwały dotyczył wyodrębnienia Centrum Aktywizacji Zawodowej w Powiatowym Urzędzie Pracy w Siemiatyczach.

Wicestarosta Mikołaj Mantur poinformował, że ustalone zostały pewne zmiany organizacyjne funkcjonowania służb zatrudnienia. Jednym z elementów tych zmian jest tworzenie tzw. Centrów Aktywizacji Zawodowej, które będą trzonem Urzędów Pracy w zakresie walki z bezrobociem. Należy stworzyć miejsce na kilka stanowisk pracy , w ustawie określone są warunki do spełnienia oraz standardy, jakimi muszą odpowiadać te obiekty. Będzie to trzon służby zatrudnienia natomiast w ramach zmian w tej dziedzinie jest przewidywane przeniesienie rejestracji bezrobotnych na szczebel gminny ponieważ gminy powinny mieć większą wiedzę na temat swoich mieszkańców, są bliżej mieszkańców swojej gminy niż powiat. Wicestarosta Mikołaj Mantur podkreślił, że Centrum Aktywizacji Zawodowej ma być to trzon służby zatrudnienia. Chodzi o to, aby aktywizować ludzi bezrobotnych do faktycznego angażowania się w poszukiwanie pracy a nie pozorowania osoby zainteresowanej pracą. Nie zawsze bywa tak, że każdy bezrobotny jest zainteresowany pracą. W związku z tym, że konieczne będą pewne działania

inwestycyjne w pomieszczeniach Urzędu Pracy, to centrum miało być utworzone w miejscu, gdzie teraz znajduje się centrala telefoniczna, pokój sprzątaczek, gabinet pani dyrektor, sekretariat, gabinet wicedyrektora, będzie wymagało to pewnych zmian organizacyjnych, przeniesienia osób, które teraz tam pracują. Na ten cel są przeznaczone środki centralne, jeżeli nie zrobilibyśmy tego do końca przyszłego roku to niestety w roku 2011 trzeba byłoby zrobić to za własne środki. Jest przewidziany również udział finansowy powiatu.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyodrębnienia Centrum Aktywizacji Zawodowej w Powiatowym Urzędzie Pracy w Siemiatyczach głosowało 9 członków Komisji.

Kolejny projekt uchwały dotyczył programu współpracy w 2010 roku Powiatu Siemiatyckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. O działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Sekretarz Powiatu Jerzy Woźniak poinformował, że uchwały w tej sprawie są przyjmowane od kilku lat o takiej samej treści, również program ten jest podobny do poprzednich programów, program ten jest zgodny ze strategią rozwoju powiatu więc tak jest to określone. Żeby można było dawać pieniądze na określone cele potrzebna jest uchwała oraz zorganizowane pewnych procedur przetargowych.

Ponieważ członkowie komisji nie zgłaszali pytań Przewodniczący Ryszard Pierlejewski poddał projekt pod głosowanie. Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie programu współpracy w 2010 roku Powiatu Siemiatyckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. O działalności pożytku publicznego i o wolontariacie głosowało 9 członków Komisji.

Następny projekt uchwały dotyczył rozpatrzenia skargi na Zarząd Powiatu Siemiatyckiego.

Wicestarosta Mikołaj Mantur stwierdził, że takich skarg można napisać kilka w każdej gminie bo takich dróg jest wiele, chociażby te, o które wnioskuje radni. Pan Henryk Mantura napisał pismo, trudno nawet nazwać je skargą, do Wojewody, urzędnicy Wojewody uznali, że nosi ono znamiona skargi i przestali zgodnie z kompetencjami do rozpatrzenia dla Wysokiej Rady. Droga jest, jaka jest, dróg takich jest dużo na terenie powiatu.

Sekretarz Powiatu Jerzy Woźniak poinformował, że z tego, co mówił dyrektor Czmur na posiedzeniu poprzedniej komisji wynika, że na naszym terenie znajduje się tylko około 300 m tej drogi natomiast ponad 1.600m jest na terenie Powiatu Wysokomazowieckiego. W planie finansowym na przyszły rok jest ujęte wykonanie projektu na tę drogę więc może to zadowoli skarżącego.

Wicestarosta Mikołaj Mantur podkreślił, że Starosta Zalewski dwa lub trzy razy spotykał się ze starostami Powiatu Wysokomazowieckiego, ze strony władz tego powiatu nie ma najmniejszego zainteresowania budową tego odcinka drogi.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały i uznaniem skargi za niezasadną głosowało 9 członków Komisji.

Ostatni projekt uchwały dotyczył rozpatrzenia skargi na dyrektora SP ZOZ w Siemiatyczach.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że jest to skarga pani Janiny Antonietti –

Moczuskiej, pan dyrektor SP ZOZ w dniu dzisiejszym naświetlał sprawę.

Radny Leon Strębski, jeśli chodzi o zachowanie dyrektora wyraził opinię, że na podstawie swojej kilkuletniej znajomości z dyrektorem Maksimiukiem nie wysnułby takiego wniosku, że mógł on zachować się w sposób arogancki więc mogła być to sprawa sterowana lub w bezsilności ludzie ci użyli takich argumentów.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały uznającej skargę za niezasadną głosowało 9 członków Komisji.

P – kt 4.

Radny Leon Strębski zawnioskował o to, aby służby konserwatorskie naprawiły drzwi wejściowe do sali konferencyjnej.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodniczący Komisji Ryszard Pierlejewski** podziękował zebranych za przybycie i zamknął posiedzenie Komisji Finansowo Budżetowej Rady Powiatu Siemiatyckiego.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

mgr Ryszard Pierlejewski

Protokołowała; mgr Elżbieta Malinowska