

## **Protokół Nr 19/09**

**z posiedzenia Komisji Finansowo – Budżetowej Rady Powiatu Siemiatyckiego, które odbyło się w dniu 19 marca 2009 w Starostwie Powiatowym w Siemiatyczach. Posiedzenie trwało od godz. 12<sup>00</sup> do 14<sup>30</sup>.**

W posiedzeniu uczestniczyło 8 członków Komisji Według załączonej listy obecności. Nieobecny był radny Piotr Wysocki.

W posiedzeniu uczestniczyli również:

1. Wicestarosta Mikołaj Mantur
2. Przewodniczący Rady Powiatu Bogusław Zduniewicz
3. Skarbnik Powiatu Walentyna Kwiatkowska
4. Sekretarz Powiatu Jerzy Woźniak
5. Dyrektor SP ZOZ Robert Maksimiuk
6. Sołtys wsi Ogrodniki Jan Kondraciuk

### Porządek posiedzenia:

1. Opiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za 2008 rok
2. Opiniowanie materiałów na XVIII sesję Rady Powiatu
3. Ustalenie planu pracy Komisji na 2009 rok
4. Sprawy różne

**Obradom przewodniczył Przewodniczący Komisji Finansowo Budżetowej Ryszard Pierlejewski.**

**Przewodniczący Komisji Ryszard Pierlejewski** otwierając posiedzenie powitał zebranych: członków komisji, Starostę, Skarbnika, Sekretarza, dyrektora SP ZOZ oraz sołtysa wsi Ogrodniki, który uczestniczy w dzisiejszym posiedzeniu.

**Przewodniczący Komisji** poinformował, że zanim Komisja przystąpi do spraw związanych z dzisiejszym posiedzeniem prosi o zabranie głosu sołtysa wsi Ogrodniki, który przedstawi swój problem.

**Pan Jan Kondraciuk sołtys wsi Ogrodniki** poinformował, że chodził do Starosty Zalewskiego w sprawie drogi przez wieś Ogrodniki, chodzi o asfalt. Starosta powiedział, że jeżeli sołtys zbierze pieniądze ze wsi na projekt to droga ta będzie wykonana. Pan Kondraciuk poinformował, że zebrał 11 tys. zł. i całą kwotę wpłacił, później odbył się przetarg, jedna firma chciała 10 tys. zł., druga 20 tys. trzecia 8 tys. zł. a czwarta 7 tys. zł. Sołtys poinformował, że zapłacił 7 tys. zł. za swoją wieś Ogrodniki i Klekotowo. Pozostało 4 tys. zł., przyszło pismo, że 4 tys. zł. będzie przeznaczone na remont chodnika w Ogrodnikach. Sołtys Jan Kondraciuk poinformował, że przyjechał do pani Skarbnik i zaproponował, że zawiezie do Ogrodnik i przywiezie – w Ogrodnikach nie ma ani jednej kostki chodnika więc jak 4 tys. zł. mogło być przeznaczone na remont chodnika? Do dziś nie ma tam ani jednej kostki chodnika. Drogą do Wólki 4 razy dzienni przejeżdża autobus, turyści jeżdżą rowerami, samochodami, chodzą pieszo, jest bardzo duży ruch. Pan Kondraciuk stwierdził, że zagniewało go to, że ma być robiona droga Siemiatycze – Klekotowo, nie jeździ tam żaden autobus, droga tam jest dobra.

Sołtys Jan Kondraciuk poinformował, że w ubiegłym roku prosił wójta, dyrektora Czmata, i starostę aby przejechać się tą drogą, nie można było tam przejechać samochodem osobowym lub busem, opony się chowają a jest to szlak turystyczny. Żeby robić Siemiatycze – Klekotowo? Drogę, gdzie w ogóle nie ma ruchu? Ktoś to załatwił.

Sołtys Jan Kondraciuk poinformował, że w 2007 roku napisał że wieś jest biedna i nie zbierze pieniędzy na projekt do Wólki, odpowiedź była odmowna ze względu na brak środków. W 2008 roku, 21 stycznia otrzymał pismo, że brak pieniędzy, drugie pismo, z dnia 24 stycznia że w II półroczu będzie rozpatrzone do realizacji. Sołtys Jan Kondraciuk poinformował, że postanowił zrobić tak, że w przyszłym roku nie będzie pisał podań ani nie będzie przychodził w tej sprawie i wystąpi z podaniem o zwrot 4 tys. zł. a asfalt może być robiony nawet za 10 lat. Jeżeli projekt nie będzie zrobiony w tym roku 4 tys. zł. do zwrotu i nie będzie pisał podań i „objął progów w Starostwie”.

**Przewodniczący Rady Bogusław Zduniewicz** poinformował że pan sołtys złożył do Rady Powiatu pismo wyjaśniając tą sytuację. Według właściwości przekazaliśmy to z Biura Rady do Zarządu oczekując zajęcia stanowiska przez Zarząd, była tam opisana sytuacja projektu z 11 tys. zł. tego, że kosztowało to 7 tys. zł. i pozostało 4 tys. zł. Z pisma tego wynikało również wnioskowanie o drogę od Ogrodnik do Wólki. Przewodniczący Rady wyraził opinię, że Zarząd ustosunkuje się do tego bo sprawie tej został nadany bieg. Dziś sołtys wsi Ogrodniki jest z nami na posiedzeniu komisji, wyjaśnił o co chodzi, Przewodniczący Bogusław Zduniewicz zaznaczył że chciał tylko poinformować że pisemnie sprawa ta została przez sołtysa zgłoszona bo pismo takie wpłynęło bo Rady Powiatu.

**Sołtys Jan Kondraciuk** stwierdził, że Starosta Zalewski dał tyle pieniędzy że pan Borzym Burmistrz Drohiczyzna zrobił drogi w Borzymach i Jaszczołtach nawet na kolonie a tu opony się chowają.

**Przewodniczący Rady** zaznaczył, że Borzymy i Jaszczoły to Gmina Grodzisk.

**Radny Tadeusz Niewiński** stwierdził, że wychodzi z innego założenia, skoro robi się kolonie a nie robi się takich dróg to jest tu coś nie tak.

**Radny Janusz Żoch** stwierdził, że nie widział wcześniej takiej konstrukcji finansowej aby mieszkańcy składali się na projekt

**Radny Leon Strębski** poinformował, że było to w roku 2002.

**Skarbnik Walentyna Kwiatkowska** poinformowała, że sytuacja przedstawiała się w ten sposób, że w 2002 roku została zawarta, spisana umowa między Zarządem a sołectwem wsi Ogrodniki na wykonanie dokumentacji technicznej modernizacji drogi Turna Mała – Ogrodniki – Klekotowo. Dokumentacja taka była wykonana na kwotę 6.527 zł. czyli pozostały środki w wysokości 4.473 zł. O darowiznę zwiększony został budżet Powiatowego Zarządu Dróg i środki te zostały przekazane na realizację zadań. Z rozliczenia finansowego jednostki wynikało, że wydała 100% przyznanych środków, nie było tak, że 4.473 zł. pozostało zwrócone. W informacji składanej przez dyrektora środki te zostały rozliczone przy zadaniu: „Remont chodnika z kostki brukowej” ale bez nazwy, na jakim terenie remont ten odbył się. Budżet został rozliczony, jednocześnie później spisany został aneks z sołectwem, datowany dniem 4 grudnia : „W związku z brakiem możliwości racjonalnego wydatkowania w 2002 roku pozostającej do wykorzystania kwoty 4.473 zł. na roboty modernizacyjne w miejscowości Ogrodniki strony ustalają iż przedmiotowa kwota zostanie wydana na bieżące utrzymanie dróg powiatowych przy zgodzie co do jej wykorzystania w roku 2003”. Skarbnik Walentyna Kwiatkowska podkreśliła, że przy konstrukcji budżetu lat następnych nie było wniosku, aby ująć jakieś zadanie pomimo, że zostały one w inny sposób rozdysponowane ale aby już w ramach własnych wpisać jakieś zadanie finansowane z tych środków. Skarbnik Walentyna Kwiatkowska poinformowała, że na tym kończy się jej wiedza.

**Radny Krzysztof Andruszkiewicz** poinformował, że ze strony Starostwa dokument podpisali Starosta Jan Zalewski i Wicestarosta Leon Strębski, z drugiej strony pieczęćka jest niewyraźna ale zapewne chodzi o Radę Sołecką.

**Radny Janusz Żoch** stwierdził, że par. 2 mówi wyraźnie: „strony ustalają iż przedmiotowa kwota zostanie wydana na bieżące utrzymanie dróg powiatowych przy zgodzie co do jej wykorzystania w roku 2003...” Radny Janusz Żoch podkreślił zwrot „przy zgodzie”, a zgoda jest to zgodne oświadczenie stron co do określonego celu. Jeżeli ktoś zbiera pieniądze na projekt, jest to 11 tys. zł., wychodzi z tego 7 tys. zł. to reszta powinna być zwrócona, jeżeli pisze się dokument – aneks i mówi się, że wykona się za zgodą obu stron ale tej zgody nie ma na wykorzystanie tych środków, „na drogi powiatowe” więc mogło pójść na Grodzisk, Siemiatycze czy nie wiadomo gdzie, jest rozumiane że poszło to na drogi powiatowe i zostało wykorzystane, wypełnione znamiona aneksu do umowy natomiast sołtys nic na ten temat nie wie.

**Wicestarosta Mikołaj Mantur** stwierdził, że trzeba się zgodzić ze stanowiskiem radnego Janusza Żocha. Faktycznie, pieniądze te zostały uzbierane i przekazane na określony cel – na projekt a nie na inne cele jak remont chodnika, którego jak się okazuje nie było, czy też na inne sprawy. Kwestia wtórnej zgody też jest tu istotna bo nie ma tu dokumentów świadczących o tym, że zgoda była na wykorzystanie w inny sposób niż na coś, co miało związek z wsią Ogrodniki, są to pieniądze konkretnie mieszkańców wsi Ogrodniki i na ten cel powinny być wydatkowane, tak się niestety nie stało. **Wicestarosta Mikołaj Mantur** poinformował, że sprawa była rozpatrywana na posiedzeniu Zarządu. **Wicestarosta** poinformował że postulował, aby Zarząd mając na uwadze że pozostało ponad 4 tys. zł. przy deklaracji wójta, że dołoży z budżetu gminy na projekt, aby ten projekt wykonać. **Wicestarosta Mikołaj Mantur** stwierdził, że niestety, ku jego rozczarowaniu Zarząd nie przyjął jego propozycji. Być może stanowisko Komisji w jakiś sposób zmobilizuje Zarząd aby ten projekt jednak opracować bo uzbieranie 11 tys. zł. na niezamożnej wsi należy w sposób szczególny docenić tym bardziej, że wójt również deklaruje udział w kosztach tego projektu. **Wicestarosta Mikołaj Mantur** poinformował, że postulowałby, aby Komisja wręcz przyjęła takie stanowisko aby Zarząd do tego tematu powrócił i aby ten projekt opracować.

**Sołtys Jan Kondraciuk** poinformował, że wójt daje 50% na projekt z budżetu gminy.

**Radny Tadeusz Niewiński** stwierdził, że w zadaniach noworozpoczynanych nie ma żadnej inwestycji na terenie Gminy Siemiatycze wobec tego czy nie można byłoby wciągnąć tej drogi do zadań noworozpoczynanych?

**Wicestarosta Mikołaj Mantur** podkreślił, że właśnie o tym mówił, potrzebna jest tylko zgoda Zarządu i Rady.

**Radny Krzysztof Andruszkiewicz** stwierdził, że w par 1 aneksu, który zmienia treść par. 4 mówi się że Starosta ma zapewnić środki na modernizację odcinka drogi powiatowej Turna Mała – Ogrodniki – Klekotowo – i tego nie zrealizował w tamtym czasie? Radny Krzysztof Andruszkiewicz odczytał par. 1 aneksu i stwierdził że rozumie iż Starosta deklarował się, że zwiększy środki na inwestycję w miejscowości Ogrodniki a w zamian kwota ta będzie rozdysponowana ogólnie w budżecie powiatu na utrzymanie dróg powiatowych.

**Przewodniczący Komisji Ryszard Pierlejewski** zwracając się do Sołtysa Jana Kondraciuka zapytał, jakie są jego oczekiwania?

**Sołtys Jan Kondraciuk** poinformował, że chce aby kwota 4 tys. zł. przeznaczona została na projekt drogi Ogrodniki – Wólka, jeżeli nie będzie to robione w roku 2009 – Sołtys Kondraciuk poinformował, że chce zwrotu tych pieniędzy.

**Radny Leon Strębski** zapytał, czy w posiedzeniu, na którym była rozpatrywana ta sprawa uczestniczył dyrektor Czmut? Czy wyjaśnił on na co przeznaczone zostały te pieniądze?

**Wicestarosta Mikołaj Mantur** poinformował, że tak. Konkretnie na tamtą chwilę

dyrektor Czmur nie był przygotowany. Dokumenty, które posiada pani Skarbnik dyrektor Czmur doniósł dwa lub trzy dni po posiedzeniu Zarządu.

**Radny Leon Strębski** stwierdził, że skoro pisze tam, że pieniądze te będą wykorzystane na bieżące utrzymanie dróg to może dyrektor Czmur gdzieś to rozliczył tylko nie wskazał konkretnie, gdzie to zostało przeznaczone. Jeżeli nie, pieniądze te powinny „wisieć”.

**Skarbnik Walentyna Kwiatkowska** podkreśliła, że wyjaśniła właśnie, że w budżecie roku 2002 wydał i przypisał na zadanie „remont chodnika” ale nie ma tu imiennie określone, gdzie. Skarbnik Walentyna Kwiatkowska podkreśliła, że ma te środki rozliczone.

**Sołtys Jan Kondraciuk** stwierdził, że w roku 2005 został skończony asfalt przez wieś Ogrodniki. Zwracając się do pani Skarbnik sołtys stwierdził, że pani Skarbnik przysłała mu pismo, że 4 tys. zł. zostało przeznaczone na remont chodnika w Ogrodnikach. Sołtys przypomniał, że mówił do pani Skarbnik aby jechała do Ogrodnik i zobaczyła, że nie ma tam nawet jednej kostki chodnika.

**Skarbnik Walentyna Kwiatkowska** podkreśliła, że nie rozlicza tego, jest to w Zarządzie Dróg.

**Radny Krzysztof Andruszkiewicz** poinformował, że w par. 1 aneksu zmieniana jest treść par. 4 która zobowiązuje Starostę do tego, aby pomimo wykonania dokumentacji i wydania ponad 7 tys. zł. dodatkowo wykonał w miejscowości Ogrodniki i zwiększył inwestycję o kwotę 4.473 zł. Radny Krzysztof Andruszkiewicz stwierdził, że jeśli coś takiego zostało zrealizowane to wówczas roszczenie o tą kwotę jest bezzasadne.

**Przewodniczący Komisji Ryszard Pierlejewski** stwierdził, że nie znamy ulokowania tych środków. W związku z tym, że nie mamy jasnego obrazu co do rozliczenia tych środków, gdzie środki te zostały przeznaczone, na jakie cele, w związku z tym proponuje, aby tematem tym zająć się na następnym posiedzeniu komisji i wypracować stanowisko, przegłosować je i przekazać do Zarządu w celu podjęcia decyzji. Dziś na dobrą sprawę nie wiemy, na co środki te zostały przeznaczone.

**Radny Tadeusz Niewiński** podkreślił, że komisja może zająć stanowisko aby Zarząd rozpatrzył sprawę asfaltowania drogi z którego sołtys będzie zadowolony, po co to odwlekać? Niech Zarząd zajmie stanowisko po raz drugi.

**Radny Janusz Żoch** zapytał, czy było dużo takich przypadków, gdzie sołectwa współfinansowały projekty?

**Skarbnik Walentyna Kwiatkowska** poinformowała, że był to jedyny przypadek, nie było innego.

**Wicestarosta Mikołaj Mantur** odczytał par. 2 aneksu do umowy i podkreślił, że pan Sołtys nie wyraził tej zgody.

**Radny Leon Strębski** stwierdził, że ten dokument jest zgodą.

**Wicestarosta Mikołaj Mantur** podkreślił, że zgoda była na to, że środki zostaną wykorzystane bo nie było sensu ich zwracać ale w 2003 roku miał być określony cel przy zgodzie sołtysa.

**Radny Tadeusz Niewiadomski** stwierdził, że skoro nie wiemy o czym rozmawiamy to po co ta dyskusja, przyjdzie dyrektor Czmur, przyniesie dokumenty, wtedy możemy zapytać, gdzie jest zgoda sołtysa i wtedy może dyrektor nam odpowie.

**Radny Janusz Żoch** stwierdził, że nie może się z tym zgodzić. Jest to inicjatywa społeczna jedyna w swoim rodzaju. We wszystkich inicjatywach samorząd powiatowy i samorząd gminny współfinansują po 50%, tutaj 100% inwestycji pokrył kto? - wieś i taką inicjatywę społeczną chcemy pognębić zabrać im z tego wszystkiego 4.400 zł. albo z tych pieniędzy zrobić chodnik w innej wiosce? Bądźmy sprawiedliwi społecznie i dajmy im te pieniądze na to, na co chcą. Albo zwróćmy im te pieniądze albo zróbmy chodnik albo

dofinansujemy projekt bo takiej inicjatywy społecznej nie powinniśmy negować.

**Radny Krzysztof Andruszkiewicz** wyraził opinię, że trzeba uzyskać kompletną informację na ten temat.

**Radny Tadeusz Niewiński** podkreślił, że żadna wieś nie składa się na projekty i musimy tu jeszcze nad czymś debatować? Radny stwierdził, że nie widzi tu problemu. Inwestycje w powiecie są robione dlatego mamy jej nie ująć do budżetu?

**Radny Krzysztof Andruszkiewicz** wyraził opinię, że sprawę trzeba wyjaśnić ponieważ ma wątpliwości czytając par. 1 czy było zwiększenie inwestycji w miejscowości Ogrodniki o kwotę 4.473 zł. - radny Krzysztof Andruszkiewicz stwierdził, że to chce wiedzieć.

**Przewodniczący Komisji Ryszard Pierlejewski** zaproponował aby dzisiaj komisja przegłosowała i zobowiązała Zarząd do wykonania projektu budowy drogi między Wólka a Ogrodnikami i aby przeznaczyć tę kwotę na cele tego projektu.

W głosowaniu wniosek sformułowany przez Przewodniczącego Komisji poparło 6 członków Komisji, 2 wstrzymało się od głosu. Przewodniczący Komisji stwierdził, że taki jest wniosek Komisji do Zarządu, teraz w gestii Zarządu będzie ewentualnie podjęcie działań w tym temacie.

**Przewodniczący Komisji Ryszard Pierlejewski** podziękował sołtysowi Janowi Kondraciukowi za przybycie.

**Przewodniczący Komisji Ryszard Pierlejewski** przedstawił porządek posiedzenia Komisji, członkowie Komisji nie wnieśli uwag do przedstawionego porządku posiedzenia.

#### **P – kt 1.**

**Przewodniczący Komisji** udzielił głosu **Skarbnik Powiatu Walentynie Kwiatkowskiej**, która omówiła sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Siemiatyckiego za 2008 rok. Sprawozdanie w załączeniu do protokołu.

**Radny Krzysztof Andruszkiewicz** zapytał, komu „trzynastki”? Czy również nauczycielom czy tylko pracownikom administracji samorządowej?

**Skarbnik Walentyna Kwiatkowska** poinformowała, że są to „trzynastki” z wszystkich jednostek, które są jako zobowiązania roku 2008 a są płacone w roku 2009. Jest to 1.176.092,81 zł. , z wszystkich jednostek jest to tak duża kwota tych zobowiązań, gdyby np. działalność powiatu miała się zakończyć to trzeba by zobowiązania te zrealizować.

Inne pytania do sprawozdania nie zostały zgłoszone. Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu z tytułu wykonania budżetu za 2008 rok głosowało 3 członków Komisji, 5 wstrzymało się od głosu.

#### **P – kt 2.**

**Przewodniczący Komisji Ryszard Pierlejewski** poinformował, że członkowie komisji otrzymali sprawozdanie z działalności za 2008 rok oraz wykaz potrzeb w zakresie pomocy społecznej na rok 2009 Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Siemiatyczach oraz sprawozdanie z działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Siemiatyczach za 2008 rok. Przewodniczący Ryszard Pierlejewski zapytał, czy istnieje

potrzeba omówienia sprawozdań przez merytorycznych pracowników?

Ze strony radnych padły głosy, że nie ma takiej potrzeby ponieważ wszyscy zapoznali się z treścią sprawozdań.

**Przewodniczący Komisji Ryszard Pierlejewski** poinformował, że kolejne sprawozdanie dotyczy wykonania planu finansowego SP ZOZ w Siemiatyczach za rok 2008.

Głos zabrał **dyrektor SP ZOZ Robert Maksimiuk** który stwierdził, że gdyby patrzeć na wykonanie budżetu za rok 2008 trzeba patrzeć na dwie rzeczy: wykonanie za I półrocze i za II półrocze 2008 roku. Różnica polega na tym, że w II półroczu zmienił się system finansowania przez NFZ. Przychody ze sprzedaży netto za rok 2008 były na poziomie 18.479.383 zł. Koszty działalności operacyjnej wyniosły 1.3354.632 zł. czyli Zakład osiągnął zysk ze sprzedaży w wysokości 125.350,42 zł. W sumie za rok 2008 Zakład osiągnął zysk w wysokości 661.939,13 zł., na ten zysk składały się zyski nadzwyczajne w wysokości 468.938,40 zł. i zyski z działalności gospodarczej jako całości w wysokości 193 tys. zł. Zyski nadzwyczajne są to zyski, które zostały osiągnięte z dodatkowych funduszy uzyskanych na spłatę pożyczki, która była zaciągnięta na restrukturyzację. Są to zyski nie wynikające z działalności podstawowej. Oprócz zysków nadzwyczajnych SP ZOZ wypracował zysk operacyjny.

**Radny Krzysztof Andruszkiewicz** poinformował, że zbilansował saldo zobowiązań i należności na koniec grudnia 2008r. i wyszło mu że saldo jest ujemne i nadwyżka zobowiązań nad należnościami wynosi około 1.654 tys. zł. z czego główną kwotą wierzytelności są kredyty długoterminowe na ponad 1 mln zł.

**Dyrektor Robert Maksimiuk** poinformował, że sytuacja wygląda w ten sposób, że na dzień 31 grudnia 2008r. jeżeli chodzi o zobowiązania wymagalne mieliśmy na poziomie 298 tys. zł. Oprócz tego Zakład posiadał kredyt w BOŚ w wysokości 915 tys. zł. plus kredyt zaciągnięty w Banku Spółdzielczym w rachunku bieżącym w wysokości 600 tys. zł. z tym, że kredyt ten był wykorzystany w wysokości 149 tys. zł.

**Radny Janusz Żoch** zapytał, czy zadłużenie na dzień 31 grudnia wynosi 3.600 tys. zł.?

**Dyrektor Robert Maksimiuk** poinformował, że zobowiązania wymagalne są to takie zobowiązania, których termin płatności minął, na dzień 31 grudnia zobowiązania takie wynosiły 298 tys. zł. ,co roku są zobowiązania wymagalne. Na koniec grudnia 2007 roku zobowiązań wymagalnych było 425.632,53 zł.

**Dyrektor Robert Maksimiuk** poinformował, że zmienił się sposób finansowania SP ZOZ przez Narodowy Fundusz Zdrowia. W 2006 roku była wprowadzona w życie ustawa z dnia 22 lipca 2006 roku o podwyższeniu wynagrodzeń dla pracowników służby zdrowia. Z tej ustawy była konkretna pula pieniędzy przeznaczona tylko i wyłącznie na podwyżki, kwota ta była ustalona na poziomie 13% dochodów z NFZ. Jeżeli chodzi o szpital w Siemiatyczach w roku 2008 była to kwota 1.936.858,92 zł. czyli prawie 2 mln zł. Od 2009 roku ustawa w części dotyczącej przekazywania środków na dodatkowe wynagrodzenia pracowników przestała obowiązywać, pieniądze te zostały włączone w cenę punktu, czyli te świadczenia, które Zakład wykonuje. NFZ nie w pełni te kwoty, które zostały podwyższone za wykonania, chodzi o ceny punktów, nie w pełni rekompensują te kwoty, które były przekazywane oddzielnym torem. Jakie są różnice? Cena punktu dla każdej poradni poszła mniej więcej 10 – 15% i tu straty są niewielkie ale w przypadku szpitala w miesiącu grudniu było to 48 zł. za punkt do tego otrzymywaliśmy 118.985 zł. , w miesiącu styczniu nie ma kwoty 118 tys. zł., mamy cenę punktu na poziomie 51 zł. czyli cena za punkt wzrosła o 6,25% w związku z tym w samym szpitalu strata miesięczna wynosi 67.048 zł. - taka jest różnica przy zmianie wyceny punktu przez NFZ.

**Radny Krzysztof Andruszkiewicz** stwierdził, że w kraju były nagłaśniane przypadki kiedy to dyrekcja szpitali podawała NFZ do sądu, czy pan dyrektor wie coś na ten temat, jak się to zakończyło?

**Dyrektor Robert Maksimiuk** poinformował, że Ogólnopolski Związek Zawodowy Lekarzy w styczniu złożył doniesienie do prokuratury w celu sprawdzenia czy pan prezes wykonuje odpowiednio swoje zadania z odpowiednim finansowaniem i ustaleniem ceny punktu w roku 2009. Cena punktu przy zachowaniu 13% powinna wynosić nie 51 zł. tylko 54,24 zł. nie licząc inflacji. Dyrektor poinformował, że z informacji, które posiada wynika, że prokuratura odmówiła wszczęcia postępowania w tej sprawie uznając sprawę za bez znaczenia dla czynności wykonywanych przez pana prezesa.

**Dyrektor Robert Maksimiuk** poinformował, że w 2006 roku każdy z dyrektorów musiał dać pewną pulę pieniędzy, pieniądze te były znaczone, pula ta trafi na podwyżkę wynagrodzeń. Z tej puli pieniędzy szło oddzielne sprawozdanie i z każdej złotówki, która nie została przeznaczona na podwyżki wynagrodzeń należało zwrócić do NFZ. W związku z tym, że ustawa ta obowiązywała od IV kwartału 2006 roku pieniądze te dla pracowników zostały dane. Teraz wysokość punktu jest mniejsza więc automatycznie szpital na tym traci, druga sprawa: punkty te trzeba wykonać, wcześniej jeżeli punkty nie zostały wykonane to i tak pewna pula pieniędzy wpływała do budżetu szpitala, w tej chwili jeśli części punktów się nie wykona - pieniędzy nie będzie. Pojawia się problem podwyżek, które już były, podwyżki dla pracowników zostały skonsumowane i w tym momencie cofanie się wstecz nie ma najmniejszego sensu. Podsumowując dyrektor Robert Maksimiuk stwierdził, że co miesiąc jeżeli chodzi o zmianę finansowania przez NFZ, z tego tytułu SP ZOZ w Siemiatyczach traci około 75 – 80 tys. zł. Dotyczy to wszystkich szpitali. Od lipca 2008 cena punktu jest jednakowa dla wszystkich szpitali niezależnie od rodzaju szpitala i w całej Polsce jest taka sama nie tak, jak było to kiedyś, że województwo mazowieckie miało inną cenę za punkt a podlaskie inną, teraz cena jest taka sama. Różnica jest tylko w ilości procedur, które należy wykonać. Przy jednej hospitalizacji leczy się tylko jedną procedurę, nie ma możliwości aby pacjent przy jednej hospitalizacji miał leczoną złamaną rękę i coś innego.

**Przewodniczący Rady Bogusław Zduniewicz** zapytał, jaki jest stan negocjacji z personelem średnim w związku z żądaniami podwyżek płac ?

**Dyrektor SP ZOZ Robert Maksimiuk** poinformował, że przed przyjściem na posiedzenie Komisji podpisał porozumienie ze Związkiem Zawodowym Pielęgniarek i Położnych. Dyrektor podkreślił, że nie do końca stać w tej chwili Zakład na takie podwyżki ale dalsze trwanie w sporze zbiorowym mogłoby ograniczyć dostęp pacjentów do szpitala. W myśl porozumienia grupa zawodowa pielęgniarek i położnych otrzyma po 130 zł. do wynagrodzenia zasadniczego, co w przełożeniu na ogólne podwyżki, dodając dodatki z tytułu stażu, dodając dodatki nocne i świąteczne da około 210 zł. dla grupy pielęgniarek i położnych. Podwyżka ta będzie kosztowała Zakład około 29 tys. zł. miesięcznie, od lutego. Dyrektor poinformował, że nie podjął jeszcze decyzji co do pozostałych pracowników SP ZOZ, w dniu dzisiejszym podpisał tylko porozumienie co do tej grupy zawodowej. Zawarte zostało również porozumienie, że nawet jeżeli fundusz będzie przekazywał dodatkowe pieniądze z tytułu nadwykonań, nie możemy mówić o kolejnych podwyżkach jeżeli te nadwykonania które przekaże NFZ nie zrekompensują tych podwyżek, które obecnie będą wprowadzone, czyli w pierwszej kolejności nadwykonania rekompensują te podwyżki, które są wprowadzone, dopiero później możemy mówić o jakichkolwiek następnych podwyżkach. Dyrektor Robert Maksimiuk poinformował, że otrzymał zapewnienie że w tym półroczu żadnych akcji nie będzie.

**Dyrektor Robert Maksimiuk** poinformował, że nie chciał zgodzić się na podwyżkę ponieważ za miesiąc styczeń Zakład osiągnął stratę w wysokości 155 tys. zł. Strata ta

wynika z tego, że 75 – 80 tys. zł. mamy mniej z tytułu ustawy z 2006 roku czyli zmian sposobu finansowania, pozostałe pieniądze wynikają z tego, że ponieśliśmy spore koszty na nadwykonania usług dla ludności. Za miesiąc styczeń wykonaliśmy więcej niż przewiduje kontrakt na samym leczeniu szpitalnym na kwotę ponad 200 tys. zł. Gdyby Fundusz zapłacił za nadwykonania Zakład byłby „na plusie”. Po dwóch miesiącach nadwykonania wynoszą ponad 500 tys. zł. Wiąże się to z tym, że praktycznie nie robimy nic innego tylko przyjmujemy pacjentów, którzy do nas przychodzą, aby zmniejszyć nadwykonania trzeba byłoby ograniczyć przyjęcia pacjentów a na razie o czymś takim nie ma mowy. Dyrektor Robert Maksimiuk poinformował, że w dniu 5 marca był u dyrektora Oddziału NFZ , rozmawiał na temat nadwykonań , twierdzi on, że w I półroczu nie będą płacone żadne nadwykonania. Dyrektor Maksimiuk poinformował, że zgodnie z umową z NFZ dopiero po zakończeniu kwartału może zwrócić się na piśmie aby te nadwykonania zostały zapłacone. Jeżeli chodzi o I półrocze tamtego roku nadwykonania zapłacone były w maju, w lipcu zostały zapłacone nadwykonania za II kwartał a na początku było to na takiej zasadzie że zostały przesunięte punkty drugiego półrocza po to, aby zapłacić nadwykonania I półrocza. Od miesiąca września fundusz co miesiąc płacił nadwykonania, od października nie było miesiąca, aby nadwykonania nie były płacone. Fundusz przeważnie płacił nadwykonania w oddziałach zabiegowych czyli chirurgia oraz położnictwo i ginekologia. Jeżeli chodzi o rok 2008 i nadwykonania zapłacone przez NFZ za te oddziały nadwykonania zapłacone zostały w 100%-tach natomiast nie zostało zapłacone za stomatologię , nie zostały zapłacone wszystkie nadwykonania za oddział wewnętrzny i dziecięcy. Jeżeli chodzi o stomatologię to fundusz nie zapłacił za rok 2008 nadwykonań w wysokości 86 tys. zł. . Jeżeli chodzi o oddział wewnętrzny i dziecięcy sytuacja jest trochę inna bo dużo nadwykonań było płaconych ale kwota 130 tys. zł., które jeszcze pozostawały do zapłacenia Fundusz zaproponował, że zapłaci w 40%-tach. czyli zapłaci 51 tys. zł. , reszta to strata Zakładu. Na koniec lutego nadwykonań mieliśmy na kwotę 530 tys. zł. - na taką kwotę więcej wyleczyliśmy pacjentów niż zapłacił Fundusz. Gdyby takie pieniądze popłynęły ze strony funduszu do szpitala naprawdę na wiele rzeczy starczyłoby, na remonty, na wkłady własne a tak niestety trzeba zaciągać kredyty po to, aby tą działalność finansować. Dyrektor Robert Maksimiuk poinformował, że w dniu 10 marca podpisał umowę na remont i dostawę sprzętu do pracowni RTG. do końca marca ma być przedstawiony szczegółowy projekt modernizacji pracowni RTG i w kwietniu, do połowy maja ma być zainstalowana nowa aparatura RTG.

**Radny Krzysztof Andruszkiewicz** zapytał, co stanie się ze starym sprzętem?

**Dyrektor Robert Maksimiuk** poinformował, że w ramach umowy stary sprzęt zostanie wymontowany przez firmę, która będzie montować nowy sprzęt.

**Radny Leon Strebski** wyraził opinię, że należy się spodziewać, że z ubezpieczenia zdrowotnego w tym roku wpłynie mniej pieniędzy do Funduszu niż w ubiegłych latach i płatność nadwykonań chyba jest zagrożona.

**Dyrektor Robert Maksimiuk** poinformował, że mimo wszystko czekają nas pewne inwestycje, które musimy wykonać, nie można ich odkładać. Mamy decyzję Sanepidu na wykonanie remontu kuchni. Dyrektor Robert Maksimiuk poinformował, że już dwa miesiące temu otrzymał ofertę na catering.

**Radny Krzysztof Andruszkiewicz** zapytał, czy Zakład jest ubezpieczany przez brokera?

**Dyrektor Robert Maksimiuk** poinformował, że jeżeli chodzi o ubezpieczenie majątku sytuacja uległa zmianie gdyż w ubiegłym roku opłata za ubezpieczenie majątku wynosiła około 62 tys. zł. , w tym roku kwota ta wzrosła do 100 tys. zł. Zmieniły się przepisy ubezpieczeniowe to, co było w ubiegłym roku. Zakres ubezpieczenia OC obejmował całą działalność szpitala , w tej chwili zakres ubezpieczenia OC obejmuje tylko



te zakresy, na które SP ZOZ w Siemiatyczach posiada kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia. Nie ma kontraktu na laboratorium, nie ma oddzielnego kontraktu na prześwietlenia RTG, nie ma kontraktu na blok operacyjny. Te zakresy trzeba było oddzielnie ubezpieczyć bo nikt nie weźmie odpowiedzialności za to, aby blok operacyjny nie był ubezpieczony. To pochłonęło dodatkowe 15 tys. zł. Jeżeli chodzi o ubezpieczenie do przetargu przystąpiła tylko jedna firma – PZU, nie było odzewu, zainteresowania ze strony innych firm.

**Dyrektor Robert Maksimiuk** poinformował, że jeżeli chodzi o przekształcenia wraz ze Starostą uczestniczył w spotkaniu z Minister Zdrowia Ewą Kopacz. Dyrektor poinformował, że z jego wiedzy wynika, że w tej chwili przekształcenie byłoby niekorzystne dla naszego SP ZOZ ponieważ nie dostalibyśmy nic, ani złotówki moglibyśmy stracić dotacje unijne. Każda dotacja unijna, którą otrzymuje SP ZOZ musi być przez 5 lat rozliczana, musi być prowadzona dokumentacja. W przypadku o którym mówi plan B, kiedy trzeba zlikwidować SP ZOZ i powołać nową spółkę, która przejęłaby tę działalność, na dzień dzisiejszy nie ma 100%-towej odpowiedzi na pytanie czy dotacje unijne, które szpital wcześniej pozyskał przechodziłyby na nową spółkę. Interpretacja pani minister jest taka, że jeżeli 100% udziałów w spółce będzie miał samorząd to będzie przechodziło.

**Przewodniczący Komisji Ryszard Pierlejewski** poinformował, że czytał na ten temat artykuł w Gazecie Prawnej. Jeśli przejmujący zobowiązuje się do przejęcia wszelkich praw i należności wówczas przechodzą z mocy prawa.

**Przewodniczący Komisji Ryszard Pierlejewski** podziękował Dyrektorowi SP ZOZ Robertowi Maksimiukowi za udzielenie wyczerpujących informacji.

W tym miejscu Przewodniczący komisji ogłosił przerwę.

Po przerwie głos zabrała **Skarbnik Powiatu Walentyna Kwiatkowska**, która omówiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2009 rok. Projekt uchwały w załączeniu do protokołu.

Ponieważ członkowie komisji nie zgłaszali pytań Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2009 rok głosowało 7 członków Komisji, 1 wstrzymał się od głosu.

Kolejny projekt uchwały dotyczył zaciągnięcia długoterminowej pożyczki na dofinansowanie zadania: „Budowa oczyszczalni ścieków w Zespole Szkół Rolniczych w Ostrożanach.”

**Skarbnik Walentyna Kwiatkowska** poinformowała, że jest to pożyczka preferencyjna, jest już przyznana przez zarząd Funduszu. Propozycja spłaty z naszej strony, jest karencja do końca roku, spłata w ciągu 4 lat od roku 2010 do roku 2013 po 200 tys. zł. rocznie z możliwością umorzenia 30% w momencie kiedy dojdziemy do spłaty 70%, z przeznaczeniem na cele ochrony środowiska w części umorzonej kwoty, jest to najkorzystniejsza forma, procedura podpisania umowy wymaga między innymi, poza rozstrzygnięciem przetargu i szeregu innych procedur, podjęcia odrębnej uchwały Rady w sprawie pożyczki, jednocześnie Zarząd wystąpi o opinię do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki na dofinansowanie zadania: „Budowa oczyszczalni ścieków w Zespole Szkół Rolniczych w Ostrożanach.” głosowało 7 członków Komisji, 1 wstrzymał się

od głosu.

Kolejny projekt uchwały dotyczył wprowadzenia zmian w Statucie Powiatu Siemiatyckiego.

Członkowie komisji nie zgłosili pytań do projektu uchwały.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Powiatu Siemiatyckiego głosowało 8 członków komisji.

Następny projekt uchwały dotyczył ustalenia wysokości opłat za usunięcie i parkowanie pojazdu.

Członkowie komisji nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i parkowanie pojazdu głosowało 8 członków komisji.

Kolejny projekt uchwały dotyczył ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i przyjęcia wartości jednego punktu w złotych celem wynagrodzenia pracowników zatrudnionych w Gospodarstwie Pomocniczym Zespołu Szkół Rolniczych w Czartajewie.

Pytania do projektu uchwały nie zostały zgłoszone.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i przyjęcia wartości jednego punktu w złotych celem wynagrodzenia pracowników zatrudnionych w Gospodarstwie Pomocniczym Zespołu Szkół Rolniczych w Czartajewie głosowało 8 członków Komisji.

Kolejny projekt uchwały dotyczył zmiany Uchwały Nr XVII/137/08 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 29 grudnia 2008 roku w sprawie zasad wynagradzania nauczycieli, ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia a także wysokości szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 8 członków komisji.

Następny projekt uchwały dotyczył zatwierdzenia Programu pomocy dziecku i rodzinie w Powiecie Siemiatyckim.

Nikt z członków komisji nie zgłosił pytań do projektu uchwały.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia programu pomocy dziecku i rodzinie w Powiecie Siemiatyckim głosowało 8 członków komisji.

Następny projekt uchwały dotyczył określenia zadań realizowanych przez samorząd powiatowy, wynikających z ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 123 poz. 776 z późniejszymi zmianami) finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2009.

Nikt z członków komisji nie zgłosił pytań do projektu uchwały.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 8 członków komisji.

Następny projekt uchwały dotyczył założenia Liceum Ogólnokształcącego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Rolniczych im. W. Witosa w Ostrożanach.

Nikt z członków komisji nie zgłosił uwag do projektu uchwały.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie założenia Liceum Ogólnokształcącego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Rolniczych im. W. Witosa w Ostrożanach głosowało 8 członków Komisji.

Ostatni projekt uchwały dotyczył ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych, specjalnych oraz innych szkół prowadzonych przez Powiat Siemiatycki.

Pytania do projektu uchwały nie zostały zgłoszone.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych, specjalnych oraz innych szkół prowadzonych przez Powiat Siemiatycki głosowało 8 członków komisji.

### **P – kt 3.**

**Przewodniczący Komisji Ryszard Pierlejewski** przedstawił projekt planu pracy Komisji Finansowo – Budżetowej na 2009 rok.

**Radny Krzysztof Andruszkiewicz** zaproponował rozszerzenie planu pracy o punkt : „Analiza efektywności pozyskiwania zewnętrznych środków finansowych przez Powiat Siemiatycki.”

**Radny Tadeusz Niewiadomski** poinformował, że nasunęła mu się refleksja, aby Pan Przewodniczący połączył analizę działalności finansowej kilku jednostek a nie aby komisja analizowała je pojedynczo. Raz mieliśmy analizę działalności Gospodarstwa Pomocniczego w Czartajewie, oddzielne posiedzenie komisji poświęcone było analizie dochodów i wydatków Wydziału Komunikacji , chodzi o to, aby posiedzeń Komisji było mniej w ciągu roku, aby nie odbywały się one co miesiąc.

**Radny Janusz Żoch** podkreślił, że Komisja każdorazowo ma obowiązek zebrać się przed posiedzeniem Rady.

**Radny Krzysztof Andruszkiewicz** zaproponował, aby komisja zlustrowała środki wydawane na szkolnictwo będące w gestii powiatu.

**Przewodniczący Komisji Ryszard Pierlejewski** odnosząc się do wypowiedzi radnego Tadeusza Niewiadomskiego stwierdził, że nie zgadza się z tym ponieważ nie chodzi o to, aby temat załatwić w ciągu 20 minut tylko chodzi o to, aby członkowie Komisji sami weszli w temat i zobaczyli czy to co przedstawia naczelnik czy kierownik jednostki jest zgodne z rzeczywistą sytuacją. Jeżeli Komisje mają pracować w takim zakresie, jak proponuje to radny Tadeusz Niewiadomski to lepiej nie zwoływać i w ogóle, bo po co?

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu planu pracy Komisji Finansowo Budżetowej na 2009 rok, z uwzględnieniem propozycji radnego Krzysztofa Andruszkiewicza głosowało 8 członków Komisji.

### **P – kt 4.**

**Przewodniczący Rady Bogusław Zduniewicz** przedstawił pismo proboszcza Parafii Rzymskokatolickiej Wniebowzięcia NMP w Grodzisku dotyczące dofinansowania prac konserwatorskich przy pochodzącej z XVIII w. szafie organowej znajdującej się w kościele parafialnym.

Członkowie komisji stwierdzili, że w związku z brakiem podstawy prawnej przyznania dotacji oraz w związku z trudną sytuacją ekonomiczną i brakiem środków w budżecie powiatu dofinansowanie nie może zostać przyznane.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

**PRZEWODNICZACY KOMISJI**

**mgr Ryszard Pierlejewski**

**Protokółowała:** mgr Elżbieta Malinowska



