

Protokół Nr 13/08

z posiedzenia Komisji Finansowo – Budżetowej Rady Powiatu Siemiatyckiego, które odbyło się w dniu 15 września 2008r. w Starostwie Powiatowym w Siemiatyczach. Posiedzenie trwało od godz. 9⁰⁰ do godz. 11⁴⁵.

W posiedzeniu uczestniczyło 6 członków Komisji według załączonej listy obecności. Nieobecni byli radni Józef Daniluk i Piotr Wysocki.

W posiedzeniu uczestniczyli również:

1. Starosta Jan Zalewski
2. Sekretarz Powiatu Jerzy Woźniak
3. Skarbnik Powiatu Walentyna Kwiatkowska
4. Przewodniczący Rady Powiatu Bogusław Zduniewicz
5. Naczelnik Wydziału Komunikacji i Drogownictwa Mariusz Żebrowski

Porządek posiedzenia:

1. Ocena wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2008r.
2. Opiniowanie materiałów na XV sesję Rady Powiatu
3. Sprawy różne

Obradom przewodniczył Przewodniczący Komisji Finansowo Budżetowej Ryszard Pierlejewski.

Przewodniczący Komisji Ryszard Pierlejewski otwierając posiedzenie powitał zebranych, następnie przedstawił proponowany porządek posiedzenia, do którego członkowie komisji nie wnieśli uwag.

P – kt 1.

Przewodniczący Komisji oddał głos **Skarbnik Powiatu Walentynie Kwiatkowskiej**, która przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2008r. - sprawozdanie w załączeniu do protokołu.

Skarbnik Walentyna Kwiatkowska poinformowała, że jeśli chodzi o wydatki zagrożeniem była realizacja budżetu Domu Pomocy Społecznej głównie w związku z dokończeniem kuchni i jej oddaniem do użytku, poniesione zostały wydatki w wysokości około 70 tys. zł. Po analizie konieczne jest zwiększenie budżetu tej jednostki, Zarząd z rezerwy ogólnej przeznaczył 20 tys. zł. a w projekcie uchwały na sesję wpisane jest kolejne 50 tys. zł. na zwiększenie budżetu tej jednostki. W pozostałym zakresie brak pieniędzy jest odczuwalny bo zadań jest dużo ale za półrocze wskaźniki są w normie bo bliskie 50%.

Radny Janusz Żoch stwierdził, że pani Skarbnik powiedziała, że 390 tys. zł. poszło z wydatków bieżących na utrzymanie dróg między innymi na remont chodnika przy drodze Ostrożany – Koski Wypychy. Czy 390 to całość, czy 390 na wszystkie a między innymi to?

Skarbnik Walentyna Kwiatkowska poinformowała, że 319 tys. zł. są to wszystkie koszty bieżącego zarządzania drogami, nie mówiąc już o utrzymaniu Zarządu Dróg. Wydatki te są rozbite na zakup materiałów do prac interwencyjnych – na to było 133 tys. zł. ogólnie usługi remontowe – ponad 21 tys. zł. remont chodnika jest wskazany jako zadanie zapisane. Poza tym w ramach pozostałych usług czyli zimowego utrzymania dróg, bieżącego utrzymania dróg – również były to wydatki ponad 165 tys. zł. tak, że ogólnie

wydano 319 tys. zł.

Radny Krzysztof Andruszkiewicz poinformował, że wyczytał iż wykonano prace odwodnieniowe na odcinku drogi wykonanej w ramach projektu czterogminnego Siekierki – Smorczewo. Czy była potrzeba wykonania takich prac? Z czego to wynikało?

Starosta Jan Zalewski poinformował, że mieszkańcy zgłaszali taką potrzebę, odcinek ten był wizytowany przez Burmistrza, dyrektora Czmuta i Starostę i zostało to wykonane podobnie jak chodnik w miejscowości Perlejewo, nie w Ostrożanach, nie w Koskach bo jest to ciąg drogowy Ostrożany – Koski – Perlejewo ale w tamtej miejscowości. Okazuje się że wodę tą trzeba ukierunkować, jest to na skrzyżowaniu w Śledzianowie w kierunku do Obniza. Prace dotyczyły tych okolic.

Radny Leon Strębski zapytał, czy wpłynie 6 tys. zł. na ośrodki wsparcia?

Skarbnik Walentyna Kwiatkowska poinformowała, że środki te już wpłynęły.

Radny Leon Strębski zapytał, czy są podejmowane działania aby zwiększono wpłatę na zespół orzekający bo od paru lat wpływa ta sama kwota a wydatki są coraz większe?

Starosta Jan Zalewski poinformował, że ta sprawa była poruszana na Konwencie Starostów Województwa Podlaskiego w obecności Wojewody i Marszałka Województwa. Monity w postaci stanowiska zostały przekazane "do góry". Pani Minister Pracy i Polityki Społecznej na ostatnim spotkaniu powiedziała, że jest to temat dyżurny przy każdych spotkaniach z przedstawicielami powiatów. W tej chwili nie wiadomo, czy w budżecie państwa a później Wojewody pojawią się dodatkowe środki ale powinny się pojawić bo mamy z tym kłopot, lekarze orzecznicy w ubiegłym roku podnosili ten temat, chcieli prawie 50%-towego wzrostu stawek za swoją pracę, podwyższyliśmy im trochę i do końca tego roku mają orzekać a później chyba za te stawki nie zechcą. Będziemy negocjować, być może otrzymamy na ten cel większe pieniądze, w tej chwili projekt budżetu państwa jest przygotowywany, zobaczymy jakiego rzędu będą to środki. Pani minister w związku z założonym deficytem budżetu państwa zmniejszonym prawie o połowę, najprawdopodobniej będą cięcia resortowe, zobaczymy czego będą dotyczyły.

P – kt 2.

Pierwszy projekt uchwały dotyczył zmian w budżecie powiatu na 2008 rok. Zmiany omówiła **Skarbnik Powiatu Walentyna Kwiatkowska**. Projekt uchwały w załączeniu do protokołu. Skarbnik Walentyna Kwiatkowska poinformowała, że zostały przedstawione dwie decyzje Urzędu Wojewódzkiego. Jest to sprawa ważna z racji zakończenia III kwartału, są to dotacje na zadania rządowe. Pierwsza decyzja dotyczy kwoty 9.379 zł. ze środków rezerwy budżetu państwa, dotyczy sfinansowania od 1 stycznia 2008r. skutków procesu wartościowania stanowisk pracy w służbie cywilnej wraz z pochodnymi czyli podwyżek w służbie cywilnej. Z tej kwoty 7.819 zł. będzie skierowane na Inspektorat Nadzoru Budowlanego a 1.560 zł. do Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej. Wpłynęła druga decyzja Wojewody – dotacja w wysokości 2.152 zł. na zadania rządowe dotyczy zadania o którym była mowa – mamy dziecko cudzoziemca umieszczone w Białowieży i kwota dotacji 27.000 zł jest wpisana w budżecie i policzona do końca roku bo został opublikowany koszt utrzymania w tym domu pomocy i brakująca kwota przez nas wnioskowana wpłynęła w tej wysokości. Po stronie wydatków jest to wydatek, dotacja na rzecz powiatu na pokrycie kosztów utrzymania dziecka w Domu Dziecka.

Przewodniczący Ryszard Pierlejewski zaproponował aby na parterze uruchomić punkt przyjęć interesantów.

Skarbnik Walentyna Kwiatkowska podkreśliła, że są to dodatkowe duże koszty a brak już jest środków w budżecie. Jeżeli chodzi o planowane dochody z mienia również

nie wiadomo, czy one będą.

Następuje zwiększenie przychodów i wydatków o 30 tys. zł. w związku z tym, że powiat zakwalifikował się do realizacji projektu "Geoportal gov.pl", jako jeden z czterech powiatów w kraju.

Radny Krzysztof Andruszkiewicz zapytał, na czym polega akces powiatu do tego programu? Co zyskamy?

Sekretarz Powiatu Jerzy Woźniak poinformował, że uzyskamy nowy program, uzyskamy sprzęt a przede wszystkim program ten będzie umożliwiał jednocześnie obsługiwanie programu FLOVER czyli elektronicznego obiegu dokumentów bo obecny program nie daje takiej możliwości i trzeba byłoby zakupować na jedno stanowisko dwa komputery; w jednym zainstalowany byłby program dotyczący ewidencji gruntów a w drugim dotyczący odbierania korespondencji. Ten program będzie umożliwiał wykonywanie obu tych funkcji.

Radny Krzysztof Andruszkiewicz odnosząc się do załącznika nr 4 zapytał, z czego wynikają limity na realizację projektów?

Skarbnik Walentyna Kwiatkowska poinformowała, że zostało tu wprowadzone i realizowane nowe zadanie w poz. 7, Zarząd je wprowadził ale Rada dodatkowo je akceptuje: "Bądź aktywny dziś i jutro" w ramach promocji integracji społecznej. Został złożony wniosek i otrzymał dofinansowanie w wysokości 94.109,23 zł. plus środki z budżetu państwa.

Radny Krzysztof Andruszkiewicz zadał pytanie dotyczące zadania nr 4.

Skarbnik Walentyna Kwiatkowska poinformowała, że w tym zadaniu zmieniła się kwota wydatków bieżących, poza samym budżetem wykonania robót drogowych, dodatkowo w budżecie powiatu została założona pewna kwota na koszty ogólne. Zakres rzeczowy nie uległ zmianie, była tylko weryfikacja projektu jeśli chodzi o stronę merytoryczną. Jeśli projekt zakwalifikuje się na realizację i tak nastąpi od przyszłego roku.

Radny Janusz Żoch poinformował, że z utęsknieniem czeka na remont ulicy Kopernika w Drohiczyńcu. Było składanych tyle obietnic, zima była bardzo łagodna a w pozycjach przewidzianych w dziale transport i łączność jakoś nie można doszukać się tego tematu. Czy ten rok możemy już zamknąć i powiedzieć że nie będzie realizacji tego zadania?

Starosta Jan Zalewski poinformował, że niejednokrotnie na posiedzeniach Zarządu rozważaliśmy tę sprawę w obecności dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg. Doszło sporo wydatków takich jak prace odwodnieniowe czy dołożenie do remontu w związku z pozyskaniem środków z PFRON na korytarze, chodnik w Nurcu, na terenie Gminy Grodzisk dla wójta obiecaliśmy krótki odcinek od drogi powiatowej, który odchodzi przez jego wieś, zrobiło się ciasno z finansami i trudno w tej chwili powiedzieć czy w tym roku, raczej będzie ciężko więc chyba trzeba mieć to w pamięci i wykonać w przyszłym roku. Mamy jeszcze rezerwę ale zbliża się zima i mogą wystąpić awarie.

Radny Tadeusz Niewiński poinformował, że chodzi mu o dokończenie chodnika w Bacikach Dalszych. Było to przyjęte na ten rok.

Starosta Jan Zalewski poinformował, że był tam osobiście, pojechał tam z dyrektorem Czmudem, dyrektor ma uzgodnić z firmą aby to wykonać, faktycznie pozostał tam tylko kawałek.

Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie. Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2008 rok głosowało 6 członków Komisji. Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały jednogłośnie został zaopiniowany pozytywnie.

Kolejny projekt uchwały dotyczył przeniesienia środków finansowych w planie finansowym Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2008.

Skarbnik Powiatu Walentyna Kwiatkowska poinformowała, że nie zwiększamy tego planu bo nie otrzymaliśmy środków zwiększających z funduszu PFRON tylko na wnioski PCPR przenosimy z zadań realizowanych. Jak pamiętamy w tym roku zadania są podzielone między rehabilitację zawodową realizowaną przez Powiatowy Urząd Pracy i społeczną realizowaną przez PCPR. W związku z tym, że w PCPR jest jeszcze szereg wniosków niezrealizowanych i duże potrzeby a Urząd Pracy nie ma wniosków na zagospodarowanie posiadanych środków a czas już nagle aby zrealizować te zadania więc przenosi się środki z rehabilitacji zawodowej w kwocie 169.700 zł. na rzecz rehabilitacji społecznej. Proponowane przez PCPR zagospodarowanie to na dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych – 100 tys. zł. i na dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny -69.700 zł. z tego dla dzieci i młodzieży – 35 tys. zł. a dla dorosłych 34.700 zł. Te środki zostaną w pełni wykorzystane, są dalsze potrzeby i jeżeli w sprawozdaniu będzie widoczne że zagospodarowaliśmy środki finansowe można zawnioskować o zwiększenie na dalsze zadania, co roku dostawaliśmy, teraz nie było podstawy aby wnioskować. Jeśli chodzi o PUP są to pożyczki, potrzebne są poręczenia nie ma więc takiego zainteresowania.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie przeniesienia środków finansowych w planie finansowym Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2008 głosowało 6 członków komisji. Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały jednogłośnie został zaopiniowany pozytywnie.

Następny projekt uchwały dotyczył zmiany uchwały w sprawie wyboru członków Komisji Finansowo Budżetowej.

Starosta Jan Zalewski poinformował, że jest potrzeba uzupełnienia poszczególnych komisji, chodzi o radnych Tadeusza Niewiadomskiego i Mariusza Obryckiego, którzy w rozmowach wyrazili akces pracy w tych właśnie komisjach.

Przewodniczący Komisji Ryszard Pierlejewski poddał pod głosowanie trzy projekty uchwał dotyczące zmian w składach stałych komisji Rady: w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyboru członków Komisji Finansowo Budżetowej, w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyboru członków Komisji Rozwoju Gospodarczego i Porządku Publicznego oraz w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyboru członków Komisji Oświaty Kultury Zdrowia i Spraw Socjalnych. Za pozytywnym zaopiniowaniem projektów uchwał głosowało 6 członków Komisji.

Kolejny projekt uchwały dotyczył ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania i zatwierdzenia wartości jednego punktu w poszczególnych kategoriach zaszeregowania w Powiatowym Zarządzie Dróg w Siemiatyczach.

Sekretarz Powiatu Jerzy Woźniak poinformował, że Zarząd Dróg zwrócił się do nas z pismem w tej sprawie i przygotował wysokości stawek ponieważ część pracowników nie mieści się w dotychczasowych "widełkach". Ostatnia uchwała w tej sprawie podejmowana była w 2006 roku. Zgodnie z propozycją PZD najniższe wynagrodzenie w I kategorii zaszeregowania wynosiłoby 820 zł. a obecnie obowiązuje 760 zł., proponowane jest również zatwierdzenie wartości jednego punktu w wysokości 5 zł., obecnie obowiązuje 4,50 zł.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie ustalenia najniższego

wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania i zatwierdzenia wartości jednego punktu w poszczególnych kategoriach zaszeregowania w Powiatowym Zarządzie Dróg w Siemiatyczach głosowało 6 członków komisji. Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały jednogłośnie został zaopiniowany pozytywnie.

Następny projekt uchwały dotyczył pozbawienia dróg powiatowych dotychczasowej kategorii i zaliczenia ich do kategorii dróg gminnych.

Starosta Jan Zalewski poinformował, że realizowane jest tzw. działanie scalenia gruntów to, co zrobiliśmy do tej pory było w tzw. sektorowym programie operacyjnym 2004 – 2006. To już się kończy. Możliwość kontynuowania tych działań jest teraz w ramach PROW czyli Planu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Oczywiście, można wykonywać działania scaleniowe, prace geodezyjne ale i tzw. działania poscaleniowe chodzi nam tu o drogi. Założenia PROW-u w tym działaniu są takie jeżeli chodzi o to odniesienie że można robić drogi asfaltowe w masie bitumicznej, drogi dojazdowe do pól ale w kategorii tylko dróg gminnych. Teraz wykonywaliśmy drogi żwirowe ale mamy dużo potrzeb na drogach powiatowych, które są żwirowe, brukowe. Wpadliśmy na pomysł aby przekwalifikować drogi powiatowe na drogi gminne i w ramach PROW w zakresie działań poscaleniowych będziemy je zgłaszać do projektu. Jeżeli chodzi o następny rok chodziłoby głównie o kontynuowanie projektu Ostrożany I a więc droga Smorczewo – Smarklice – Klepacze – Łopusze, jest to długość ponad 7 km. , Ostrożany – Jaszczółty na odcinku Krakówki Zdichy, byłoby to jeszcze w ramach projektu Ostrożany I i tu już w Urzędzie Marszałkowskim w departamencie PROW zarezerwowaliśmy środki na kwotę 5,5 mln zł. na następny rok. Natomiast jeśli chodzi o drogi takie jak Zalesie – Morze, Stadniki – Lubowicze , Drohlin – Niewiarowo – Rybałty po rozszerzeniu projektu Ostrożany II więc jest to perspektywa lat 2010 – 2011. Stąd aby realizować ten pomysł i zdobywać te środki a są to środki, z których finansuje się 100% wszystkiego , nie dokłada ani powiat ani gmina więc aby złożyć wniosek trzeba przekwalifikować te drogi. W tej chwili gminy już takie uchwały podjęły po pozytywnej opinii Zarządu, teraz potrzebna jest jeszcze uchwała Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Ryszard Pierlejewski zapytał, jak odbywa się to formalnie? Jakie są procedury aby takie przekwalifikowanie nastąpiło?

Starosta Jan Zalewski poinformował, że drogi były skomunalizowane przez Urząd Wojewódzki na rzecz powiatu czyli są naszą własnością. Teraz po zmianie kategorii musi być uchwała Rady Gminy, opinia Zarządu, uchwała Rady Powiatu i po tych uchwałach będzie porządkowanie geodezyjne czyli przekazanie na własność i zmiana w księdze wieczystej tej drogi na rzecz gminy. Drogi te staną się drogami gminnymi, spełnią te warunki, są one drogami dojazdowymi do pól, przebiegają przez pola.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie pozbawienia dróg powiatowych dotychczasowej kategorii i zaliczenia ich do kategorii dróg gminnych głosowało 6 członków Komisji. Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały jednogłośnie został zaakceptowany pozytywnie.

W tym miejscu Przewodniczący Komisji ogłosił przerwę.

Kolejny projekt uchwały dotyczył wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.

Sekretarz Powiatu Jerzy Woźniak poinformował, że na odwrocie projektu uchwały radni otrzymali mapkę, działki te są tam zaznaczone. Pierwsze trzy są to niewielkie działki, są one niezabudowane natomiast ostatnia działka jest to największa nieruchomość, która graniczy bezpośrednio z rzeką Bug, działka ta ma prawie 1 ha.

Zarząd zaproponował do sprzedaży tą działkę oraz tą, na której znajduje się WC, nie ma na razie chętnych ale gdyby łącznie sprzedać te dwie działki to mają one około 1,20 ha. Jest to działka pod inwestycje, może powstać tam hotel, pensjonat. Zarząd zdecydował się na sprzedaż tego ponieważ brakuje pieniędzy w budżecie, zostało założone że wpływy wyniosą około 180 tys. zł. natomiast czy zostanie ona sprzedana - trudno powiedzieć.

Przewodniczący Ryszard Pierlejewski zaznaczył, że działka ta jest na niskim terenie, niewiele wyżej jak lustro wody, jest to teren zalewowy. Teren ten co roku jest zalewany, każdej wiosny jest tam woda.

Radny Janusz Żoch zapytał, czy są zainteresowani?

Sekretarz Jerzy Woźniak poinformował, że zainteresowani są właściciele sąsiednich działek, chcieliby oni kupić sobie pasy dostępu do rzeki. Napisał oni pismo do Zarządu ale Zarząd odpowiedział im że na razie zamierza sprzedać całość.

Radny Krzysztof Andruszkiewicz zapytał, czy nowy nabywca musi zapewnić prawo przejazdu, przejścia?

Sekretarz Jerzy Woźniak poinformował, że nie.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości głosowało 6 członków Komisji. Przewodniczący Ryszard Pierlejewski stwierdził, że projekt uchwały jednogłośnie został zaopiniowany pozytywnie.

Kolejny projekt uchwały dotyczył ustalenia wysokości opłat za usunięcie i parkowanie pojazdu.

Sekretarz Powiatu Jerzy Woźniak poinformował, że opłata za usunięcie i parkowanie pojazdu pojawia się w sytuacji kiedy samochód zostaje zatrzymany przez Policję ponieważ nie ma opłaconej składki OC lub Policja uzna, że samochód pochodzi z kradzieży lub jest wypadek i samochód nie może dalej uczestniczyć w ruchu wówczas Policja wzywa przewoźnika, który odholowuje dany samochód. W 2002 roku była podjęta uchwała w tej sprawie, były określone stawki ale zmieniły się ceny paliwa i przewoźnicy wystąpili do naczelnika Wydziału Komunikacji z propozycją, że chcieliby więcej pieniędzy za tę usługę. Jeżeli mamy mały samochód do 3,5 tony to załadunek, transport do 5 km i rozładunek – maksymalna proponowana stawka to 120 zł., było 90 zł. za każdy następny kilometr teraz proponuje się 4,50 zł. było 3,75 zł. Wyholowanie pojazdu z rowu i wyholowanie pojazdu dachowanego – w poprzedniej uchwale w ogóle tego nie było, po kilku latach przewoźnicy sami zaproponowali takie pozycje bo sytuacje takie zdarzają się i zajmują sporo czasu, dlatego dla małych samochodów zaproponowano 200 zł. Duże pojazdy o masie powyżej 3,5 tony załadunek, transport do 5 km rozładunek - 150 zł. było również 90 zł. , za każdy następny kilometr – 5 zł., było 3,75 zł. Wyholowanie pojazdu z rowu i wyholowanie pojazdu dachowanego – 300 zł. Ustalenie wysokości opłat za każdą rozpoczętą dobę parkowania małego pojazdu – 25 zł. było 18,75 zł. a dużego pojazdu – 40 zł, było 37,50 zł. Z tego co mówił naczelnik Wydziału Komunikacji Starostwo ma zawarte umowy z przewoźnikami, każdy przewoźnik ma swój rejon, numery telefonów i nazwy przewoźników są przekazywane Policji. W przypadku zaistnienia zdarzenia Policja wzywa przewoźnika.

Radny Janusz Żoch zapytał, czy jeżeli pojazd dachował i jest w rowie to kwoty te sumuje się?

Przewodniczący Komisji Ryszard Pierlejewski zapytał, czym sugerował się Zarząd ustalając nowe stawki i czy były propozycje i roszczenia ze strony przewoźników?

Sekretarz Powiatu Jerzy Woźniak poinformował, że było to na wniosek przewoźników, którzy zgłaszali swoje uwagi naczelnikowi Wydziału Komunikacji.

Przewodniczący Komisji Ryszard Pierlejewski wyraził opinię, że 200 zł. za

wyciągnięcie samochodu o wadzie 1,200 tony jest to lekka przesada, trwa to kilka minut, czy zabrać go z rowu czy z pobocza jest to to samo. Nie musimy zgodzić się na ceny, jakie sugerują przewoźnicy. 200 zł. jest to przesada.

Radny Janusz Żoch zapytał, czy ktoś kiedykolwiek kontrolował te rachunki?

Sekretarz Powiatu Jerzy Woźniak poinformował, że mamy zawarte umowy z przewoźnikami. Kiedy maksymalna kwota wynosiła 90 zł. to umowy te były zawarte na niższe ceny.

Przewodniczący Ryszard Pierlejewski zapytał, czy ktoś to pilotuje i regresuje sprawy opłat dokonanych wcześniej? Co stanie się jeżeli Starostwo poniesie ciężar...

Sekretarz Powiatu Jerzy Woźniak poinformował, że Starostwo wykonuje tylko otoczkę administracyjną, wyznacza, zawiera umowy ale później już się tym nie zajmuje.

Radny Krzysztof Andruszkiewicz zapytał, czy przewoźnik nie występuje do Starostwa z roszczeniami jeżeli właściciel pojazdu nie zapłacił?

Sekretarz Jerzy Woźniak poinformował, że nie było takich sytuacji.

Przewodniczący Komisji Ryszard Pierlejewski powitał przybyłego na salę obrad naczelnika Wydziału Komunikacji Mariusza Żebrowskiego jednocześnie poprosił o przedstawienie uzasadnienia do projektu uchwały i wielkości stawek bo są różne opinie, większość opinii jest taka, że nieprecyzyjny jest zapis dotyczący dwóch punktów bo na dobrą sprawę można to połączyć. Są również opinie, że stawki te są za wysokie.

Naczelnik Mariusz Żebrowski poinformował, że zgłosili się do niego przedsiębiorcy, którzy świadczą usługi holownicze, z dniem 30 września tego roku kończą się umowy zawarte na holowanie. Powiedzieli że wcześniejsza uchwała z 2002 roku nie była zmieniana a zmieniły się koszty paliwa, koszty ludzkie i zasugerowali aby rozważyć podwyżkę stawek za załadunki. Doszły nowe elementy, było nowe zadanie, praktycznie umowy te były zawierane na trzy lata, doszły nowe sytuacje, wcześniej przewoźnicy nie mieli takich sytuacji jak pojazdy w rowie czy pojazdy dachowane. Co innego jest załadować pojazd, który stoi na kołach na drodze zatrzymany przez Policję i wciągnąć taki pojazd na lawetę – była to stawka 90 zł. a czym innym jest wyciągnięcie samochodu z głębokiego rowu, czasami trwa to nawet 3 godziny. To samo dotyczy pojazdu, który leży na dachu. Dochodzi tu jeszcze usunięcie wszystkich pozostałości po wypadku czyli plamy oleju czy elementów samochodu, jest to wszystko w tej opłacie. Jest to stawka, która została zaproponowana przez przedsiębiorców, takie stawki funkcjonują w umowach zawartych przez Policję.

Starosta Jan Zalewski zapytał, jak jest w powiatach ościennych?

Naczelnik Mariusz Żebrowski poinformował, że nie robił takiego rozeznania. Naczelnik Żebrowski podkreślił, że jest to stawka maksymalna, nie jest to stawka, która będzie obowiązywała bo z reguły przedsiębiorcy, którzy przystępują do przetargu schodzą z tych stawek.

Przewodniczący Rady Bogusław Zduniewicz zapytał, czy można łączyć punkty c i d?

Naczelnik Mariusz Żebrowski poinformował, że można. Jeżeli pojazd stoi na kołach jest w rowie jest to 200 zł. Przy pojeździe dachowanym trzeba użyć specjalistycznego sprzętu.

Przewodniczący Ryszard Pierlejewski zaproponował zapis "wyholowanie pojazdu na jezdnię".

Naczelnik Mariusz Żebrowski zaznaczył, że jeżeli nawet pojazd leży na dachu czy na boku nie jest opisany przez likwidatora i trudno orzec czy będzie on przeznaczony do likwidacji czy do użytku. Jeżeli pojazd jest bardzo zniszczony to można brutalnie wyszarpnąć go z rowu i 200 zł. załatwia temat ale jeżeli pojazd nadaje się do użytku,

likwidator go nie opisał holownik musi podchodzić do niego delikatnie aby bardziej go nie uszkodzić w trakcie przewracania. Naczelnik Mariusz Żebrowski wyraził opinię że może być inna stawka, np. 100 zł. za wyciągnięcie pojazdu, który leży na dachu.

Przewodniczący Ryszard Pierlejewski stwierdził, że holownik ma wykonać usługę zgodnie z najlepszą swoją wiedzą.

Starosta Jan Zalewski zwrócił uwagę, że mówi się tu o wyholowaniu pojazdu z rowu ale pojazdy wpadają również do stawów, do rzek, do jezior. Starosta zaproponował zapis "wyholowanie pojazdu na jezdnię".

Radny Leon Strębski zaproponował zapis; "wyholowanie pojazdu na miejsce załadunku"

Naczelnik Mariusz Żebrowski zaproponował zapis: "wyholowanie na miejsce załadunku pojazdu spoza pasa ruchu drogowego".

Przewodniczący Komisji poprosił Sekretarza Jerzego Woźniaka o dokonanie korekty w projekcie uchwały.

Radny Krzysztof Andruszkiewicz stwierdził, że jeśli zapiszemy że wyholowanie pojazdu spoza pasa ruchu drogowego to kiedy okaże się że rów jest w pasie drogowym to nie będzie tu pobierania opłat? Pas drogowy jest szeroki i zawsze pobocze ewentualnie rów może znaleźć się w pasie drogowym.

Starosta zaproponował zapis: "spoza jezdni pasa ruchu drogowego".

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i parkowanie pojazdu głosowało 5 członków komisji, 1 był przeciwnie. Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie większością głosów.

Ostatni projekt uchwały dotyczył rozpatrzenia skargi.

Głos zabrał **Starosta Jan Zalewski** który poinformował, że na ostatniej sesji padła zapowiedź, że organizowane będą konferencje, spotkania z prasą lokalną w comiesięcznym układzie czasowym aby przekazywać różne informacje aby redaktorzy nie zdobywali wiedzy od osób postronnych. Na konferencji mówimy to, co mamy do powiedzenia, później są pytania. Faktycznie, zaprosiliśmy prasę tzn. Głos Siemiatycz i funkcjonujący jeszcze Kurier Siemiatycki. Było to 4 czerwca, była to środa. Starosta poinformował, że w środy rano ma 2 lekcje, konferencja miała odbyć się o godz. 11⁰⁰, po drodze umówił się z Burmistrzem w oczyszczalni w Czartajewie. Starosta poinformował, że około godz. 10⁴⁵ siedł korytarzem do swojego gabinetu a na korytarzu chodził pan Ryciuk i mówił że będzie tu konferencja. Starosta przechodząc odpowiedział, że będzie konferencja, zaproszeni zostali dziennikarze i poszedł do siebie, wziął materiały na konferencję. Na konferencję Starosta przyszedł z Wicestarostą, na sali był już pan Zdzisław Warpechowski przedstawiciel Kuriera Siemiatyckiego, czekaliśmy chwilę na przedstawiciela Głosu Siemiatycz, trochę spóźniony przyszedł pan Marek Malinowski. Około godz. 11¹⁵ rozpoczęliśmy konferencję, na konferencji nie pojawił się nikt, ani pan Tadeusz Ryciuk ani inne osoby. Starosta Jan Zalewski podkreślił, że jego zamierzeniem nie było niewpuszczenie pana Tadeusza Ryciuka, nawet gdyby chciał to zrobić nie mógł nie wpuścić pana Ryciuka bo go nie było. Gdyby przyszedł usiadłby i by słuchał. Pan Ryciuk około godziny po konferencji złożył skargę w sekretariacie.

Radny Leon Strębski stwierdził, że zarzut jest błędnie sformułowany, powinno być że nie został zaproszony.

Starosta Jan Zalewski podkreślił, że zapraszał redaktorów i przypomniał, że na sesji poinformował publicznie że konferencja taka odbędzie się.

Radny Krzysztof Andruszkiewicz stwierdził, że rzeczywiście na ostatniej sesji pan Starosta zadeklarował, że będą spotkania, radny zapytał czy informacja o konferencji była adresowana konkretnie tylko i wyłącznie do mediów czy do obywateli?

Starosta Jan Zalewski stwierdził, że poinformował, że będą takie spotkania a zaprasza się na konferencję media, u nas jest to prasa lokalna czyli Głos Siemiatycz i Kurier Siemiatycki i przedstawiciele tych mediów faktycznie przybyli a gdyby na konferencję przyszedł pan Ryciuk, któryś z radnych czy inny obywatel to usiadłby i uczestniczyłby w konferencji.

Radny Leon Strębski zwrócił uwagę, że jest tu konkretny zarzut "polegający na niedopuszczeniu mnie" czyli tak, jakby ktoś specjalnie nie wpuścił pana Ryciuka na konferencję.

Starosta Jan Zalewski zapytał, jak można było pana Ryciuka nie dopuścić jeżeli go fizycznie nie było?

Przewodniczący Rady Bogusław Zduniewicz zapytał, czy nie było takiej sytuacji że otwierają się drzwi, wchodzi pan Ryciuk a pan Starosta mówi proszę wyjść bo mam konferencję prasową?

Starosta Jan Zalewski podkreślił, że jest nauczycielem z wykształcenia, nie wynika to z jego osobowości i stylu zachowania aby kogoś nie wpuścić.

Przewodniczący Rady Bogusław Zduniewicz stwierdził, że zdaje sobie sprawę że na sesji będzie pan Tadeusz Ryciuk, który zgodnie z całym trybem został poinformowany pisemnie że skarga będzie rozpatrywana, miejmy nadzieję że będzie również uczestnik konferencji pan Marek Malinowski. Jeżeli pan Malinowski potwierdzi, że nie było takiej sytuacji że pan Ryciuk wchodził na konferencję a pan Starosta go nie dopuścił więc nie było niedopuszczenia.

Przewodniczący Komisji Ryszard Pierlejewski stwierdził, że dochodzi do wniosku że budując projekt uchwały na tym etapie ktoś z Zarządu powinien już przeprowadzić konkretną rozmowę i wyjaśnić sytuację jak było, dlaczego nie został dopuszczony, czy siłą czy poprzez słowną wypowiedź. Na dzisiejszą komisję powinno być to zrobione. Mamy lakoniczną notatkę zainteresowanego ale nikt się nie postarał aby z nim to wyjaśnić.

Sekretarz Powiatu Jerzy Woźniak podkreślił, że skargę musi rozpatrzyć Rada, nie może skargi rozpatrywać komisja czy Zarząd.

Przewodniczący Ryszard Pierlejewski podkreślił, że nie mówi o rozpatrywaniu, mówi o opiniowaniu pewnych spraw.

Sekretarz Jerzy Woźniak poinformował, że Starosta zapoznaje ze swojej strony ze sprawą, Starosta mówił to również na poprzedniej komisji, jeżeli w sesji będzie uczestniczyć strona skarżąca to wtedy przedstawi swoją wersję wydarzeń.

Przewodniczący Ryszard Pierlejewski wyraził opinię, że aby grunt był przygotowany powinno być to przygotowane wcześniej aby wyrobić sobie opinię i zapoznać się ze stanowiskiem obu stron.

Przewodniczący Rady zapytał, czy stronę skarżącą należało poprosić na posiedzenie komisji?

Przewodniczący Komisji Ryszard Pierlejewski stwierdził, że nie, należało zrobić to wcześniej.

Przewodniczący Bogusław Zduniewicz stwierdził, że Przewodniczący zwołał swoją komisję, rozpatruje skargę więc kto powinien to zrobić wcześniej przed komisją?

Przewodniczący Ryszard Pierlejewski stwierdził, że powinien zrobić to Zarząd.

Sekretarz Jerzy Woźniak zapytał, czy nie byłoby to odebrane jako forma nacisku?

Radny Krzysztof Andruszkiewicz zapytał, jak jest z terminem rozpatrzenia skargi? Według jego wiedzy Rada ma na to 30 dni.

Przewodniczący Rady Bogusław Zduniewicz poinformował, że pan Ryciuk zgodnie z KPA był informowany o przesunięciu terminu rozpatrzenia skargi w związku z tym, że skargę można rozpatrzyć tylko na sesji a od dnia wpłynięcia skargi żadna sesja nie odbyła się.

P – kt 3.

Przewodniczący Rady Bogusław Zduniewicz poinformował, że do Rady wpłynęło pismo łącznie z przygotowanym projektem uchwały od burmistrza Zbigniewa Radomskiego dotyczące wprowadzenia przez Radę Powiatu zakazu pływania po zalewach przez jednostki napędzane silnikami. Skierowaliśmy to do Zarządu, aby Zarząd zrobił rozeznanie w tej sprawie. Jest właściwość Rady do tego, wynika ona z ustawy o ochronie środowiska z tym, że w związku z tym że sytuacja była niejasna, Przewodniczący Bogusław Zduniewicz poinformował, że już po posiedzeniu Zarządu dowiedział się, że niektórzy radni z Rady Miasta myślą odwrotnie bo chcą wprowadzić nie zakaz a chcą aby jednostki pływały, robiły fale celem napowietrzenia wody więc odłożyliśmy to, ewentualnie na następnej sesji Rada zajmie się tym tematem. Trudno wprowadzić zakaz bez konsultacji bo może to zaszkodzić, niektórzy mówią że pływanie pomoże. Wstrzymamy się z decyzją do wyjaśnienia tego tematu.

Kolejna sprawa: do Rady Powiatu wpłynęło pismo zatytułowane jako wniosek o treści: "Wnoszę o zgłoszenie popełnienia przestępstwa przez Wydział Geodezji Starostwa Powiatowego w Siemiatyczach dotyczącego zlecenia dla firmy "Malmar"..." Wniosek jest skierowany od pani Barbary Kosk z Moczydeł Dubin. W związku z tym, że w uzasadnieniu pani ta wymienia Komisję Rewizyjną naszej Rady, która w swoim protokole zrobiła taki a nie inny zapis, wcześniej Komisja zapoznała się już z tym pismem i uznała że nie można tak jak twierdzi ta pani bo ostatecznie zdanie brzmi następująco: "stwierdza iż Rada Powiatu została oszukana przez Wydział Geodezji i to ona powinna wnieść doniesienie do prokuratury", czyli my, jako Rada powinniśmy donieść do prokuratury że zostaliśmy oszukani. Tak do końca nie jest, bo zapis w protokole Komisji Rewizyjnej jest taki a nie inny, Przewodniczący Bogusław Zduniewicz podkreślił, że jako radny nie czuje się w niczym oszukany przez Wydział Geodezji i stwierdził, że w jego opinii, do której przychyła się również Komisja Rewizyjna, nie trzeba byłoby kierować tego do prokuratury a ewentualnie wniosek taki przekazać do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego bo to ten organ jest jednostką nadzorującą pracę Wydziału Geodezji, niech jeszcze raz zbadają czy rzeczywiście Wydział Geodezji popełnił przestępstwo. Przewodniczący Bogusław Zduniewicz poinformował, że chciałby uzyskać opinię na ten temat jak postąpić z takim wnioskiem.

Radny Krzysztof Andruszkiewicz stwierdził, że do autorki wniosku należy wystąpić z pismem następującej treści: "droga pani, po rozeznaniu wszelkich aspektów prawnych informuję, że to właśnie pani przysługuje prawo do zawiadomienia prokuratury o możliwości popełnienia przestępstwa przez Wydział Geodezji. Ani w kompetencji Rady ani Komisji Rewizyjnej nie leży tak głęboko idąca analiza dokumentów i całej sprawy. Z poważaniem Starosta Powiatu Siemiatyckiego Jan Zalewski".

Przewodniczący Ryszard Pierlejewski stwierdził, że podziela stanowisko radnego Krzysztofa Andruszkiewicza.

Radny Janusz Żoch stwierdził, że pani Kosk zarzuca że były nieścisłości: zlecenie dla firmy "Malmar" dotyczyło usunięcia błędów na mapie zasadniczej a ośrodek otrzymał pracę, zlecenie dotyczące ustalenia przebiegu granic i to jest zarzut pani Kosk.

Przewodniczący Bogusław Zduniewicz zwrócił uwagę, że Komisja Rewizyjna kontrolując tą sprawę stwierdziła w swoim protokole że wszystko było w porządku.

Radny Janusz Żoch stwierdził, że być może w języku geodezyjnym ma to znaczenie że jedno zlecenie dotyczy usunięcia błędów na mapie zasadniczej a drugie ustalenia przebiegu granic działki.

Przewodniczący Ryszard Pierlejewski wyraził opinię że najbardziej trafnym rozwiązaniem będzie aby odpowiedzieć że jest to w gestii pani Kosk, co ma z tym zrobić jeżeli widzi sytuację popełnienia przestępstwa.

Radny Janusz Żoch poinformował że chciałby aby zostało ustalone, jeżeli jest to ustalone w regulaminie Starostwa Powiatowego a jeżeli nie jest to ustalone enumeratywnie to aby było wyjęte z ustawy lub innych aktów wyższego rzędu na ile dni przed posiedzeniem komisji radni powinni być informowani o terminie posiedzenia, radny podkreślił, że chodzi mu o minimalny termin aby radni mogli się przygotować do posiedzeń komisji. Radny Janusz Żoch podkreślił, że radni mają obowiązki zawodowe i bardzo komplikuje sytuacja jeżeli na 3 dni przed posiedzeniem radni otrzymują taką informację.

Sekretarz Powiatu Jerzy Woźniak podkreślił, że przygotowane przez niego projekty uchwał były zaopiniowane przez radcę prawnego już w lipcu.

Radny Janusz Żoch stwierdził, że jeśli będziemy trzymali się terminu 7 dni przed sesją to czy w ciągu tych 7 dni ma odbyć się posiedzenie Zarządu i posiedzenia trzech komisji? Na ile dni przed komisją powinniśmy otrzymać materiały?

Sekretarz Jerzy Woźniak stwierdził, że nie ma takiego zapisu.

Radny Janusz Żoch stwierdził, że chciałby również wiedzieć czy nie ma tego w aktach wyższego rzędu.

Przewodniczący Rady Bogusław Zduniewicz stwierdził, że ponieważ to przewodniczący organizuje pracę Rady, póki Sekretarz odpowie jak jest w aktach wyższego rzędu to ustalmy i trzymajmy się terminu 7 lub 5 dni przed posiedzeniem komisji, jeżeli to wystarczy.

Radny Janusz Żoch stwierdził, że może być to 5 dni przed pierwszą komisją. Wtedy radni mają możliwość zagospodarowania swego własnego czasu.

Starosta Jan Zalewski podkreślił, że postępujemy zgodnie z regulaminem organizacyjnym, ze statutem więc co możemy uchwalić? Różnie to wychodzi, Zarząd to kilka osób, które czasami trudno jest zebrać.

Sekretarz Jerzy Woźniak poinformował, że również jest za tym, aby ustalić taki termin, nie musi być to zapisem, można słownie ustalić na komisjach że ustalamy że na 3 dni przed pierwszą komisją radni otrzymują materiały.

Starosta Jan Zalewski obiecał, że Zarząd postara się aby było to wcześniej, nie powie jednak dokładnie na ile dni wcześniej.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodniczący Komisji Ryszard Pierlejewski** podziękował zebranych za przybycie i zamknął posiedzenie Komisji Finansowo Budżetowej Rady Powiatu.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

mgr Ryszard Pierlejewski

Protokółowała: mgr Elżbieta Malinowska

