

## **Protokół Nr 19/09**

**z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Porządku Publicznego Rady Powiatu Siemiatyckiego, które odbyło się w dniu 18 marca 2009r. w Starostwie Powiatowym w Siemiatyczach. Posiedzenie trwało od godz. 9<sup>00</sup> do godz. 10<sup>30</sup>.**

W posiedzeniu uczestniczyło 9 członków komisji według załączonej listy obecności.

W posiedzeniu uczestniczyli również:

1. Mikołaj Mantur Wicestarosta
2. Walentyna Kwiatkowska Skarbnik Powiatu
3. Jerzy Woźniak Sekretarz Powiatu

### Porządek posiedzenia:

1. Opiniowanie materiałów na XVIII sesję Rady Powiatu
2. Ustalenie planu pracy Komisji na 2009 rok
3. Sprawy różne

**Obradom przewodniczył Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Porządku Publicznego Jan Markiewicz.**

**Przewodniczący Komisji Jan Markiewicz** otwierając posiedzenie powitał zebranych członków komisji, Wicestarostę Mikołaja Mantura , Skarbnik Walentynę Kwiatkowską oraz Sekretarza Powiatu Jerzego Woźniaka.

### **P – kt 1.**

Pierwszy projekt uchwały dotyczył zmian w budżecie powiatu na 2009 rok. Zmiany omówiła **Skarbnik Powiatu Walentyna Kwiatkowska**. Projekt uchwały w załączeniu do protokołu.

**Przewodniczący Komisji Jan Markiewicz** zadał pytanie dotyczące zwiększenia o 64 tys. zł. na odwodnienie hali sportowej w Ostrożanach. Czy jest to projekt, czy całość?

**Wicestarosta Mikołaj Mantur** poinformował, że fakt jest taki, że niestety projektant, który projektował halę w Ostrożanach popełnił błąd nie przewidując odprowadzenia wód opadowych , rury spustowe są bezpośrednio przy ścianie budynku, co w tym terenie powoduje że niestety, budynek ten zaczął już bardzo brzydko gnić, pojawia się grzyb. Nie wolno przedłużać tego stanu ponieważ spowodowałoby to powolną dewastację tego obiektu, trzeba wykonać odwodnienie. Opracowaliśmy projekt, okazuje się, że trzeba uzyskać pozwolenie na budowę, kosztorys inwestorski przewiduje taką właśnie kwotę na wykonanie tego odwodnienia, odprowadzenia wód opadowych jak i drenażu aby obniżyć poziom wód gruntowych.

**Radny Krzysztof Andruszkiewicz** zapytał, czy samo odwodnienie wystarczy?

**Wicestarosta Mikołaj Mantur** podkreślił, że podstawą jest odwodnienie ponieważ woda jest przyczyną. Izolacja jest z tym, że dzieje się to poniżej izolacji. Odbiór hali miał miejsce w grudniu 2006 roku. Odwodnienie nie było przedmiotem umowy więc wykonawca tłumaczy się tym, że „zróbcie odwodnienie to będzie dobrze” trzeba jednak przyznać, że usuwał skutki. Trzeba zlikwidować przyczynę, bo skutki wykonawca usunął. Komisje z udziałem fachowców sprawdzały to, nie zarzucono wykonawcy naruszenia zasad sztuki budowlanej czy niewykonania zgodnie z projektem. W ramach gwarancji

inspektor nadzoru z POI kontrolowali to i stwierdzili, że wykonawca zrobił to tak, jak było zaprojektowane.

**Przewodniczący Komisji Jan Markiewicz** zapytał, czy kwota ta wystarczy na odwodnienie?

**Wicestarosta Mikołaj Mantur** poinformował, że jest to kosztorys inwestorski, teraz odbędzie się przetarg i kwota ta powinna być niższa bo zazwyczaj jest tak, że kosztorys inwestorski określa większą wartość niż okazuje się po przetargu.

**Radny Krzysztof Andruszkiewicz** zapytał jaka jest szansa na realizację zgłoszonego do tzw. „Schetynówki” projektu na drogę Tymianka – Wólka Nurzecka.

**Wicestarosta Mikołaj Mantur** poinformował, że jeżeli chodzi o „schetynówkę” to nie ma szansy natomiast projekt ten został zgłoszony do rezerwy subwencji drogowej Ministra Infrastruktury i decyzja powinna być znana do końca marca. **Wicestarosta** zaznaczył, że nie potrafi określić, jakie są szanse projektu, pewna szansa jest choć być może nie aż tak wielka.

**Radny Krzysztof Andruszkiewicz** zapytał, czy ewentualnie pozyskana kwota z rezerwy będzie równa utraconej subwencji?

**Wicestarosta Mikołaj Mantur** odpowiedział, że tak, ponieważ są to te same zasady, 50% kosztu inwestycji jest dofinansowywane. Wyszłoby na jedno gdyby decyzja była pozytywna.

**Radny Leon Strębski** zapytał, co sprzedano w Czartajewie i w Domu Pomocy?

**Wicestarosta Mikołaj Mantur** poinformował, że były to drobiazgi, drobne rzeczy z wyposażenia.

**Skarbnik Walentyna Kwiatkowska** poinformowała, że w szkole chodzi o samochody Opel Corsa i Lanos, są one zbędne ponieważ nie ma tam już nauki jazdy, są one planowane do sprzedaży.

**Wicestarosta Mikołaj Mantur** uzupełnił, że w to miejsce dyrektor chce kupić większy samochód, którym można będzie np. zawieźć uczniów na zawody, ma być to samochód używany. Dyrektor próbuje czynić starania aby zatrudnić pracownika z orzeczoną stopniem niepełnosprawności i uzyskać pieniądze na stworzenie stanowiska pracy ale nie wiadomo na jakim jest to etapie.

**Radny Tadeusz Niewiński** poinformował, że chciałby uzyskać informację w sprawie przebudowy dróg powiatowych na ten rok, jak ma to wyglądać?

**Wicestarosta Mikołaj Mantur** poinformował, że problemy były bardzo duże z przygotowaniem kompletu dokumentacji niezbędnej do spełnienia wymogów RPO, około półtora miesiąca temu pojawił się problem niewłaściwej decyzji środowiskowej na drogę Siemiatycze – Boratyniec Lacki – Grabarka, okazało się że urzędnik burmistrza wydał taką decyzję a nie mógł tego uczynić bo organem właściwym był wojewoda ale uruchomiliśmy szybkie ścieżki w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku bo akurat ten organ w imieniu wojewody jest organem właściwym. **Wicestarosta Mikołaj Mantur** poinformował, że według jego wiedzy w poniedziałek będziemy mieli już komplet wszystkich dokumentów niezbędnych do zawarcia umowy z Zarządem Województwa na duży projekt drogowy. Wykorzystaliśmy tam wszelkie możliwe prawnie możliwości wraz z taką instytucją jak rygor natychmiastowej wykonalności, trzeba przyznać, że spotkaliśmy się tu z bardzo dobrą wolą urzędników Urzędu Wojewódzkiego i nie tylko, dzięki temu udało się ten problem pozytywnie rozwiązać. Pozostała dokumentacja została złożona w departamencie funduszy europejskich, została poddana kontroli, wynikły tam drobne sprawy, które również są uzupełniane z wójtami. Na poniedziałek powinniśmy mieć

komplet dokumentów.

Radny Tadeusz Niewiński zapytał, czy jeżeli chodzi o drogę Siemiatycze - Boratyniec – Grabarka ma być w tym roku zakładana przebudowa na całym odcinku gminy Siemiatycze bo burmistrz będzie przebudowywał swój odcinek w roku 2010 – takie były założenia.

**Wicestarosta Mikołaj Mantur** poinformował, że ta droga w zakresie ul. Wysokiej jako takiej w granicach miasta nie będzie robiona ponieważ burmistrz chce tam przebudowywać kanalizację sanitarną. Pozostały odcinek, od firmy „Barbara” – bo tam kończy się asfalt – do Grabarki jest podzielony na dwa etapy. Wicestarosta Mikołaj Mantur poinformował, że w tej chwili nie jest w stanie powiedzieć, jaki odcinek będzie robiony wcześniej, będzie to wynikało z preferencji wójtów ponieważ wójtowie partycypują w kosztach, Wicestarosta stwierdził, że nie pamięta, czy pierwszy, w tym roku ma być wykonywany odcinek od Grabarki w stronę miasta a w przyszłym reszta czy odwrotnie, trzeba byłoby przyrzeć się jaki jest harmonogram. Około połowy tego odcinka będzie zrobione w roku bieżącym a reszta w przyszłym. Całość ma być zakończona do czerwca, wyniknie to konkretnie po postępowaniu przetargowym.

**Przewodniczący Komisji Jan Markiewicz** poinformował o przejściu do analizy sprawozdania z wykonania planu finansowego SP ZOZ w Siemiatyczach za rok 2008.

**Wicestarosta Mikołaj Mantur** poinformował że nie jest tajemnicą, że była przymiarka do strajku pań pielęgniarek. Wpłynęły pisma, które wszczynają postępowanie w sprawie tzw. sporu zbiorowego. Niezależnie od tego cały czas prowadzone były negocjacje, wczoraj został osiągnięty kompromis, będzie podwyżka dla pielęgniarek w wysokości 130 brutto, dla pozostałego personelu będzie to 80 lub 90 zł. Uzgodniliśmy z panem dyrektorem, że kompromis ten akceptujemy. Pielęgniarki zgodziły się, że do końca roku kalendarzowego nie będą żądały dodatkowych podwyżek wynagrodzeń. Jeżeli chodzi o pozostały personel, chodzi tu o pracowników laboratorium itp. Lekarze w przeważającej większości są na kontraktach więc ich to nie dotyczy, pobory lekarzy były pretekstem do żądań pielęgniarek ponieważ uważają one, że lekarze zarabiają relatywnie za dużo w stosunku do ich zarobków.

Kolejny projekt uchwały dotyczył zaciągnięcia długoterminowej pożyczki na dofinansowanie zadania: „budowa oczyszczalni ścieków w Zespole Szkół Rolniczych w Ostrożanach”.

**Skarbnik Walentyna Kwiatkowska** poinformowała, że zmieniła się kwota założona w budżecie na dofinansowanie tego zadania z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska do 800 tys. zł. , wniosek do Funduszu został złożony, decyzja Zarządu Funduszu o przyznaniu pożyczki jest pozytywna teraz procedura formalna wymaga szeregu dokumentów, między innymi podjęcia odrębnej uchwały pomimo zapisania tego zadania w budżecie odnośnie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki. Co do spłaty są to proponowane nasze warunki zakładamy, że spłata nastąpi od przyszłego roku w ciągu 4 lat, rocznie po 200 tys. zł. plus odsetki. Jest również możliwość na koniec spłaty ubiegania się o umorzenie części pożyczki z przeznaczeniem środków na cele ochrony środowiska.

Kolejny punkt dotyczył analizy rocznego sprawozdania z działalności za 2008 rok Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Siemiatyczach.

Członkowie Komisji stwierdzili, że nie ma potrzeby szczegółowej analizy sprawozdania ponieważ wszyscy zapoznali się z jego treścią.

Kolejny projekt uchwały dotyczył wprowadzenia zmian w Statucie Powiatu Siemiatyckiego.

**Sekretarz Powiatu Jerzy Woźniak** poinformował, że głównie chodziło o to, aby zmienić brzmienie par. 65 ponieważ funkcjonowała tam jeszcze Zasadnicza Szkoła Zawodowa w Dziadkowicach, wykreślone zostało również Liceum Ogólnokształcące w Drohiczyźnie ponieważ nie jest już naszą jednostką więc te dwie jednostki organizacyjne zostały wykreślone. W par. 44 dodany został pkt 8 mówiący że „w przypadku losowych niemożności wykonywania zadań przez przewodniczącego komisji posiedzenie może zwołać i prowadzić przewodniczący rady”. Była taka sytuacja na komisji finansowej że nie było już przewodniczącego i nie było komu zwołać posiedzenia komisji a komisja ta nie ma wiceprzewodniczącego pomimo prób powoływania. Gdyby w przyszłości zaistniała sytuacja losowa posiedzenie komisji zwoła i poprowadzi Przewodniczący Rady.

**Radny Krzysztof Andruszkiewicz** zapytał, czy od razu będzie to wkompiłowane w tekst jednolity?

**Sekretarz Powiatu Jerzy Woźniak** stwierdził, że można pokusić się o uchwalenie jednolitego tekstu statutu, być może na następnej sesji.

Kolejny projekt uchwały dotyczył ustalenia wysokości opłat za usunięcie i parkowanie pojazdu.

**Sekretarz Powiatu Jerzy Woźniak** poinformował, że uchwała ta wynika z faktu iż nie możemy zrealizować uchwały, która była podjęta w dniu 17 września ubiegłego roku. Niestety, naczelnik Żebrowski nie może znaleźć podmiotu, który za te pieniądze byłby w stanie odholowywać pojazdy, głównie chodzi o pojazdy powyżej 3,5 tony. Po różnych poszukiwaniach i ustaleniu, jakie kwoty za odholowywanie funkcjonują w Policji i w innych powiatach oraz po konsultacjach z przewoźnikami to są te kwoty, które zadowalałyby przewoźników i mogliby oni przystąpić do przetargu. W projekcie tym pojawia się jeszcze jedna grupa pojazdów: od 3,5 do 7,5 tony. Jeżeli chodzi o holowanie pojazdów do 3,5 tony stawka się nie zmienia, nic się nie zmienia również w wysokości opłat za dobę parkowania. Doszły dwie nowe wysokości kwot: dla pojazdów od 3,5 do 7,5 tony i dla pojazdów powyżej 7,5 tony. Sekretarz Jerzy Woźniak wyraził nadzieję że w przypadku uchwalenia tej uchwały znajdzie się ktoś, kto będzie zainteresowany świadczeniem tego rodzaju usług.

**Radny Janusz Żoch** zadał pytanie dotyczące par 1 pkt 1 podp. c. w pozostałych przypadkach nie ma takiego punktu jak wyholowanie pojazdu spoza drogi do miejsca załadunku.

**Sekretarz Powiatu Jerzy Woźniak** poinformował, że jeśli chodzi o pojazdy do 3,5 tony nie były zgłaszane żadne uwagi, znaleźli się chętni, którzy za te pieniądze chcieli świadczyć te usługi.

**Radny Janusz Żoch** zapytał czy znaczy to, że nie będzie można pobrać dodatkowych pieniędzy za wyholowanie z pola na drogę bo jest tu napisane; „załadunek pojazdu stojącego na drodze i transport do 5 km oraz rozładunek”.

**Sekretarz Powiatu Jerzy Woźniak** skontaktował się telefonicznie z naczelnikiem Mariuszem Żebrowskim i poinformował, że jeżeli pojazd stoi poza drogą to wtedy Policja wzywa i Policja ma swój cennik.

Następny projekt uchwały dotyczył założenia Liceum Ogólnokształcącego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Rolniczych im. W. Witosa W Ostrożanach.

**Sekretarz Powiatu Jerzy Woźniak** poinformował, że zakładany jest nowy typ szkoły – liceum ogólnokształcące o profilu obronnym, szkoła będzie przygotowywała uczniów do pracy w straży granicznej, izbie celnej itp. Zrobiono rozpoznanie i dużo

młodzieży odchodzi do Janowa Podlaskiego bo tam jest szkoła o takim profilu.

**Wicestarosta Mikołaj Mantur** poinformował, że utworzenie liceum było konsultowane z panem Burmistrzem Wojciechem Borzymem i nie ma sprzeciwu.

**Radny Janusz Żoch** przypomniał, że była taka umowa, że w momencie kiedy przekazujemy Liceum Ogólnokształcące do Drohiczyzna w tym samym momencie tworzymy liceum ogólnokształcące w Ostrożanach więc wyglądało to niesmacznie. Dziś nie zgłaszamy zastrzeżeń, każda szkoła powinna robić wszystko aby się utrzymać.

Następny projekt uchwały dotyczył ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych, specjalnych oraz innych szkół prowadzonych przez Powiat Siemiatycki.

**Sekretarz Powiatu Jerzy Woźniak** poinformował, że jest to uchwała porządkująca, jakie mamy szkoły w powiecie, jakie są tam typy szkół.

**Radny Krzysztof Andruszkiewicz** zapytał, czy w Zespole Szkół w Czartajewie i w Ostrożanach nazwa technikum – samo technikum bez określenia, jakie?

**Sekretarz Powiatu Jerzy Woźniak** poinformował, że tak, później dopiero są specjalności w technikum.

Kolejny projekt uchwały dotyczył zatwierdzenia Programu pomocy dziecku i rodzinie w Powiecie Siemiatyckim.

**Sekretarz Powiatu Jerzy Woźniak** poinformował, że PCPR może otrzymać pieniądze na taki program jednak wymagana jest uchwała Rady Powiatu więc podejmujemy taką uchwałę.

Następny projekt uchwały dotyczył ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i przyjęcia wartości jednego punktu w złotych celem wynagrodzenia pracowników zatrudnionych w Gospodarstwie Pomocniczym Zespołu Szkół Rolniczych w Czartajewie.

**Sekretarz Powiatu Jerzy Woźniak** poinformował, że uchwała ta dotyczy pracowników Gospodarstwa Pomocniczego w Czartajewie. Jest to prawdopodobnie ostatnia tego typu uchwała ponieważ ma obowiązywać inny system, nie będzie już tabel punktowych.

Kolejny projekt uchwały dotyczył zmiany Uchwały Nr XVII/137/08 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 29 grudnia 2008 roku w sprawie zasad wynagradzania nauczycieli, ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia a także wysokości szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego.

**Sekretarz Powiatu Jerzy Woźniak** poinformował, że uchwałę tę w dwóch punktach zakwestionował nam Urząd Wojewódzki dlatego paragrafy te zostały zmienione. Par. 8 ust. 2 pkt 4 i ust 3. są teraz przepisane identycznie, jak jest w ustawie aby nie było wątpliwości, były tam pewne rozbieżności.

Następny projekt uchwały dotyczył określenia zadań realizowanych przez samorząd powiatowy, wynikających z ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 123 poz. 776 z późniejszymi zmianami) finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2009.

**Sekretarz Powiatu Jerzy Woźniak** poinformował, że przeznacza się pieniądze

przyznane na ten rok: 50 tys. zł. przeznacza się na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej, dotyczy to Powiatowego Urzędu Pracy. Kwota 635.248 zł. przydzielona zostaje do PCPR z rozbiem na 90% kosztów działania Warsztatów Terapii Zajęciowej - 369.900 zł., na dofinansowanie uczestnictwa osób niepełnosprawnych w turnusach – 55 tys. zł. , na likwidację barier architektonicznych – 120 tys. zł. , dofinansowanie sportu, kultury, turystyki osób niepełnosprawnych – 10 tys. zł. ,80.348 zł. na zaopatrzenie w sprzęt rehabilitacyjny i przedmioty ortopedyczne. Sekretarz Jerzy Woźniak podkreślił, że na pewno w trakcie roku nastąpią jeszcze zmiany.

W tym miejscu Przewodniczący Komisji ogłosił przerwę.

## **P – kt 2.**

**Przewodniczący Komisji Jan Markiewicz** przedstawił przygotowany przez siebie projekt planu pracy Komisji na 2009 rok.

**Radny Tadeusz Niewiński** stwierdził, że komisja bardziej powinna przyjrzeć się komasacji gruntów z uwagi na to, że komasacja gruntów była wcześniej robiona, Komisja powinna przyjrzeć się w terenie, co dała rolnikom komasacja gruntów.

**Przewodniczący Komisji Jan Markiewicz** zapytał, jak radny to widzi, czy chodzi o rozmowy z rolnikami w terenie?

**Radny Tadeusz Niewiński** poinformował, że jadąc na drogi uważnie przyglądał się podzielonym działkom , wszędzie pozostały te same miedze. Czy mamy wyklądać pieniądze tylko po to, żeby zrobić szersze drogi? Możemy przejrzeć dokumentację bo prawdopodobnie gospodarstwa rolne zostały podciągnięte pod jeden numer geodezyjny - radny Tadeusz Niewiński zaznaczył że nie wie, na ile jest to prawda.

**Przewodniczący Jan Markiewicz** stwierdził, że potrzebni są to fachowcy, którzy znają się na prawie geodezyjnym.

**Radny Leon Strębski** stwierdził, że najwyżej można pojechać w teren i porozmawiać z ludźmi czy są zadowoleni czy nie. Przy scalaniu gruntów zwykle jest tak że jeden jest zadowolony drugi nie.

**Radny Tadeusz Niewiński** stwierdził, że wychodzi z założenia iż skoro mamy ważniejsze działy inwestycyjne np. drogi pieniądze lepiej przeznaczyć na ten cel.

**Radny Leon Strębski** podkreślił, że pieniędzy ze scaleń nie weźmie się na drogi bo jest to z budżetu państwa, powiat nie ma nic do tych pieniędzy. Dobrze, że potrafi przy okazji scalenia wykonać drogi, dojazdy. Nie ma tak, że można przeznaczyć te pieniądze na inne cele.

**Radny Tadeusz Niewiński** stwierdził, że nawet jeżeli pieniądze te pochodzą z budżetu państwa są to pieniądze podatnika. Na terenie Bielska chciano robić komasację ale rolnicy się na to nie zgodzili.

**Radny Jerzy Szawkało** stwierdził, że jest to sprawa nie do ugryzienia przez Komisję Rozwoju Gospodarczego.

**Radny Leon Strębski** stwierdził, że być może miałyby to sens na etapie planów, czy robić komasację, czy nie ale po fakcie nie ma to sensu.

**Radny Tadeusz Niewiński** zwrócił uwagę że w zamiarach jest komasacja gruntów na obiekcie Ostrożany II.

**Radny Krzysztof Andruszkiewicz** stwierdził, że jeżeli jest taka wola Komisja teoretycznie może zapoznać się z dokumentacją poscaleniową, wtedy mogą być pytania.

**Radny Jerzy Szawkało** podkreślił, że członkowie Komisji nie są biegłymi, nie mają doświadczenia w tym temacie. Jest to bardzo głęboki temat.

**Radny Janusz Żoch** stwierdził, że tym tematem nie będziemy się zajmować .

Temat ten nie jest na tyle możliwy do rozpracowania przez nas. Drogi są źle wykonane, niekompletnie ale badają to fachowcy.

**Radny Krzysztof Andruszkiewicz** stwierdził, że może być to tematem posiedzenia Komisji tylko ustalmy czego oczekujemy, czy tylko danych statystycznych mapy i np. rzetelnej informacji opartej o dokumenty.

**Radny Janusz Żoch** zaproponował, aby zostawić ten temat.

**Radny Leon Strębski** stwierdził, że można zadać sobie pytanie czy lepiej jest, że powstały te drogi na terenie Ostrożan, jak mówi radny Janusz Żoch - błotniste, czy lepiej byłoby gdyby nie było ich w ogóle? Można zapytać mieszkańców czy lepiej, że te drogi są czy lepiej było kiedyś, kiedy ich nie było? Jeżeli cieszą się że są to znaczy, że jest pozytywny efekt. Można zadać sobie pytanie, czy lepiej, że drogi te powstały w Ostrożanach czy lepiej, gdyby powstały w rzeszowskim?

**Radny Janusz Żoch** stwierdził, że jeżeli ludzie, którzy byli uczestnikami tego scalenia nie przychodzą, nie protestują, zebrania odbyły się według określonego klucza i wszyscy się zgodzili na pewne postępowanie. Drogą tą na wiosnę nie da się przejechać ale kiedy zaczynają się prace polowe i jest sucho da się przejechać. Jest jedna rzecz, która nie podlega dyskusji, ludzie nie mieli dojazdu do swoich pól, teraz mają dojazd. Jeżeli ze 100 osób 5 będzie zadowolonych to było warto.

**Radny Tadeusz Niewiński** stwierdził, że wszyscy nie mają tu racji, jest to pieniądz podatnika „władowany w niewiadomo co”.

**Radny Jerzy Szawkało** stwierdził, że to radny Niewiński nie ma racji, Komisja Rewizyjna zajmowała się tym tematem.

**Radny Tadeusz Niewiński** stwierdził, że drogi te najwyżej zostały tylko poszerzone.

**Radny Krzysztof Andruszkiewicz** stwierdził, że radny Tadeusz Niewiński ma zapewne jakieś sygnały. Wczoraj na antenie telewizji regionalnej mówiono o tym, że w Starostwie był odczytany raport sporządzony przez CBA. Na antenie telewizji była 5-minutowa relacja, zarzuty m.in. dotyczą rzetelności wydawania publicznych pieniędzy na scalenia. Kwota, która została przeznaczona i zakres prac, który został wykonany nie są w ogóle adekwatne. Zrobiono bardzo mało w zakresie scalenia a wzięto pieniądze nominalnie jak za cały obszar scaleniowy. Jest to przedmiotem prowadzonego postępowania wyjaśniającego więc nie powinniśmy w to ingerować jako Komisja ale jeżeli chodzi o podanie suchych informacji radny Krzysztof Andruszkiewicz stwierdził, że nie ma nic przeciwko temu aby zapoznano z tym członków Komisji na jednym z posiedzeń.

W głosowaniu za ujęciem do planu pracy komisji punktu dotyczącego scaleń opowiedział się 1 członek komisji, 6 było przeciw, 2 wstrzymało się od głosu.

**Radny Tadeusz Niewiński** podkreślił, że w punkcie tym nie chodzi mu o to czy scalenie zostało wykonane prawidłowo czy nieprawidłowo, należy zastanowić się, czy dalej powinniśmy wchodzić w scalenia gruntów.

**Przewodniczący Komisji Jan Markiewicz** poprosił o zgłaszanie innych propozycji do planu pracy komisji na 2009 rok.

**Radny Krzysztof Andruszkiewicz** zaproponował wprowadzenie punktu dotyczącego oceny efektywności pozyskiwania dotacji zewnętrznych.

**P – kt 3.**

Nikt z członków komisji nie zgłosił chęci zabrania głosu.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI**

**mgr Jan Markiewicz**

**Protokółowała:** mgr Elżbieta Malinowska