

Protokół Nr XXIX/17

z sesji Rady Powiatu Siemiatyckiego, która odbyła się w dniu 21 listopada 2017r. w Starostwie Powiatowym w Siemiatyczach i trwała od godz. 13⁰⁰ do godz. 15⁰⁰.

W sesji uczestniczyło 16 radnych według załączonej listy obecności. Nieobecny był radny Bogusław Zduniewicz. Spóźnił się radny Jerzy Szawkało.

W sesji uczestniczyli kierownicy jednostek organizacyjnych powiatu, kierownicy powiatowych służb inspekcji i straży według załączonej listy obecności oraz przedstawiciele mediów.

W sesji uczestniczyli również:

1. Walentyna Kwiatkowska Skarbnik Powiatu
2. Jerzy Woźniak Sekretarz Powiatu
3. ppłk Marek Figzał Wojskowy Komendant Uzupełnień w Bielsku Podlaskim
4. Cezary Sieradzki Prezes Zarządu Podlaskiej Komunikacji Samochodowej NOVA S.A. w Białymstoku
5. Roman Zdrojewski Kierownik Działu Technicznego PKS NOVA S.A. oddz. Siemiatycze

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Powiatu Siemiatyckiego Krzysztof Zygmunt Andruszkiewicz.

P – kt 1.

Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz otwierając obrady XXIX sesji V kadencji Rady Powiatu Siemiatyckiego powitał panią i panów radnych, Starostę, Wicestarostę, członków Zarządu, Wiceprzewodniczącego Rady, kierowników jednostek organizacyjnych powiatu, kierowników powiatowych służb, inspekcji i straży, przedstawicieli związków zawodowych, mediów oraz mieszkańców Powiatu Siemiatyckiego. Szczególnie serdecznie Przewodniczący Rady przywitał dwóch zaproszonych gości w osobach Pana Cezarego Sieradzkiego Prezesa Zarządu Podlaskiej Komunikacji Samochodowej NOVA S.A. w Białymstoku oraz ppłk Marka Figzała Komendanta WKU w Bielsku Podlaskim

Na podstawie listy obecności **Przewodniczący Rady** stwierdził, że w dzisiejszej sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi quorum przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz poinformował, że zanim zaczniemy formalnie procedować porządek obrad, na prośbę Zarządu jak i zaproszonych gości chciałby udzielić głosu gościom, którzy przyjechali do nas w ważnych sprawach ponieważ obowiązki gonią, goście po swojej prelekcji będą chcieli wrócić do swoich obowiązków.

Jako pierwszego o zabranie głosu Przewodniczący Rady poprosił Pana Cezarego Sieradzkiego Prezesa Podlaskiej Komunikacji Samochodowej NOVA S.A. w Białymstoku.

Głos zabrał **Cezary Sieradzki prezes PKS NOVA S.A.**, który na wstępie podziękował za zaproszenie, na ile pozwoliły mu obowiązki w związku ze zmianą siedziby i w związku z toczącym się procesem restrukturyzacji, starał się przybyć na sesję Rady. Pokróćce przedstawi kilka spraw związanych z dawnym PKS w Siemiatyczach, obecnie

oddziałem w Siemiatyczach oraz temat, który najbardziej państwa interesuje czyli o zawieszeniach linii.

Od dnia 2 stycznia nastąpiło połączenie pięciu PKS-ów, których właścicielem jest województwo w jeden podmiot, który obecnie nosi nazwę PKS NOVA S.A. , siedziba z różnych względów znajduje się w Białymstoku, w skład tego podmiotu wszedł między innymi PKS w Siemiatyczach. Prezes Cezary Sieradzki stwierdził, że chciałby podkreślić tu jedną rzecz ponieważ pojawiają się różnego rodzaju plotki, nieudomówienia i niejasności. W żadnych naszych planach nigdy się nie przewijały i nadal się nie przewijają jakiegokolwiek zamierzenia dotyczące likwidacji oddziału. Ten PKS tu jest, będzie i ma być „przynajmniej dopóki ja tu jestem prezesem”. Nie ma na dzień dzisiejszy żadnych tego typu planów. Oczywiście, po drodze może zdarzyć się z uwagi na obniżenie kosztów sprzedaż jakiejś niewielkiej części PKS-u ale nie będzie to absolutnie oznaczać jakiegokolwiek likwidacji oddziału a wręcz odwrotnie, zamierzamy to rozwijać, myślimy aby rozwijać w szczególności sferę techniczną oddziału, mówimy tu o stacji diagnostycznej o warsztacie jak również o sprzedaży paliw, jesteśmy również otwarci na wszelkiego rodzaju rozmowy na temat nowych linii, nowych połączeń, zarówno dofinansowywanych przez gminy jak i nie dofinansowywanych. Prezes Cezary Sieradzki zadeklarował pełne otwarcie na wszelkiego rodzaju rozmowy.

Jeżeli chodzi o nasze podejście do tego oddziału – prezes Cezary Sieradzki poinformował, że z jego punktu widzenia oddział ten jest bardzo ważny dla PKS NOVA i bardzo ceni współpracę zarówno z powiatem jak i z poszczególnymi gminami jak i z Miastem Siemiatycze. Niech świadczy o tym, że w tym roku ze wszystkich miejsc, w których prowadzimy działalność tylko i wyłącznie w Siemiatyczach braliśmy udział w dniu bez samochodu i tutaj do pasażerów skierowaliśmy promocyjną ofertę pomimo że mamy komunikację miejską w szeregu innych miejscowości chociażby w Zambrowie czy w Sokółce, tylko tutaj było takie podejście żeby docenić tą naszą współpracę i zaangażowanie zarówno gmin jak i nas w to, aby ta współpraca przebiegała jak najlepiej.

Pierwsza sprawa to linia Siemiatycze – Gdańsk. Linia, która obrosła legendą i która z analiz, które zostały przez nas przeprowadzone pokazuje, że ta linia jest bardzo nisko rentowna dla całej linii a w szczególności dla Siemiatycz. Analizowaliśmy linię Siemiatycze – Gdańsk na przestrzeni ostatniego roku, półtora roku, nawet do dwóch lat i linia ta albo jest na stałe ustabilizowana albo ma tendencję schyłkową. Próbowaliśmy ją „reanimować” również poprzez to, że włączyliśmy ją w platformę internetową sprzedaży, w której do tej pory bilety nie były sprzedawane, były tam promocje np. od 1 zł. Odrobinę sprzedaż na tej linii wzrosła ale bardzo minimalnie. Wystarczy powiedzieć, że linia Siemiatycze – Gdańsk służyła głównie pasażerom, którzy byli zlokalizowani w okolicach Gdańska a nie w Siemiatyczach. Z Siemiatycz średnio dziennie, dotyczy to również weekendów wyjeżdżały 3 maksimum 4 osoby. Była to taka ilość z całego tego miejsca, która jeździła do Gdańska średnio dziennie. W weekendy było to samo, może 1 osoba więcej, w wakacje niewiele więcej, 1, 2 osoby więcej. Wystarczy powiedzieć że do tej linii dokładaliśmy miesięcznie blisko 20 tys. zł. do kosztów całkowitych – prezes Cezary Sieradzki podkreślił, że nie mówi o zarobku na tej linii, mówi o dołożeniu przez nas aby w ogóle to jeździło. Firma nie jest w stanie funkcjonować jeżeli takie kwoty są dostarczane, jeżeli pomnożyć to przez ilość miesięcy okaże się ile PKS musiałby dokładać rocznie. My oczywiście, bardzo cenimy współpracę ale pewne granice dokładania do funkcjonowania niestety są więc tak wygląda sprawa jeżeli chodzi o kurs Siemiatycze – Gdańsk. Tak naprawdę kilka osób więcej pojawiało się na etapie Różan, Maków, Przasnysz, tam kilka osób się dosiadało, jechało w okolice Gdańska lub do Gdańska i z powrotem do tego momentu, tam wysiadało. Tak to wyglądało. Sami państwo oceńcie, czy gdybyście prowadzili firmę i byłaby to firma za którą odpowiadacie, czy zdecydowalibyście się dokładać takie pieniądze do takiej linii.

Jeżeli chodzi o kolejne połączenie Białystok – Rzeszów chodzi tu bardziej o połączenie Siemiatycze – Lublin patrząc od stycznia do października jeździło tutaj w jedną stronę czyli na odcinku Siemiatycze – Lublin w granicach 9 osób a z powrotem około 5 – 6 . Tak mniej więcej wyglądało to połączenie. Wystarczy powiedzieć, że na tym odcinku ta linia nie pokrywała nawet kosztów bezpośrednich. W związku z tym nie było sensu utrzymywać kolejnej mocno deficytowej linii dla tych kilku osób, które jeżdżą, poza tym wiadomo, że osoby te zawsze mogą skorzystać z konkurencji, nie jest więc tak, że osoby te nie są skomunikowane w tych kierunkach, które do tej pory jeździły natomiast z naszego punktu widzenia nie ma takiej możliwości, aby nadal dokładać do tego typu linii.

Prezes Cezary Sieradzki poinformował, że każdy, z kim rozmawiał na temat tych linii, padało to samo pytanie: „skoro jest mniej osób to może puścić mniejszego busa” , prezes Sieradzki podkreślił, że koszt przy puszczeniu busa zmniejsza się tylko odrobinę jeśli chodzi o paliwo bo dalej trzeba opłacić kierowców, jeśli są to noclegi, trzeba opłacić viatole, tylko schodzimy np. z 20 l paliwa na 12 l paliwa. Tak wygląda sytuacja jeżeli chodzi o połączenia, o które państwo pytaliście.

Prezes Cezary Sieradzki poprosił o zadawanie pytań.

Wicestarosta Marek Bobel stwierdził, że mieszkańcy często zwracają się nie tyle o trasę Gdańsk, Rzeszów bo są tu busy prywatne ale problemem jest Polska gminna, problemem jest dojazd z Milejczyc, z Nurca z różnych innych miejscowości. Mieszkańcy, szczególnie ci gorzej sytuowani czy starsi mają problem z dojazdem do lekarza, do apteki. Wicestarosta podkreślił, że problem jest nie tyle Gdańsk czy Rzeszów co Polska gminnej że związa się PKS z tych właśnie tras. Jest prośba o to, aby nie zmniejszać liczby kursów ale je zwiększać. Po to jesteście i po to my jesteśmy aby ułatwiać mieszkańcom dojazd do Siemiatycz, gdzie jest i szpital i apteki i różne instytucje. To jest problemem a nie Gdańsk bo do Gdańska można dojechać inaczej, problemem jest aby dowieźć mieszkańców Milejczyc, Nurca, Perlejewo do miasta powiatowego.

Prezes Cezary Sieradzki poinformował, że rozpoczął swoją wypowiedź od tego ponieważ w zaproszeniu poruszony był problem tych dwóch linii, nie było tam mowy o innych problemach, które oczywiście się pojawiają, prezes Sieradzki poinformował, że dlatego rozpoczął swoją wypowiedź od tego, jak sytuacja wygląda jeśli chodzi o połączenia dalekobieżne. Jeżeli chodzi o połączenia regionalne generalnie staramy się jak najbardziej współpracować. Prezes Cezary Sieradzki podkreślił, że jego obecność na sesji świadczy o tym, że naprawdę bardzo zależy mu na współpracy. Jeżeli są jakieś problemy mieszkańców z dojazdem prezes Cezary Sieradzki zadeklarował że na pewno każdy taki zgłaszany problem będzie rozpatrywany, zawsze będziemy zastanawiali się z gminą czy istnieje możliwość aby to połączyć w ramach istniejących kursów czy nie ma takiej możliwości. Efektem pewnej polityki, która była wcześniej tu prowadzona, polityki biznesowej było to, że spółki PKS zaczęły bardzo mocno dołować. Nie są to ukryte wyniki, wystarczy wejść na BIP i są tam dane finansowe spółek, które wchodziły w skład tej nowej grupy. Jak państwo zobaczycie, w niektórych wypadkach był to „skok na główkę”, to było na takiej zasadzie, że za chwilę trzeba byłoby te spółki zamykać. Teraz pytanie: czy należałoby pozbawiać powiat czy gminy takiego bezpiecznika bo mimo wszystko jesteśmy pewnego rodzaju bezpiecznikiem bo jeżeli mamy 75 – 80% przewozów w województwie to przewoźnicy prywatni nie mogą dyktować takich cen jak mogliby. Mieliśmy przykład na obszarze Białegostoku, w przypadku kiedy zeszliśmy z Tykocina i od razu ceny podskoczyły o 50% czy nawet więcej. My jesteśmy formą bezpiecznika, nad nami trzyma rękę Urząd Marszałkowski, który dba żebyśmy za bardzo nie pozwalali sobie na różne rzeczy jeżeli chodzi o ceny. Musimy pamiętać o tym, że jesteśmy jak najbardziej otwarci, staramy się współpracować z gminami tylko nie możemy iść w tą stronę że jest to typowy koncert życzeń, trzeba patrzeć na to realnie. Jeżeli okazuje się, że to połączenie

byłoby mocno nierentowne – prezes Cezary Sieradzki podkreślił, że nie chcemy za dużo, chcemy żeby zwróciły się koszty chociaż z małą, delikatną marżą bo z czegoś musimy utrzymać pracowników i tabor. Prezes Cezary Sieradzki podkreślił, że jesteśmy otwarci, wcale nie muszą to być duże dopłaty. Są gminy, które dopłacają do określonego połączenia kiedy jest ono nierentowne 500 zł. miesięcznie a są gminy, dla których robimy dłuższe połączenie i wtedy może sięgać to 5 – 7 tys. zł. w zależności jak jest rozbudowana cała infrastruktura.

Podsumowując prezes Cezary Sieradzki podkreślił, że jesteśmy otwarci na wszelkiego rodzaju rozmowy, sugestie natomiast po przeanalizowaniu w niektórych wypadkach może dojść do tego, że zwrócimy się do gminy o rozmowy na zasadzie wyliczone po kosztach bo chcielibyśmy jak najbardziej współpracować i uczestniczyć w życiu gmin, że mogłaby zaistnieć taka konieczność, że gmina musiałaby dofinansować pewne połączenie, które robimy de facto na potrzeby gminy poza naszymi normalnymi, regionalnymi kursami. Prezes Cezary Sieradzki jeszcze raz zadeklarował otwartość do wszelkich rozmów. Nie będziemy patrzeć jak przewoźnicy prywatni aby jeszcze 20 – 30% na tym zarobić tylko po to, aby nie dokładać do tego. Będziemy tu otwarci na wszelkiego rodzaju sugestie i rozmowy. Jest to spółka prawa handlowego i spółka akcyjna – prezes Cezary Sieradzki zadeklarował że nie zależy mu na tym, aby ta spółka wykazywała się milionowymi zyskami. Chodzi o to, żeby można było zapłacić pracownikom i aby można było część zainwestować w tabor czy w infrastrukturę, która również będzie służyć mieszkańcom. Jeżeli po wszystkich inwestycjach spółka będzie na niewielkim plusie – nie jesteśmy tego rodzaju spółką bo podlegamy pod samorząd. Z jednej strony nie mamy możliwości uzyskania dofinansowań np. do nierentownych połączeń czy innych tego typu rzeczy z Urzędu Marszałkowskiego jako właściciela a z drugiej strony staramy się – taka jest również intencja Urzędu Marszałkowskiego – żebyśmy nie przesadzali z opłatami i jednocześnie aby ta spółka się jednak „spięła” aby to wszystko razem w jakiś sposób funkcjonowało bo wtedy my również możemy uczestniczyć w życiu gmin. Prezes Cezary Sieradzki poinformował, że taka jest jego intencja jako prezesa Zarządu spółki że kiedy już to się ustabilizuje po naprawdę gruntownym procesie restrukturyzacji chciały, aby z gminami z którymi spółka współpracuje w różny sposób uczestniczyła w różnych projektach. Ma to miejsce już z niektórymi gminami jak np. karta seniora w Supraślu czy inne rzeczy, w których uczestniczymy. Im spółka będzie bardziej ustabilizowana tym bardziej będziemy chcieli uczestniczyć w życiu gmin, powiatu bo taka jest nasza rola.

Radny Jan Markiewicz poinformował, że był kurs Siemiatycze – Białystok, który o 14¹⁵ jeździł do Bielska a w niedzielę jeździł do Białegostoku, jeździło nim bardzo dużo młodzieży, Nurzec, Milejczyce, Kleszczele młodzież jeździ do szkół w Białymstoku, był tam pełny autobus. Kurs został zlikwidowany i młodzież nie ma czym dojechać natomiast w piątek jechał on z Białegostoku do Siemiatycz przez te wszystkie miejscowości.

Prezes Cezary Sieradzki poinformował, że mamy około 540 linii w tym około 20 dalekobieżnych więc jeżeli chodzi o konkretną godzinę o konkretny kurs to trudno jest odpowiedzieć jaką miał rentowność. Prezes Sieradzki podkreślił, że odkąd zaczęliśmy tu funkcjonować czyli od 2 stycznia może zapewnić, że w naszym interesie jest utrzymywanie rentownych kursów więc jeżeli okazało się że kurs ten został zlikwidowany to może z pełną odpowiedzialnością powiedzieć że nie było kursów, które byłyby rentowne i które od 2 stycznia gdziekolwiek na terenie całego województwa zostałyby zlikwidowane czyli albo oznacza to że ta młodzież, która dojeżdżała nie powodowała rentowności albo że jednak postrzeganie tego, ile tej młodzieży jest mogło być trochę mylne. Liczymy to na zasadzie kasy konduktorskiej, gdzie wiadomo ile osób wsiada ile osób wysiada, w którym miejscu wsiada i wysiada, jakie bilety są kupowane jaki jest całkowity utarg. Jeżeli jest sugestia co do tego kierunku prezes Cezary Sieradzki obiecał że przyjrzy się konkretnie

temu kierunkowi dlaczego został on zlikwidowany, czy nie można go przywrócić w określonym kształcie.

Radny Jan Markiewicz poinformował, że chodzi i kurs Siemiatycze – Białystok przez Nurzec, Milejczyce, Kleszczele, Bielsk Podlaski.

Głos zabrał **Starosta Jan Zalewski** który poinformował, że zainspirował pana Przewodniczącego aby zaprosić pana prezesa na naszą sesję Rady Powiatu ponieważ faktycznie zwłaszcza po ostatnim artykule, który został zamieszczony w naszej prasie lokalnej zauważył, że jest taka potrzeba a w artykule też wypowiedziano takie słowa, że powiat, miasto, gminy nie współpracują, nic nie robią żeby bronić tego PKS-u a wcześniej były lata świetlane. Starosta Jan Zalewski podkreślił, że realia usług transportowych bardzo się zmieniły. Na pewno pan prezes będzie miał ogromne problemy, też mamy dużo takich jednostek, do których non stop dokładamy i nie ma końca i pewnie będziemy dokładać więc jak pan z tego wybrnie to się okaże. Starosta podkreślił, że dobrze, że pan prezes jest, że pan tłumaczy ten proces przekształceń bo taka jest potrzeba bo ile lat można dokładać a kto będzie w końcu dokładał? Wszystkie oddziały w województwie podlaskim były pod tzw. „kreską”, dobrze że ta restrukturyzacja zaczęła postępować.

Prezes Cezary Sieradzki poinformował, że w 2016 roku tylko Białystok był na plusie ale był na plusie głównie ze względu na sprzedaż, gdyby wyjąć ze wszystkich wyników sprzedaż we wszystkich oddziałach to wszystkie oddziały były na minusie.

Starosta Jan Zalewski wyraził opinię, że oczekiwania społeczeństwa są takie, żeby jednak to zabezpieczenie transportowe organizować. Faktycznie do małych miejscowości trudno jest dojechać zwłaszcza jeśli są osoby starsze. Starosta Jan Zalewski zadeklarował chęć współpracy. Ustawa o zabezpieczeniu komunikacyjnym jest odkładana z roku na rok, miała wejść od stycznia ale nie wejdzie. Z gminami można współpracować chociażby w kwestii dowożenia dzieci do szkół. Starosta Jan Zalewski podziękował prezesowi Cezaremu Sieradzkiemu za przybycie i przedstawienie wyjaśnień. Starosta wyraził nadzieję, że „Głos Siemiatycz” rzetelnie przekaże to dla społeczeństwa.

Prezes Cezary Sieradzki stwierdził, że nastąpiło tu pewne nieporozumienie jeżeli chodzi o tzw. brak współpracy z gminami. Jeżeli chodzi o współpracę w zakresie dowożenia dzieci jest to bardzo dobra współpraca, prezes Cezary Sieradzki podkreślił, że robi wszystko żeby utrzymać tak dobrą albo jeszcze lepszą współpracę jeżeli chodzi o gminy. Jedna sprawa to współpraca w ramach dowozu dzieci, druga sprawa jeżeli chodzi o dotowane połączenia – tutaj nasza współpraca dopiero będzie się rozwijać. Natomiast jeżeli chodzi o dowóz dzieci, o komunikację miejską prezes Cezary Sieradzki zadeklarował, że jest bardzo zadowolony z tej współpracy. To, co poprzednicy zaczęli jeśli chodzi o wypracowanie tych coraz lepszych relacji -prezes Cezary Sieradzki zadeklarował, że będzie starał się to utrzymać i może nawet rozwinąć na inne elementy, które razem będziemy próbowali wspólnie realizować.

Jeżeli chodzi o Głos Siemiatycz prezes Cezary Sieradzki poinformował, że spotkał się kilka dni temu z panią redaktor, która napisze artykuł na ten temat, prezes Cezary Sieradzki poinformował że postarał się w wyczerpującej informacji przedstawić, jak wygląda sytuacja zarówno jeżeli chodzi o dalszy rozwój PKS oddział Siemiatycze jak również o połączenia, które są likwidowane czy zwieszane, co zamierzamy. Prezes Cezary Sieradzki poinformował, że złożył również deklarację, że bardzo nam zależy na współpracy oraz że nie przewidujemy likwidacji związanej z oddziałem Siemiatycze albo ze zwolnieniami pracowników. Tutaj będziemy starali się rozwinąć ten oddział, doinwestować go kiedy się podniesiemy bo wszystko jest na dobrej drodze natomiast wymaga to jeszcze trochę czasu i głębokiej restrukturyzacji. Prezes Cezary Sieradzki wyraził nadzieję, że gdybyśmy się spotkali mniej więcej za rok to będziemy już w nieco innej sytuacji i inaczej będziemy rozmawiać ale chodzi o zadeklarowanie pełnej chęci

współpracy z powiatem na różnych szczeblach i jeżeli chodzi o różne możliwości.

Radny Paweł Kowalczyk poinformował, że jako nauczyciel wychowania fizycznego od lat wspiera PKS jako patriota lokalny. Czy Zarząd PKS myśli o tym, aby wprowadzić rabat dla dzieci ponieważ organizując wyjazdy szkolne na wycieczki, obozy czasami jest problem aby znaleźć dobrego przewoźnika. Czy PKS nie mógłby przygotować oferty stricte dla dzieci na wycieczki obozy, w Siemiatyczach jest dużo klubów, UKS a mało kto jeździ z PKS. Radny Paweł Kowalczyk poprosił, aby się nad tym zastanowić bo często są wyjazdy a organizatorzy wynajmują środki transportu z PKS w Łosicach z Sokołowa Podlaskiego lub u przewoźników prywatnych.

Prezes Cezary Sieradzki podkreślił, że nie jest tak, że tu na miejscu nie ma partnerów do rozmów. Tutaj mamy operatywnych menedżerów, jeden z nich jest tu obecny, zajmuje się całą sferą techniczną oddziału.

Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz przedstawił pana Romana Zdrojewskiego.

Prezes Cezary Sieradzki poinformował, że drugą osobą, która odpowiada za przewozy jest pan Lech Żygiełło i do nas do centrali do Białegostoku nie trzeba wcale się zgłaszać jeżeli chodzi o tego typu sprawy. Na tym etapie można tu załatwiać tego typu sprawy. Prezes Sieradzki poinformował, że nie wyklucza takiego rozwiązania, o którym mówi pan radny, nie wyklucza wyciągnięcia ręki w tą stronę. Prezes Cezary Sieradzki stwierdził, że nie wie i nie odpowie dzisiaj na pytanie dlaczego zostało to trochę zaniedbane, dlaczego to w ten sposób wygląda. Na pewno nie zejdziemy poniżej kosztów, nie ma takiej możliwości. Część oddziałów wymaga dokapitalizowania jeżeli chodzi o tabor, w projekcie roku, dwóch lat i tak przewidujemy zakup nowych autobusów, które wspomogą ten tabor, który teraz jest zarówno w Siemiatyczach, Zambrowie czy każdym innym miejscu, gdzie spółka funkcjonuje ale na to są potrzebne środki, stąd też po to, aby takie środki wygospodarować spółka również w celu obniżenia kosztów pozbywa się niektórych niepotrzebnych nieruchomości. Jeśli chodzi o prywatnych przewoźników często jest to pawilon, w którym siedzą 2 – 3 osoby i są to koszty stałe. My mamy 11 lokalizacji, w których znajdują się warsztaty, ziemie, do tej pory były dworce i wszystko to są to koszty i jak mamy być konkurencyjni w stosunku do takich przewoźników prywatnych, gdzie ich koszty stałe są znikome a my musimy konkurować z nimi na rynku, który tutaj jest jeszcze nie mając na to pieniędzy - bo prowadzimy nierentowne połączenia – aby zakupić autobusy, żeby zaproponować lepszą ofertę. Restrukturyzacja idzie w wielu kierunkach, jest to restrukturyzacja majątkowa, restrukturyzacja personalna, na pewno restrukturyzacja finansowa, mówimy o zadłużeniach, o kredytach i wiele jeszcze innych elementów, które w to wchodzi. Prezes Cezary Sieradzki wyraził nadzieję że te wszystkie rzeczy, które prowadzimy w sumie dadzą ten efekt, że będziemy mogli sprostać państwu wymaganiom, że będziemy aktywnym uczestnikiem życia samorządów ale musicie państwo zrozumieć że przez lata zaniedbań doszło do tego że nie było inwestycji w środki trwałe, nie było inwestycji w autobusy, nie było inwestycji w ludzi, którzy mają takie a nie inne pensje, które nie są wcale konkurencyjne tu na rynku. W związku z tym to jest teraz czas na to, żeby podnieść tą nową spółkę, chcemy zacieśnić współpracę, podnieść spółkę a nie coś likwidować. Zwracając się do radnego Pawła Kowalczyka prezes Cezary Sieradzki obiecał, że na pewno podejmiemy do tego i przeanalizujemy możliwości jeżeli chodzi o ceny, elementy cen związane z wynajmami dla szkół itd. Prezes Cezary Sieradzki podkreślił, że nie chce niczego obiecywać, nie chce strzelać obietnicami a potem okaże się, że nie ma takiej możliwości. Zobaczymy.

Przewodniczący Krzysztof Andruszkiewicz poinformował, że chciałby poruszyć dwa aspekty: pierwszy to kwestia wizerunkowa dworca PKS w Siemiatyczach. Fatalny stan, psuje wizerunek naszego miasta, wiadomo że teren został sprzedany podobno jest

obietnica że przez określony czas będą utrzymane dwa przystanki. Druga kwestia, która bulwersuje mieszkańców naszego miasta korzystających z komunikacji prywatnej i miejsca, gdzie się te busy zatrzymują. Przewodniczący Krzysztof Andruszkiewicz wyraził opinię, że taki pojazd nie może stać 5 – 10 minut w zatoczce na ul. Grodzieńskiej ponieważ nie jest to miejsce postojowe dla tego typu środków transportu tylko miejsce do szybkiej obsługi i wymiany pasażerów. Jeżeli taki bus stoi 10 – 15 minut w zatoczce skutecznie blokuje wyjazd z parkingu na „manhatanie”, lewoskręt jest niemożliwy i tylko czekamy na sytuację kiedy będzie miało miejsce zdarzenie drogowe, być może z poważnymi skutkami. Czy pana firma nie może się na zasadach biznesowych dogadać z przewoźnikami prywatnymi aby te busy mogły korzystać z państwa infrastruktury technicznej, postojowej na dworcu PKS w Siemiatyczach.

Prezes Cezary Sieradzki jeżeli chodzi o dworzec w Siemiatyczach poinformował, że dworzec w Siemiatyczach został sprzedany. Inwestor, który go nabył nie wyraził zgody na ujawnienie swoich danych. Dworzec w Siemiatyczach – bo był to przetarg – od razu zapewniliśmy sobie to, że po docelowej inwestycji będą tam dwa stanowiska oraz miejsce sprzedaży biletów. Inwestor deklaruje chęć połączenia funkcji handlowej z funkcją przewoźową – prezes Cezary Sieradzki podkreślił, że nie ma możliwości wpływania na to, jaki będzie efekt końcowy i kiedy to będzie ale biorąc pod uwagę jak jest to projektowane w innych miejscowościach generalnie inwestorowi zależy na tym aby dowieźć klienta do lokalizacji, gdzie prowadzi działalność handlową więc w jego interesie jest aby tak to zagospodarować aby to dobrze funkcjonowało. Prezes Cezary Sieradzki podkreślił, że może mówić tylko w imieniu PKS-u więc może zapewnić że są przewidziane dwa miejsca docelowo i jest miejsce sprzedaży biletów. Czy ono będzie w ramach budynku handlowego czy w jakikolwiek inny sposób, inwestor nie ma obowiązku po sprzedaży wskazywać nam harmonogramu. Ustaliliśmy z inwestorem, że na razie korzystamy z tego punktu, z tego dworca, nadejdzie taki moment, kiedy inwestor zapewne ogrodzi ten teren. Staraliśmy się zadbać o ten punkt aby zarówno teraz jak i w przyszłości on funkcjonował. Prezes Cezary Sieradzki wyraził nadzieję, że skończy się to tym, że będzie to formuła funkcji handlowej w połączeniu z dworcem, to najlepiej się wszędzie sprawdza.

Odpowiadając na drugie pytanie Przewodniczącego Rady prezes Cezary Sieradzki stwierdził że nie wie, jakie są warunki oferowane tutaj busom, które zatrzymują się na różnych przystankach. Tuż obok dworca w Białymstoku znajduje się sławny przystanek 059 na którym jest ponad 100 odjazdów dziennie. Pasażerowie korzystają z infrastruktury dworca, kiedy my rozmawiamy aby ucywilizować żeby wprowadzić tych przewoźników do nas na dworzec to uzyskujemy odpowiedź bardzo jasną: „my tam płacimy 5 gr. za zatrzymanie”. My utrzymujemy całą infrastrukturę i cały dworzec. Zapewne tak jest również w innych miejscowościach i w innych miastach. Mamy instrument w takiej postaci że możemy rozmawiać z przewoźnikami ale też nie o to chodzi żeby na siłę kogoś wziąć do siebie na zasadzie takiej aby jednocześnie wzmocnić konkurencję dla naszych pasażerów, którzy odjeżdżają z dworca i jednocześnie za pół darmo zaoferować odjazd i podzielić się pasażerami a z drugiej strony nie brać z tego powodu opłat. Prezes Cezary Sieradzki podkreślił, że gdzieś musimy znaleźć konsensus jeżeli chodzi o równowagę pomiędzy konkurencją a opłacalnością takiego rozwiązania. Dworzec w Białymstoku jest otwarty dla każdego, kto chce tam wjechać, nie stawiamy tam żadnych barier, kto chce może z nami podpisać umowę, wjechać nawet nasza największa konkurencja, tak samo regulamin obowiązuje nas jak i przewoźnika czyli my przy pomocy dworca nie regulujemy konkurencji i jest to dostępne. Prezes Cezary Sieradzki zaznaczył że nie wie jak jest tutaj, na pewno możemy się nad tym pochylić i nad tym zastanowić.

Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz zaproponował, aby spotkać się w tej sprawie z burmistrzem i omówić kwestię, czy burmistrz nie wystąpiłby z inicjatywą

aby prywatnych przewoźników zaprosić do państwa. Konkurencji nie zlikwidujecie a chodzi o bezpieczeństwo i o sprawy wizerunkowe miasta.

Prezes Cezary Sieradzki podkreślił, że jest otwarty na wszelkiego rodzaju rozmowy, jeżeli będzie chęć abyśmy zastanowili się nad tym aby w jakiś sposób ten transport doprowadzić do tego, aby jakoś to funkcjonowało spójnie to oczywiście podejmiemy tego typu rozmowy. Prezes Cezary Sieradzki zaznaczył, że nie może ręczyć za to, jak to się zakończy ale na pewno nie pozostawimy tego w tej formule, jeżeli będzie chęć takiej rozmowy - jesteśmy gotowi rozmawiać.

Ponieważ radni nie zgłaszali pytań **Przewodniczący Rady** podziękował prezesowi Cezaremu Sieradzkemu. Pewne kwestie zostały wyjaśnione.

Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz poinformował, że drugi dzisiejszy gość: ppłk Marek Figzał zabierze głos w kwestii obronności kraju.

Głos zabrał **ppłk Marek Figzał Wojskowy Komendant Uzuppełnień w Bielsku Podlaskim**, który poinformował, że terenem jego działalności są 4 południowe powiaty województwa podlaskiego w tym powiat siemiatycki. Poza szeregiem zadań mobilizacyjnych, administrowania rezerwami, militaryzacji, świadczeń rzeczowych itp. instytucja realizuje dwie podstawowe misje: pierwszą z nich jest pomoc wszystkim osobom, które są zainteresowane każdą formą służby wojskowej a tych form służby wojskowej dzisiaj jest trochę. Drugą misją jest informowanie władz i społeczności lokalnej o tym, co najważniejsze w wojsku. Ppłk Marek Figzał podziękował panu Przewodniczącemu za umożliwienie skierowania kilku słów na sesji Rady Powiatu.

Komendant Marek Figzał poinformował, że chciałby bardzo krótko przedstawić to, co dzieje się w wojsku a jest szczególnie istotne dla społeczności lokalnej, dla Powiatu Siemiatyckiego, chodzi oczywiście o tworzenie, formowanie nowej jednostki wojskowej na naszym obszarze, będzie to batalion, w sile batalionu. Docelowo ta jednostka wojskowa ma liczyć blisko 700 żołnierzy z tym, że będzie to dosyć specyficzna jednostka: mianowicie w tej jednostce żołnierzy zawodowych będzie nieco ponad 100 natomiast cała reszta czyli ponad 500 będą to żołnierze ochotnicy pełniący nową formę służby wojskowej, która weszła do życia w styczniu tego roku nazywa się Terytorialna Służba Wojskowa. Specyfika tej służby polega na tym, że żołnierz poza szkoleniem, które w zasadzie trwać będzie docelowo 2 dni w miesiącu w pozostałym czasie ma możliwość normalnego życia w cywilu, pracy zawodowej, życia z rodziną. Nie jest to służba zawodowa, żołnierz zawodowy jest to zupełnie coś innego natomiast żołnierz Terytorialnej Służby Wojskowej to żołnierz, który utrzymuje gotowość do stawienia się w jednostce na co dzień a szkoli się dwa dni. Komendant Marek Figzał podkreślił, że przekazuje tą informację ponieważ jest jej za mało w społeczności lokalnej.

Komendant Marek Figzał poinformował, że batalion ten ma liczyć około 700 żołnierzy, ma się składać z czterech kompanii i każda kompania ma być dedykowana do powiatu. W sytuacjach kryzysowych batalion będzie mógł użyć całych swoich sił do realizacji zadań czyli powiat siemiatycki również będzie miał swoje wojsko. Kompania ma liczyć mniej więcej 130 żołnierzy. Kolejna specyfika tych wojsk polega na tym, że żołnierzami w tym batalionie nie mogą być mieszkańcy Białegostoku czy Lublina, ideą tej jednostki jest to, aby żołnierzem był mieszkaniec tego regionu, tego miejsca. Ideą byłoby aby kompania dedykowana dla powiatu siemiatyckiego składała się tylko i wyłącznie z mieszkańców powiatu siemiatyckiego. Z punktu widzenia formalnoprawnego nie może być nikt inny spoza tego terenu czterech powiatów. Mieszkaniec np. Suwałk czy Białegostoku nie może być żołnierzem tego batalionu. Aktualnie, w listopadzie trwa ostatnia rekrutacja, w grudniu będzie prowadzone ostatnie szkolenie w tym roku dlatego, że proces formowania tej jednostki ma się zakończyć do końca przyszłego roku, do końca

przyszłego roku jednostka ta ma osiągnąć swoją początkową gotowość do działania.

Komendant Marek Figzał poinformował, że jego celem jest przekazanie informacji że trwa właśnie proces formowania takiej jednostki wojsk. Komendant stwierdził że chciałby, aby państwo radni jako liderzy społeczności lokalnej spróbowali w swoich środowiskach rozpropagować tą informację, nie chodzi o werbowanie tylko o to, aby mieszkańcy wiedzieli bo ta informacja dosyć ciężko dociera do społeczeństwa, mieszkańcy często obawiają się że jest to służba zawodowa. - nie jest to służba zawodowa. Zainteresowani mogą skontaktować się z Wojskową Komendą Uzupełnień czy telefonicznie czy poprzez stronę internetową są tam w miarę szczegółowe informacje, w przekazanych państwu materiałach również są dane kontaktowe do WKU. Komendant Marek Figzał stwierdził, że zachęca do tego i prosi o to. Idealem byłoby gdybyśmy z powiatu zdobyli 130 „dusz”.

Komendant Marek Figzał podkreślił, że jako żołnierz musi być apolityczny. Często spotykają się państwo z określeniem w mediach że jest to wojsko ministra. Może zabrzmieć to zbyt idealistycznie ale wiedząc że decyzje o użyciu tego batalionu nie będzie zapadała na szczeblu ministra, aktualnie trwa tworzenie procedur dotyczących użycia tych wojsk, ta decyzja będzie zapadała na pewno nie wyżej niż na szczeblu województwa a prawdopodobnie jeśli chodzi o tą kompanię to na szczeblu powiatu w związku z tym nie będzie to wojsko ministra a będzie to wojsko Starosty.

Komendant Marek Figzał zachęcił do odwiedzenia strony internetowej WKU czy strony internetowej Wojsk Obrony Terytorialnej. Komendant w imieniu własnym jak i pana Starosty zaprosił na konferencję, którą dzięki uprzejmości pana Starosty będziemy organizować 16 stycznia w Zespole Szkół przy ul. Kościuszki 43. Uczestnikami konferencji będą oficerowie z I Podlaskiej Brygady Obrony Terytorialnej bo nasz batalion będzie wchodzić w skład Brygady Obrony Terytorialnej, której siedzibą jest Białystok. Poza informacjami dotyczącymi formowania, zasad użycia itd. będziemy chcieli też sporo miejsca poświęcić przywilejom nie tylko żołnierza ale i pracodawcy zatrudniającego osobę, która jest żołnierzem. Mało jest informacji na ten temat, niektórzy pracodawcy obawiają się, że będzie to generowało jakieś koszty. Oczywiście, nie uda się uniknąć pewnej dezorganizacji bo są firmy, które pracują w weekendy a żołnierz ma szkolić się w czasie weekendów więc pracodawca rzeczywiście może mieć problemy z organizacją natomiast nie poniesie żadnych kosztów ponieważ wszystkie koszty zostaną mu zrekompensowane zgodnie z przepisami prawa. Każdy żołnierz terytorialnej służby wojskowej będzie mógł skorzystać z różnego rodzaju kursów np. operator spycharki, operator koparki. Pracodawca może za darmo zyskać fachowca w jakiejś dziedzinie. Po szczegółowe informacje komendant Marek Figzał zaprosił w styczniu.

Starosta Jan Zalewski poinformował, że takie spotkanie odbyło się w ubiegłym tygodniu z udziałem Szefa Sztabu I Brygady z udziałem pana komendanta z burmistrzami z wójtami oraz zasobami, które zajmują się zarządzaniem kryzysowym w gminach.

Komendant Marek Figzał stwierdził że każdy myśli że wojsko to mężczyźni. Nie, kobiety i mężczyźni i nie 20-latkowie a 30, 40 i 50 – latkowie. Zgodnie z ustawą żołnierzem terytorialnej służby wojskowej w stopniu szeregowego można zostać do 55- go roku życia a w stopniu podoficerskim i oficerskim do 63-go roku życia.

Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz serdecznie podziękował za przedstawienie informacji, jednocześnie życzył panu komendantowi wszelkiej pomyślności.

Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz przypomniał, że porządek obrad państwo radni otrzymali wraz z zaproszeniami na dzisiejszą sesję, czy w sprawie porządku obrad, ktoś zechce zabrać głos?

Ponieważ propozycje zmiany nie zostały zgłoszone Przewodniczący Rady

stwierdził, że Rada Powiatu w dniu dzisiejszym będzie obradowała zgodnie z porządkiem obrad przesłanym państwu radnym wraz z zaproszeniami na dzisiejszą sesję.

Przewodniczący Rady poinformował, że w międzyczasie na salę obrad przybył radny Jerzy Szawkało, w związku z tym w sesji uczestniczy 16 radnych.

Porządek obrad XXIX sesji Rady Powiatu Siemiatyckiego:

1. Otwarcie obrad
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji
3. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz pracy Zarządu Powiatu między sesjami
4. Interpelacje i zapytania radnych
5. Informacja podmiotów uprawnionych o analizie złożonych oświadczeń majątkowych
6. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zmian w Uchwale Nr XX/152/16 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 20 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siemiatyckiego na lata 2017 - 2023
 - b) zmian w Uchwale Nr XX/153/16 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 20 grudnia 2016 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Siemiatyckiego na 2017 rok
 - c) zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Siemiatyckiego na 2018 rok
 - d) ustalenia rozkładu godzin pracy i harmonogramu dyżurów aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu siemiatyckiego w 2018 roku
 - e) przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Siemiatyckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2018”
 - f) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy w Siemiatyczach ul. Kościuszki 43, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych w Siemiatyczach ul. Kościuszki 43, 17-300 Siemiatycze
 - g) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej Specjalnej w Siemiatyczach ul. Kościuszki 43, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych w Siemiatyczach ul. Kościuszki 43, 17-300 Siemiatycze
 - h) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Siemiatyczach, wchodzącej w skład Zespołu Szkół w Siemiatyczach ul. Kościuszki 43, 17-300 Siemiatycze
 - i) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Ostrożanach, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Rolniczych im. W. Witosa w Ostrożanach, Ostrożany 41, 17-312 Drohiczyn
 - j) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej w Ostrożanach, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Rolniczych im. W. Witosa w Ostrożanach, Ostrożany 41, 17-312 Drohiczyn
 - k) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Czartajewie, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Technicznych im. W. St. Reymonta w Czartajewie, ul. Długa 130, 17-300 Siemiatycze
 - l) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej w Czartajewie ul. Długa 130, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Technicznych im. W. St. Reymonta w Czartajewie, ul. Długa 130, 17-300 Siemiatycze
7. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych
8. Sprawy różne, wolne wnioski i oświadczenia radnych
9. Zamknięcie obrad

P – kt 2.

Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z państwa radnych chciałby wnieść uwagi do protokołu z poprzedniej sesji?

Uwagi do protokołu z poprzedniej sesji nie zostały zgłoszone.

Za przyjęciem protokołu z XXVIII sesji Rady Powiatu głosowało 15 radnych. 1 radny był nieobecny na sali obrad podczas głosowania.

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół z poprzedniej sesji przyjęty został przy 15 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

P – kt 3.

Głos zabrał **Starosta Jan Zalewski**, który złożył sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz pracy Zarządu Powiatu między sesjami. Sprawozdanie Starosty - w załączeniu do protokołu.

Pytania do sprawozdania Starosty nie zostały zgłoszone.

P – kt 4.

Radny Franciszek Żero poinformował, że zwraca się z pytaniem do Zarządu o przyczynę zmian w budżecie dotyczących deficytu na 2017 rok ponieważ uchwała z 20 grudnia 2016 roku zakładała deficyt 980.000 zł., 23 lutego został zmieniony uchwałą na 1.460.000 zł. , dzisiejszy projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie wynosi 2.610.000 zł. Radny Franciszek Żero zwrócił się z pytaniem, co się stało lub co się nie stało że ten deficyt tak wzrósł do najwyższego poziomu jaki pamięta od kiedy jest w Radzie. Radny Franciszek Żero poprosił o podanie, jaka była nadwyżka budżetowa do 2014 roku włącznie a jaka nadwyżka budżetowa została zaplanowana po 2017 roku?

Zwracając się do Starosty radny Franciszek Żero zapytał, co z przetargiem na sprzedaż gospodarstwa rolnego w Czartajewie i czy są jakieś trudności ze zbyciem i ogłoszeniem nowego przetargu?

Jak przebiegł przetarg na sprzedaż nieruchomości gruntowej zabudowanej położonej w obrębie Baciki Bliższe Gmina Siemiatycze?

Dziś podejmujemy uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy i harmonogramu dyżurów aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu siemiatyckiego w 2018 roku. Co dzieje się z pomieszczeniami przychodni przy ul. 11 Listopada gdzie miała powstać nowa apteka, zadanie polegało na przebudowie i remoncie poradni specjalistycznych wraz z finansowaniem zadania. Czy w związku z tym, że ta apteka nie powstała nie ma problemu z finansowaniem kredytu na to zadanie?

Radny Mikołaj Żabiński stwierdził, że Starostwo planuje w przyszłym roku zaciągnięcie kredytu w wysokości 8 mln zł. , zostaliśmy poinformowani w materiałach jak również na wczorajszym posiedzeniu komisji, mamy również poręczenie kredytu dla SP ZOZ również na 8 mln zł. w roku ubiegłym plus odsetki. Radny Mikołaj Żabiński zwrócił się z pytaniem, w jaki sposób Starostwo planuje wyjść z tego impasu finansowego w razie niedojścia do skutku przetargu na sprzedaż gospodarstwa rolnego w Czartajewie?

Jakie koszty generuje Suwalska Podstrefa Ekonomiczna i co się dzieje ze sprzedażą tych działek?

Sprawa kolejna: w dniu 11 października bieżącego roku Klub Radnych Siemiatyckiego Porozumienia Wyborczego – każdy z radnych to pismo ma – wystosował wniosek do Zarządu w sprawie remontu ul. Słowiczyńskiej, z jednoczesnym skierowaniem do Burmistrza Miasta i Przewodniczącego Rady jako informacji. Nie otrzymaliśmy jako

klub do dzisiaj żadnego stanowiska Zarządu a Zarząd się tą sprawą zajmował – jak słyszeliśmy – ostatnio a jedynie odpis pisma Zarządu do Burmistrza i odwrotnie zamieniając problem na ul. Kościuszki, co jest mało realne w 2018 roku, zamiast proponowanej przez nas ul. Słowiczyńskiej proponuje się w zamian remont ul. Kościuszki. Sprawa remontu ul. Słowiczyńskiej i ul. Kościuszki jak wielu innych była wnioskowana na początku października ubiegłego roku, z czego zrealizowano tylko kawałek chodnika w Milejczycach i drogę wyjazdową ze szpitala, realizacja wielu innych działań była inicjowana przez Zarząd Powiatu, nasze wnioski były nieważne. A miało być tak dobrze gdy na czerwcowym posiedzeniu Rady jednogłośnie zaakceptowaliśmy posunięcia Zarządu i wniosek o udzielenie absolutorium dla Zarządu. W związku z tym nasuwają się pytania: jeśli miało być tak dobrze, mieliśmy wspólnie rozgrywać nasze problemy wobec tego czy intencją Zarządu nie jest przypadkiem chęć skłócenia członków koła SPW, który wniosek mają wybrać: czy ul. Kościuszki, jesteśmy również za ul. Kościuszki bo był to nasz wniosek, naszego klubu, czy wybrać ul. Słowiczyńską? A może zrealizujemy dwa zadania i nie będzie problemu?

Kolejne pytanie: czy nie lepiej byłoby współpracować z miastem i wybrać lepszy wariant o ile nie jest możliwa realizacja obu tych wniosków ponieważ miasto będzie partycypować w 50%-tach w kosztach realizacji tego wniosku w związku z tym jest podmiotem zainteresowanym i godnym dyskusji.

Ponieważ radni nie zgłaszali chęci zabrania głosu Przewodniczący Rady poinformował, że odpowiedzi udzielone zostaną we właściwym punkcie porządku obrad.

P – kt 5.

Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz poinformował, że zgodnie z regulacjami zawartymi w ustawie o samorządzie powiatowym radni powiatu zobowiązani byli do złożenia oświadczenia majątkowego według stanu na dzień 31 grudnia 2016 roku. Do złożenia rocznego oświadczenia majątkowego zobowiązani byli również: Sekretarz Powiatu, Skarbnik Powiatu, kierownicy jednostek organizacyjnych oraz pracownicy Starostwa wydający decyzje administracyjne w imieniu Starosty. Podmiotami uprawnionymi do analizy oświadczeń majątkowych Przewodniczącego Rady i Starosty jest Wojewoda, radnych – Przewodniczący Rady natomiast pracowników Starostwa i kierowników jednostek organizacyjnych – Starosta. Analizy oświadczeń majątkowych dokonuje również właściwy Urząd Skarbowy, który przedkłada analizę Radzie Powiatu.

Przewodniczący Rady poinformował, iż wszystkie podmioty w ustawowym terminie przedłożyły Radzie Powiatu analizy oświadczeń majątkowych. Ogólnie należy stwierdzić, iż oświadczenia majątkowe zarówno radnych jak i kierowników jednostek organizacyjnych oraz pracowników wypełnione zostały prawidłowo, stwierdzono jedynie pojedyncze błędy, stanowiące formalne naruszenie przepisów, w związku z tym Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem, czy istnieje potrzeba odczytania przedłożonych analiz oświadczeń majątkowych, czy możemy przyjąć, że osoby zainteresowane zapoznają się z ich treścią w Biurze Rady Powiatu?

Radni nie zgłosili potrzeby odczytywania analiz oświadczeń majątkowych.

P – kt 6.

Pierwszy projekt uchwały dotyczył zmian w Uchwale Nr XX/152/16 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 20 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siemiatyckiego na lata 2017 – 2023.

Radny Franciszek Żero w związku z głosowaniem nad tą uchwałą i jego pytaniem

jak i kolegi Mikołaja Żabińskiego poprosił o odpowiedź w tej chwili na zadane pytanie jeśli jest taka możliwość ponieważ będzie nam łatwiej podjąć decyzję.

Skarbnik Powiatu Walentyna Kwiatkowska poinformowała, że jeśli chodzi o deficyt budżetowy tego roku – tak jak pan radny powiedział – był ustalony na 900 tys. zł. , później nastąpił wzrost o 560 tys. zł. bo w trakcie roku były wprowadzane inwestycje i nie miały one innego źródła finansowania więc pokrycie było z nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych. Zmiana na dzisiejszej sesji w budżecie, tak jak wynika z uzasadnień to jest zmniejszenie dochodów ze sprzedaży majątku, które nie wpłyną w tym roku, tak jak jest w wyjaśnieniach jest to zmniejszenie na około 1.400.000 zł. Ta dziura budżetowa pokryta jest nadwyżką z lat ubiegłych, stąd wzrasta ona do kwoty 2.610.000 zł.

Jeśli chodzi o nadwyżkę budżetową, na koniec kwietnia wynosiła 4.791.000 zł. W kolejnych latach zmniejszała się bo jak wiemy nie zaciągaliśmy długów natomiast inwestycje dosyć znaczące w budżecie były wpisywane i te deficyty były pokrywane środkami z lat ubiegłych. Na koniec 2015 roku nadwyżka wynosiła 3.574.000 zł., z końcem 2016 roku 3.663.000 zł. Na dzień dzisiejszy wiemy, że jest zakładane pokrycie deficytu roku 2017 środkami z lat ubiegłych więc według prognozy te środki w pewien sposób zostaną rozdysponowane.

Jeśli chodzi o budżet przyszłego roku, który zakłada na inwestycje około 11 mln zł. udziału własnego w tych inwestycjach więc nie jesteśmy w stanie dysponując dochodami budżetowymi pokryć takich wydatków w ramach środków własnych, stąd planowany jest kredyt w wysokości 8.400.000 zł. ze spłatą w ciągu 20 lat czyli do 2029 roku. Na dzień dzisiejszy nie ma to związku ze sprzedażą majątku ponieważ na dzień dzisiejszy nie przewiduje się na spłatę w tych latach spłat z wpływów ze sprzedaży majątku, takie dochody nie są zakładane w prognozie wieloletniej w okresie 2018 rok i lata dalsze. Gdybyśmy zakładali sprzedaż być może kredyt byłby niższy ale bazując na tym roku że sprzedaż nie doszła do skutku więc założono kredyt do zbilansowania deficytu a nie wpływy ze sprzedaży majątku.

Starosta Jan Zalewski stwierdził, że odpowiedź pani Skarbnik wiąże się z logicznym rozumowaniem finansowym w odniesieniu do impasu 8-milionowego, o którym mówił pan Żabiński. Starosta stwierdził, że nie przewiduje takiego impasu ponieważ wracając do pytania radnego Franciszka Żero dotyczącego gospodarstwa rolnego: Starosta poinformował, że dzisiaj podpisał przetarg, wszystkie formalności zostały wyprostowane i przetarg odbędzie się 26 stycznia. Jeżeli chodzi o Suwalską Strefę Ekonomiczną, u nas jest podstrefa, podobnie dwie firmy zgłosiły się, wszystkie formalności zostały wykonane, które są w relacji my jako powiat a Zarząd Suwalskiej Strefy Ekonomicznej, również będzie ogłoszony przetarg może nawet wcześniej ale na pewno w styczniu, żadnych kosztów strefa nie ponosi.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z radnych ma jeszcze pytania przed rozpoczęciem głosowania?

Pytania do projektu uchwały nie zostały zgłoszone.

Za podjęciem uchwały w sprawie zmian w Uchwale Nr XX/152/16 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 20 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siemiatyckiego na lata 2017 – 2023 głosowało 15 radnych, 0 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się”. **Uchwała Nr XXIX/221/17 – w załączeniu do protokołu.**

Kolejny projekt uchwały dotyczył zmian w Uchwale Nr XX/153/16 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 20 grudnia 2016 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Siemiatyckiego na 2017 rok.

Przewodniczący Rady przypomniał, że projekt został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji przed dzisiejszą sesją, czy jest potrzeba złożenia dodatkowych wyjaśnień?

Radni nie zgłosili pytań do projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały w sprawie zmian w Uchwale Nr XX/153/16 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 20 grudnia 2016 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Siemiatyckiego na 2017 rok głosowało 15 radnych, 1 wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 15 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głosie „wstrzymującym się”. **Uchwała Nr XXIX/222/17 – w załączeniu do protokołu.**

Kolejny projekt uchwały dotyczył zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Siemiatyckiego na 2018 rok.

Przewodniczący Rady przypomniał, że temat został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji, czy jest potrzeba złożenia dodatkowych wyjaśnień?

Pytania do projektu nie zostały zgłoszone.

Za podjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Siemiatyckiego na 2018 rok głosowało 16 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 16 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”. **Uchwała Nr XXIX/223/17 – w załączeniu do protokołu.**

Kolejny projekt uchwały dotyczył ustalenia rozkładu godzin pracy i harmonogramu dyżurów aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu siemiatyckiego w 2018 roku.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji, czy jest potrzeba złożenia dodatkowych wyjaśnień?

Pytania do projektu nie zostały zgłoszone.

Za podjęciem uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy i harmonogramu dyżurów aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu siemiatyckiego w 2018 roku głosowało 16 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 16 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. **Uchwała Nr XXIX/224/17 – w załączeniu do protokołu.**

Kolejny projekt uchwały dotyczył przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Siemiatyckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2018”.

Przewodniczący Rady przypomniał, że temat został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji, czy ktoś z państwa radnych ma pytania w tej sprawie?

Radni nie zgłosili pytań do projektu uchwały

Za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Siemiatyckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2018” głosowało 16 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 16 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. **Uchwała Nr XXIX/225/17 – w załączeniu do protokołu.**

Kolejny projekt uchwały dotyczył stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy w Siemiatyczach ul. Kościuszki 43, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych w Siemiatyczach ul. Kościuszki 43, 17-300 Siemiatycze.

Przewodniczący Rady przypomniał, że projekt został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji, czy jest potrzeba udzielenia dodatkowych wyjaśnień?

Ponieważ radni nie zgłaszali pytań do projektu Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy w Siemiatyczach ul. Kościuszki 43, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych w Siemiatyczach ul. Kościuszki 43, 17-300 Siemiatycze głosowało 16 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 16 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. **Uchwała Nr XXIX/226/17 – w załączeniu do protokołu.**

Kolejny projekt uchwały dotyczył stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej Specjalnej w Siemiatyczach ul. Kościuszki 43, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych w Siemiatyczach ul. Kościuszki 43, 17-300 Siemiatycze.

Przewodniczący Krzysztof Andruszkiewicz poinformował, że projekt został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji, czy ktoś z państwa radnych ma pytania w tej sprawie?

Pytania do projektu nie zostały zgłoszone.

Za podjęciem uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej Specjalnej w Siemiatyczach ul. Kościuszki 43, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych w Siemiatyczach ul. Kościuszki 43, 17-300 Siemiatycze głosowało 16 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 16 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. **Uchwała Nr XXIX/227/17 – w załączeniu do protokołu.**

Kolejny projekt uchwały dotyczył stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Siemiatyczach, wchodzącej w skład Zespołu Szkół w Siemiatyczach ul. Kościuszki 43, 17-300 Siemiatycze.

Przewodniczący Rady przypomniał, że projekt uchwały został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji, czy ktoś z państwa radnych ma dodatkowe pytania?

Ponieważ radni nie zgłosili pytań Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Siemiatyczach, wchodzącej w skład Zespołu Szkół w Siemiatyczach ul. Kościuszki 43, 17-300 Siemiatycze głosowało 16 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 16 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. **Uchwała Nr XXIX/228/17 – w załączeniu do protokołu.**

Następny projekt uchwały dotyczył stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Ostrożanach, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Rolniczych im. W. Witosa w Ostrożanach, Ostrożany 41, 17-312 Drohiczyn.

Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz poinformował, że projekt został

omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji, czy ktoś z państwa radnych ma dodatkowe pytania w tej kwestii?

Pytania do projektu nie zostały zgłoszone.

Za podjęciem uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Ostrożanach, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Rolniczych im. W. Witosa w Ostrożanach, Ostrożany 41, 17-312 Drohiczyn głosowało 16 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 16 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. **Uchwała Nr XXIX/229/17 – w załączeniu do protokołu.**

Kolejny projekt uchwały dotyczył stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej w Ostrożanach, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Rolniczych im. W. Witosa w Ostrożanach, Ostrożany 41, 17-312 Drohiczyn.

Przewodniczący Rady przypomniał, że projekt został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji, czy istnieje potrzeba złożenia dodatkowych wyjaśnień?

Pytania do projektu uchwały nie zostały zgłoszone.

Za podjęciem uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej w Ostrożanach, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Rolniczych im. W. Witosa w Ostrożanach, Ostrożany 41, 17-312 Drohiczyn głosowało 16 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 16 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. **Uchwała Nr XXIX/230/17 w załączeniu do protokołu.**

Kolejny projekt uchwały dotyczył stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Czartajewie, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Technicznych im. W. St. Reymonta w Czartajewie, ul. Długa 130, 17-300 Siemiatycze.

Przewodniczący Krzysztof Andruszkiewicz poinformował, że projekt został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji, czy istnieje potrzeba złożenia dodatkowych wyjaśnień?

Ponieważ radni nie zgłaszali pytań Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały w sprawie twierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Czartajewie, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Technicznych im. W. St. Reymonta w Czartajewie, ul. Długa 130, 17-300 Siemiatycze głosowało 16 radnych głosowało 16 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 16 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. **Uchwała Nr XXIX/231/17 – w załączeniu do protokołu.**

Ostatni projekt uchwały dotyczył stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej w Czartajewie ul. Długa 130, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Technicznych im. W. St. Reymonta w Czartajewie, ul. Długa 130, 17-300 Siemiatycze.

Przewodniczący Rady przypomniał, że projekt został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji, czy istnieje potrzeba udzielenia dodatkowych wyjaśnień w tej sprawie?

Pytania do projektu nie zostały zgłoszone.

Za podjęciem uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej w Czartajewie ul. Długa 130, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Technicznych im. W. St. Reymonta w Czartajewie, ul. Długa 130, 17-300 Siemiatycze

głosowało 16 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 16 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. **Uchwała Nr XXIX/232/17 – w załączeniu do protokołu.**

P – kt 7.

Starosta Jan Zalewski poinformował, że wraca do interpelacji wniesionych przez radnego Franciszka Żero. Jeżeli chodzi o Baciki Bliższe były to działki z tzw. zasobu Skarbu Państwa, Starosta poinformował, że jako wykonujący zadania z zakresu administracji rządowej zwrócił do wojewody o wyrażenie zgody na sprzedaż tych działek, taka zgoda przez pana wojewodę została wyrażona, te działki zostały sprzedane lokalnemu przedsiębiorcy, Starosta zaznaczył, że nie będzie ujawniał nazwy tej firmy.

Jeżeli chodzi o pytanie dotyczące apteki Starosta Jan Zalewski poprosił o odpowiedź dyrektora SP ZOZ.

Głos zabrał **Andrzej Szewczuk dyrektor SP ZOZ w Siemiatyczach**, który poinformował, że remont zakończyliśmy w tym roku w lutym tak, że można było się zorientować że został on wykonany. Przedsiębiorstwo, które złożyło ofertę i wygrało przetarg na wynajem tych pomieszczeń na bieżąco nam płaci, na bieżąco są regulowane wszystkie inne sytuacje związane z najmem tych pomieszczeń a że nie otwiera apteki to jego dobra wola, umowa została podpisana na 7 lat więc być może w tym czasie aptekę otworzy. Dyrektor Andrzej Szewczuk podkreślił że jeśli chodzi o kwestie spłaty zobowiązania wobec firmy wykonującej remont to zobowiązanie jest spłacane na bieżąco, jest to regulowane ze środków, które zostały uzyskane z najmu tych pomieszczeń nie tylko dla apteki ale również innych podmiotów. Pozostaje jeszcze na pokrycie kosztów naszej działalności jeśli chodzi o ogrzewanie, wodę itd. Dyrektor Andrzej Szewczuk poinformował, że kredyt jest płacony na bieżąco, nie ma żadnych zaległości.

Starosta Jan Zalewski odpowiadając na interpelację radnego Mikołaja Żabińskiego dotyczącą ulic Kościuszki i Słowiczyńskiej stwierdził, że najlepiej byłoby mieć dużo środków finansowych i zrobić i jedną i drugą. Rozważaliśmy to jako Zarząd sięgając wstecz myślami do historii, o tej ulicy mowa była nie tylko w tej kadencji ale i we wcześniejszych kadencjach. Biorąc pod uwagę to, że jest tam zlokalizowanych około 10 różnych przedsiębiorstw, do tych przedsiębiorstw trzeba dojechać, trzeba przywieźć materiały, surowiec, później trzeba wywieźć produkt więc mając na myśli też działania prorozwojowe powiatu i miasta oraz zważając na stan techniczny tej drogi, póki co Zarząd stoi na stanowisku że będziemy procedować i próbować robić montaż finansowy na tą drogę z Burmistrzem Miasta, na razie krążą pisma ale i trwają rozmowy żeby w pierwszym rzucie zrobić tą drogę. Słowiczyńska na pewno jest ważna, każda droga i każda ulica jest ważna w mieście ale stan techniczny jeszcze nie jest taki najgorszy a więc byłby to drugi plan a może pojawią się też większe możliwości finansowe i złapiemy oddech, Starosta poinformował, że ma tu na myśli spieniężenie gospodarstwa i strefy w całości a też może pojawią się dodatkowe środki w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na następny rok bez tych obwarowań typu bezrobocie i dochodowość, o co ubiegaliśmy się my jako samorządy zrzeszone w Związku Powiatów Polskich i w Związku Gmin Wiejskich, ministerstwo to uwzględniło, Starosta poinformował, że takie informacje zasięgnął od pani dyrektora PROW w Białymstoku. Mają też pojawić się środki w budżecie własnym marszałka na drogi tzw. gminno – powiatowe bo my nie zaistnieliśmy na drogi w sensie finansowym w RPO. Starosta Jan Zalewski zaznaczył że nie wie, jaka będzie to kwota, pewnie nie za duża ale jest w budżecie tak, że te możliwości mogą być bardziej pozytywne. Starosta wyraził opinię, że będzie można wrócić do rozważań co do ulicy

Słowiczyńskiej oczywiście w układzie powiat – miasto. Starosta Jan Zalewski poprosił, aby być dobrej myśli.

Radny Franciszek Żero zaznaczył, że chciał się dowiedzieć, jaka kwota została uzyskana z tego przetargu a pan Starosta skrzętnie pominął tą rzecz. Czy ta kwota została wpisana do budżetu, chodzi o Baciki. Radny zapytał, jaka jest to kwota i czy weszła do budżetu na 2017 rok? Radny Franciszek Żero stwierdził że 26 stycznia jest przewidziany przetarg na sprzedaż nieruchomości w związku z tym pytanie: do czego potrzebny jest kredyt na 8.400.000 zł. , pan Starosta powiedział, że na inwestycje. W planie budżetu na 2018 rok mamy inwestycje w 100%-tach pokryte z budżetu powiatu. Czy tych inwestycji nie można było wstrzymać, jak co roku mamy zmiany budżetowe i wpisać je wtedy, kiedy będą fundusze? Głośno rozmawiamy o ulicach Słowiczyńskiej i Kościuszki – takich ulic nie ma w budżecie na 2018 rok.

Skarbnik Walentyna Kwiatkowska poinformowała, że jeśli chodzi o sprzedaż nieruchomości w Bacikach – tak jak powiedział pan Starosta – jest to mienie Skarbu Państwa więc będzie to stanowić dochód budżetu wojewody a nie budżetu powiatu ponieważ nie jest to mienie powiatowe. Z tego tytułu my za prowadzenie gospodarki mieniem Skarbu Państwa, ustawa przewiduje udział w tym dochodzie i nasz udział jest to 25%. Te dochody owszem, są częściowo wyższe w tym roku i między innymi w tej uchwale zmian w budżecie podjętej na dzisiejszej sesji zwiększamy dochody z tego tytułu o około 25 tys. zł. Jest to niewielka kwota ale też odczuwamy to w naszym budżecie.

Jeżeli chodzi o kredyt przewidziany w budżecie roku 2018 jest on na sfinansowanie wydatków inwestycyjnych - bo kredyt nie może finansować wydatków bieżących w budżecie - i tych inwestycji, które są wpisane w załączniku inwestycyjnym, tam przewidzianych jest 6 czy 8 zadań drogowych, 3 termomodernizacje, budowa orlika w Czartajewie.

Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz przypomniał, że przed nami trzy komisje: 22, 24 i 27 listopada, komisje przedbudżetowe, będzie to doskonała okazja aby te szczegółowe pytania zadać. Przewodniczący Rady zaproponował aby uszczegółowić te pytania nie na dzisiejszej sesji ale na tych trzech posiedzeniach komisji.

Radny Mikołaj Żabiński poinformował, że tematu ulicy Słowiczyńskiej nie odpuści dopóki tego nie zrealizujemy i tak będzie. Mieszka tam bardzo dużo ludzi, mieszkańcy pobocznych ulic również korzystają z tej ulicy. Została jedna ulica w mieście, która nie jest zrobiona czy nam nie wstyd jako dla powiatu aby tak to pozostało?

P – kt 8.

Radny Mikołaj Żabiński poinformował, że kończy się działalność Honorowego Komitetu Fundacji Sztandaru dla MKS Cresovia. Nasi radni uczestniczyli w tej fundacji, przekazali swoje pieniądze, stąd na ręce pana Przewodniczącego, na pamiątkę fundacji wręczy medal. Radny Mikołaj Żabiński na ręce Przewodniczącego Rady Krzysztofa Andruszkiewicza przekazał pamiątkowy medal Fundatora Sztandaru dla MKS Cresovia.

Przewodniczący Krzysztof Andruszkiewicz serdecznie podziękował, oczywiście medal jest dla wszystkich naszych radnych, którzy w sposób materialny przyczynili się do ufundowania sztandaru. Przewodniczący Rady poinformował, że medal przyjmuje z pokorą i przekaże go do Biura Rady gdzie znajdzie się na eksponowanym miejscu.

P – kt 9.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz** podziękował zebranych za przybycie i zamknął obrady XXIX sesji

V kadencji Rady Powiatu Siemiatyckiego.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

PRZEWODNICZĄCY RADY

mgr inż. Krzysztof Zygmunt Andruszkiewicz

Protokołowała: Elżbieta Malinowska

