

## **Protokół Nr XIX/16**

**z sesji Rady Powiatu Siemiatyckiego, która odbyła się w dniu 28 października 2016r. w Starostwie Powiatowym w Siemiatyczach i trwała od godz. 14<sup>30</sup> do godz. 15<sup>00</sup>.**

W sesji uczestniczyło 17 radnych według załączonej listy obecności.

W sesji uczestniczyli kierownicy jednostek organizacyjnych powiatu, kierownicy powiatowych służb inspekcji i straży według załączonej listy obecności.

W sesji uczestniczyli również:

1. Walentyna Kwiatkowska Skarbnik Powiatu
2. Jerzy Woźniak Sekretarz Powiatu

**Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Powiatu Siemiatyckiego Krzysztof Zygmunt Andruszkiewicz.**

### **P – kt 1.**

**Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz** otwierając obrady XIX sesji V kadencji Rady Powiatu Siemiatyckiego powitał panią i panów radnych, Starostę, członków Zarządu, Wiceprzewodniczącego Rady, kierowników jednostek organizacyjnych powiatu, kierowników powiatowych służb, inspekcji i straży, przedstawicieli związków zawodowych, mediów oraz mieszkańców powiatu.

Na podstawie listy obecności **Przewodniczący Rady** stwierdził, że w dzisiejszej sesji uczestniczy 17 radnych, co stanowi quorum przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

**Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz** przypomniał, że porządek obrad został państwu radnym przedstawiony wraz z zaproszeniem na dzisiejszą sesję, czy w sprawie porządku obrad ktoś zechce zabrać głos?

Propozycje zmiany porządku obrad nie zostały zgłoszone, w związku z tym **Przewodniczący Rady** stwierdził, że Rada Powiatu w dniu dzisiejszym będzie obradowała zgodnie z porządkiem obrad przesłanym państwu radnym wraz z zaproszeniami na dzisiejszą sesję.

Porządek obrad XIX sesji Rady Powiatu przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji
3. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz pracy Zarządu Powiatu między sesjami
4. Interpelacje i zapytania radnych
5. Informacja podmiotów uprawnionych o analizie złożonych oświadczeń majątkowych
6. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - a) zmian w Uchwale Nr XI/99/15 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 28 grudnia 2015r. w sprawie przyjęcia budżetu Powiatu Siemiatyckiego na 2016 rok
  - b) określenia przystanków komunikacyjnych na terenie powiatu siemiatyckiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Siemiatycki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków
  - c) ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów oraz wysokości kosztów spowodowanych wydaniem dyspozycji usunięcia pojazdu
  - d) ustalenia rozkładu godzin pracy i harmonogramu dyżurów aptek ogólnodostępnych

- na terenie powiatu siemiatyckiego w 2017 roku
7. Podjęcie stanowiska w sprawie modernizacji drogi krajowej nr 62
  8. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych
  9. Sprawy różne, wolne wnioski i oświadczenia radnych
  10. Zamknięcie obrad

## P – kt 2.

**Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz** zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z państwa radnych chciałby wnieść uwagi do protokołu z poprzedniej sesji?

Uwagi do protokołu z poprzedniej sesji nie zostały zgłoszone.

Za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji głosowało 17 radnych.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że protokół z poprzedniej sesji przyjęty został przy 17 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

## P – kt 3.

Głos zabrał **Starosta Jan Zalewski**, który złożył sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz pracy Zarządu Powiatu między sesjami. Sprawozdanie Starosty - w załączeniu do protokołu.

Pytania do sprawozdania nie zostały zgłoszone.

## P – kt 4.

**Radny Bogusław Zduniewicz** poinformował, że chciał króciutko odnieść się do materiałów jakie dostaliśmy na sesję. W tych materiałach jako radni Klubu Siemiatyckiego Porozumienia Wyborczego znaleźliśmy własny, przez nas napisany wniosek do Zarządu. Radny stwierdził że nie wie, jaką intencją było z powrotem nam ten wniosek przekazywać bo jego treść znamy, wolelibyśmy usłyszeć odpowiedź Zarządu na ten wniosek aczkolwiek rozumiemy że może nie jest to jeszcze czas, jeszcze może Zarząd od 17 października nie zabierał się do tego, tak że tego ustosunkowania się nie będzie.

W sprawozdaniu pana Starosty są dwa określenia: „Zarząd Powiatu rozpatrzył” i „ponadto Zarząd Powiatu zapoznał się”. Radny stwierdził, że nie wie, jaka jest różnica, raz Zarząd rozpatrzył, raz zapoznał się. Szkoda, że pismo Klubu Radnych Siemiatyckiego Porozumienia Wyborczego, tutaj jest napisane Miasta Siemiatycze – my z Miastem pisma nie pisaliśmy, było to nasze pismo, być może miasto też pisało jakieś pismo. Radny Bogusław Zduniewicz zapytał, jak ma to rozumieć bo wolałby aby nie usłyszeć że Zarząd się zapoznał ale co wynikło z tego zapoznania się? Czy jest możliwość uzyskania takiej informacji? Radny Bogusław Zduniewicz w imieniu Klubu Radnych Siemiatyckiego Porozumienia Wyborczego poprosił Zarząd o ustosunkowanie się do tego.

**Radny Mikołaj Żabiński** poinformował, że chciałby wejść szerzej we wniosek Klubu Radnych SPW, głównie dotyczący niektórych dróg na terenie miasta Siemiatycze. Jako radny wybrany przez mieszkańców miasta Siemiatycze dlatego właśnie chciałby tą sprawę poszerzyć. Pierwsza sprawa dotyczy przedłużenia ul. Kościuszki – jest to sprawa znana. Druga sprawa, o której nie mówiliśmy, a która bardzo interesuje mieszkańców miasta jak również mieszkańców Powiatu Siemiatyckiego i nie tylko to ulica Słowiczyńska. Stan tej drogi wszyscy chyba znamy, sytuacja na ulicy Słowiczyńskiej jest nie tyle że trudna ale ciągle poprawianie tych dołków skutkuje tym, że dołek ten jest coraz większy. Wiadomo, że droga wymaga kapitalnego remontu i to już praktycznie od dziś. Radny poinformował że stąd jego wniosek aby tą drogę – ulicę Słowiczyńską wreszcie ująć do

realizacji w 2017 roku lub w latach przyszłych. Radny Mikołaj Żabiński zaapelował do radnych wybranych na terenie miasta jak również do wszystkich radnych o poparcie tego wniosku.

**Radna Irena Wysocka** stwierdziła że w informacji pana Starosty są różne punkty i są wnioski wójtów z terenu naszego powiatu. Radna poinformowała że wie, że taki wniosek o ujęcie w budżecie na 2017 rok złożył wójt Gminy Mielnik i zaoferował wkład własny. Na temat tego wniosku z Gminy Mielnik nie ma tu ani jednego słowa. Co z wnioskiem z Gminy Mielnik? Jak ta sprawa wygląda?

**Radny Mariusz Cieślik** poinformował, że niedawno wójt gminy Milejczyce zwrócił się do Zarządu Powiatu z wnioskiem w sprawie remontu chodnika na ul. Świętej Barbary. Radny Mariusz Cieślik zapytał, czy Zarząd zajmował się tą sprawą i jaką podjął decyzję?

Ponieważ radni nie zgłaszali chęci zabrania głosu w punkcie „Interpelacje i zapytania radnych” **Przewodniczący Krzysztof Andruszkiewicz** poinformował, że odpowiedzi udzielone zostaną w odpowiednim punkcie porządku obrad.

#### **P – kt 5.**

**Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz** poinformował, że zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym radni powiatu zobowiązani byli do złożenia oświadczenia majątkowego za 2015 rok. Do złożenia rocznego oświadczenia majątkowego zobowiązani byli również: Sekretarz Powiatu, Skarbnik Powiatu, kierownicy jednostek organizacyjnych oraz pracownicy Starostwa wydający decyzje administracyjne w imieniu Starosty. Podmiotami uprawnionymi do analizy oświadczeń majątkowych Przewodniczącego Rady i Starosty jest Wojewoda, radnych – Przewodniczący Rady natomiast pracowników Starostwa i kierowników jednostek organizacyjnych – Starosta. Analizy oświadczeń majątkowych dokonuje również właściwy Urząd Skarbowy, który przedkłada analizę Radzie Powiatu.

Przewodniczący Rady poinformował, iż wymienione podmioty w ustawowym terminie przedłożyły Radzie Powiatu analizy oświadczeń majątkowych. Ogólnie należy stwierdzić, iż oświadczenia majątkowe zarówno radnych jak i kierowników jednostek organizacyjnych oraz pracowników wypełnione zostały prawidłowo, stwierdzono jedynie pojedyncze błędy, stanowiące formalne naruszenie przepisów, nie stwierdzono natomiast nieprawidłowości dających podstawę do wystąpienia do dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej o kontrolę oświadczeń majątkowych. W związku z tym Przewodniczący Rady zapytał, czy istnieje potrzeba odczytania przedłożonych analiz oświadczeń majątkowych, czy możemy przyjąć, że osoby zainteresowane same zapoznają się z ich treścią w Biurze Rady Powiatu?

Radni nie wyrazili potrzeby odczytywania analiz oświadczeń majątkowych.

**Przewodniczący Rady** zaprosił zainteresowanych radnych do Biura Rady Powiatu, gdzie dokumenty te zostaną państwu przedłożone.

#### **P – kt 6.**

Pierwszy projekt uchwały dotyczył zmian w Uchwale Nr XI/99/15 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 28 grudnia 2015r. w sprawie przyjęcia budżetu Powiatu Siemiatyckiego na 2016 rok.

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że projekt uchwały został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu dzisiejszym, czy państwo radni mają pytania w tej sprawie?

Pytania do projektu nie zostały zgłoszone.

Za podjęciem uchwały w sprawie zmian w Uchwale Nr XI/99/15 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 28 grudnia 2015r. w sprawie przyjęcia budżetu Powiatu Siemiatyckiego na 2016 rok głosowało 17 radnych.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że uchwała podjęta została przy 17 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. **Uchwała Nr XIX/147/16 – w załączeniu do protokołu.**

Kolejny projekt uchwały dotyczył określenia przystanków komunikacyjnych na terenie powiatu siemiatyckiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Siemiatycki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

**Przewodniczący Krzysztof Andruszkiewicz** poinformował, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu komisji, czy są pytania w tej sprawie?

Ponieważ radni nie zgłosili pytań do projektu uchwały Przewodniczący Rady poddał projekt pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie powiatu siemiatyckiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Siemiatycki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków głosowało 17 radnych.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że uchwała podjęta została przy 17 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. **Uchwała Nr XIX/148/16 – w załączeniu do protokołu.**

Następny projekt uchwały dotyczył ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów oraz wysokości kosztów spowodowanych wydaniem dyspozycji usunięcia pojazdu.

**Przewodniczący Krzysztof Andruszkiewicz** przypomniał, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu komisji, czy są pytania w tej sprawie?

Pytania do projektu nie zostały zgłoszone.

Za podjęciem uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów oraz wysokości kosztów spowodowanych wydaniem dyspozycji usunięcia pojazdu głosowało 17 radnych.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że uchwała podjęta została przy 17 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. **Uchwała Nr XIX/149/16 – w załączeniu do protokołu.**

Kolejny projekt uchwały dotyczył ustalenia rozkładu godzin pracy i harmonogramu dyżurów aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu siemiatyckiego w 2017 roku.

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że projekt został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji, czy państwo radni mają pytania w tej sprawie?

Pytania do projektu nie zostały zgłoszone.

Za podjęciem uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy i harmonogramu dyżurów aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu siemiatyckiego w 2017 roku głosowało 17 radnych.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że uchwała podjęta została przy 17 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. **Uchwała Nr XIX/150/16 – w załączeniu do protokołu.**

## **P – kt 7.**

**Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz** odczytał Stanowisko Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 28 października 2016r. w sprawie modernizacji drogi krajowej nr 62. Przewodniczący Rady poinformował, że pismo dostarczone zostanie do następujących instytucji: Ministerstwo Rozwoju, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Sejmik Województwa Mazowieckiego, Sejmik Województwa Podlaskiego, Rada Powiatu Sokołowskiego.

Stanowisko Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 28 października 2016r. w sprawie modernizacji drogi krajowej nr 62 stanowi załącznik do protokołu.

## **P – kt 8.**

**Starosta Jan Zalewski** stwierdził, że większość interpelacji i zapytań dotyczyła polityki drogowej. Pan radny Zduniewicz miał problem jak zinterpretować: „rozpatrzył” a „zapoznał się”. Starosta poinformował, że w jego rozumieniu „rozpatrzył” oznacza, że rozpatrzył i podjął decyzję pozytywną lub negatywną i wniosek ten jest już załatwiony czy będzie wprowadzony do realizacji natomiast „zapoznał się” oznacza, że zapoznał się ale jeszcze nie dojrzał do decyzji. To się może stać na następnym posiedzeniu Zarządu. Jest jeszcze trzeci etap: Zarząd zapozna się na następnym posiedzeniu.

Jeżeli chodzi o drogi w tej chwili budowany, konstruowany jest budżet więc musimy określić, zdiagnozować jakie będą dochody a wydatki. Oczywiście, wydatków jest bardzo dużo, jeżeli chodzi o inwestycje najpierw musimy uwzględnić te, które są już wpisane, które jeszcze nie są wpisane ale najprawdopodobniej musimy wpisać nawet niekoniecznie na etapie projektu budżetu może nawet później – Starosta poinformował, że ma tu na myśli szpital. Jeszcze do końca nie wiemy, jakie będziemy mieli dochody tzw. zewnętrzne poza subwencjami i dotacjami. Jeszcze – tak jak pan radny wspomniał – nie czas na podjęcie stosownych decyzji ale projekt budżetu jest procedowany, dyskutowany. Starosta poprosił aby cierpliwie czekać.

**Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz** poinformował, że poczuwa się do obowiązku udzielenia odpowiedzi na pierwsze pytanie radnego Bogusława Zduniewicza – zrobił to z tzw. ostrożności procesowej. Podejrzewał, że może wynikać dyskusja na forum Rady chciał więc aby każdy z państwa radnych, również wnioskodawcy tego pisma mieli egzemplarz wniosku na swoim stole.

**Radny Mikołaj Żabiński** poinformował, że chciałby wrócić do ul. Słowiczyńskiej i chciałby zaznaczyć, że jako jedyna ulica będąca drogą powiatową w Siemiatyczach nie była od dawien dawna remontowana. Radny Mikołaj Żabiński poprosił Zarząd i Radę o zwrócenie uwagi na tą ulicę.

**Starosta Jan Zalewski** stwierdził że tak, jak zaznaczył na początku swojej wypowiedzi, pytania dotyczyły generalnie polityki drogowej więc odpowiedź była adresowana do zapytań wszystkich radnych w tematyce drogowej.

**Radny Mariusz Cieślik** przypomniał, że pytał o chodnik na ul. Świętej Barbary, czy również zostało to ujęte w tej odpowiedzi?

**Starosta Jan Zalewski** zaznaczył, że chodnik jest to również drogownictwo. Jeszcze rozpatrzemy, czyli trzecia możliwość: „jeszcze rozpatrzy”.

## **P – kt 9.**

**Starosta Jan Zalewski** stwierdził, że jak wszyscy wiemy odbyła się wizyta Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w naszym powiecie. W związku z tym, że kancelaria

prezydenta prosiła nas o zorganizowanie tego spotkania więc występowaliśmy w roli organizatorów ale wiele osób i instytucji w tą organizację się włączało. Starosta Jan Zalewski poinformował, że chciałby podziękować naszym jednostkom za współorganizowanie, za zabezpieczenie, za nadzorowanie. Starosta Jan Zalewski wręczył pisemne podziękowania: Komendantowi Powiatowemu Policji w Siemiatyczach Maciejowi Wesołowskiemu, dyrektorowi SP ZOZ w Siemiatyczach Andrzejowi Szewczukowi, Komendantowi Powiatowemu Państwowej Straży Pożarnej w Siemiatyczach Jerzemu Sitarskiemu.

**Starosta Jan Zalewski** poinformował, że pozostałym instytucjom czy też osobom prywatnym podziękowania przesłane zostały w formie listownej.

Radni nie zgłosili chęci zabrania głosu w punkcie „Sprawy różne wolne wnioski i oświadczenia radnych”.

#### **P – kt 10.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodniczący Rady Krzysztof Andruszkiewicz** podziękował zebranych za przybycie i zamknął obrady XIX sesji V kadencji Rady Powiatu Siemiatyckiego.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

#### **PRZEWODNICZĄCY RADY**

**mgr inż. Krzysztof Zygmunt Andruszkiewicz**

Protokołowała: Elżbieta Malinowska