

STAROSTA SIEMIATYCKI ul. Legionów Piłsudskiego 3 17-300 Siemiatycze tel. 85 65 66 500, fax 65 66 501 Siemiatycze 03.03.2023r. BS.6740.8.1.2023.TM

### **DECYZJA nr 29/2023**

Na podstawie art. 36a ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (tekst jednolity z dnia 20.12.2021r., Dz. U. z 2021r., poz. 2351 z późniejszymi zmianami) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity z dnia 27.09.2022r., Dz. U. z 2022r., poz. 2000 z późniejszymi zmianami) po rozpatrzeniu wniosku Pana Adama Czmuta z dnia 03.01.2023r., w sprawie zmiany decyzji o pozwoleniu na budowę 105/2021 z dnia 04.05.2021r., znak sprawy BS.6740.8.5.2021.TM udzielającej pozwolenia na budowę obejmującego:

1. budowę budynku inwentarskiego obory o obsadzie 24.40 DJP (docelowa obsada w gospodarstwie rolnym wyniesie 61.90 DJP);
2. budowę zamkniętego zbiornika na gnojowicę;
3. budowę płyty do składowania obornika;
4. budowę budynku gospodarczego (magazynowego) na płody rolne;

na działce o nr ewidencji geodezyjnej 82 położonej w obrębie ewidencyjnym Mierzynówka (0029) jednostce ewidencyjnej Grodzisk (201004\_2):

zmieniam ostateczną decyzję Starosty Siemiatyckiego nr 105/2021 z dnia 04.05.2021r., znak sprawy BS.6740.8.5.2021.TM zgodnie z przedłożonym projektem zamiennym zatwierdzam zamienny projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę Panu Adamowi Czmutowi, w zakresie wprowadzonych zmian obejmujące:

1. budowę budynku inwentarskiego obory o obsadzie 24.40 DJP (docelowa obsada w gospodarstwie rolnym wyniesie 61.90 DJP) o następujących parametrach technicznych: powierzchnia zabudowy 465.00m<sup>2</sup>, powierzchnia użytkowa 433.29m<sup>2</sup>, kubatura 2108.80m<sup>3</sup>;
2. budowę zamkniętego zbiornika na gnojowicę o pojemności 120.00m<sup>3</sup>;
3. budowę płyty do składowania obornika o powierzchni zabudowy 140.00m<sup>2</sup>, powierzchni użytkowej 131.60m<sup>2</sup>;

zlokalizowanej na działkach o nr ewidencji geodezyjnej 82 położonej w obrębie ewidencyjnym Mierzynówka (0029) jednostce ewidencyjnej Grodzisk (201004\_2);

Autorzy projektu zamiennego:

Część architektoniczna i konstrukcyjna: Krzysztof Leszczyński: uprawnienia nr BŁ/276/94, PDL/0008/PWOK/10, członek Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ewidencyjny PDL/BO/0829/01;

Część elektryczna: Piotr Putko: uprawnienia nr PDL/0053/POOE/06, członek Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ewidencyjny PDL/IE/1197/01;

Część sanitarna: Andrzej Tadeusz Kranz uprawnienia nr BŁ/73/91, członek Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ewidencyjny PDL/IS/2018/02;

Kategoria obiektu: II - budynki gospodarcze służące gospodarce rolnej;

VIII - inne budowle;

Z zachowaniem następujących warunków:

1. szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych zachować wymogi decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Wójta Gminy Grodzisk z dnia 09.09.2019r., znak sprawy AG.6220.3.2019;
2. czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych – nie występuje;
3. terminy rozbiórki:
  - a) istniejących obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalszego użytkowania – nie występują;
  - b) tymczasowych obiektów budowlanych – nie występują;
4. szczególne wymagania dotyczące nadzoru na budowie – nie występują;

Niniejsza decyzja jest ważna łącznie z decyzją nr 105/2021 z dnia 04.05.2021r., znak sprawy BS.6740.8.5.2021.TM która w pozostałej części pozostaje aktualna wraz z warunkami i zobowiązaniami w niej zawartymi.

## **UZASADNIENIE**

Dnia 03.01.2023r., Inwestor: Pan Adam Czmut, złożył do tut. Organu wniosek o zmianę decyzji o pozwoleniu na budowę nr 105/2021 z dnia 04.05.2021r., znak sprawy BS.6740.8.5.2021.TM udzielającej pozwolenia na budowę obejmującego zakres inwestycji szczegółowo opisany na stronie pierwszej na działce o nr ewidencji geodezyjnej 82 położonej w obrębie ewidencyjnym Mierzynówka (0029) jednostce ewidencyjnej Grodzisk (201004\_2) w zakresie:

1. zmiany zagospodarowania terenu polegającej na:
  - a) zmianie lokalizacji projektowanego budynku inwentarskiego.
  - b) zmianie lokalizacji zamkniętego zbiornika na gnojowicę.
  - c) zmianie lokalizacji płyty do składowania obornika.
2. zmianie charakterystycznych parametrów technicznych projektowanego budynku inwentarskiego z uwagi na zwiększenie jego szerokości i długości.

Inwestor złożył wniosek w trybie art. 36a Prawa Budowlanego z uwagi na zamierzone wyżej wymienione zmiany wykazane przez projektanta w projekcie.

Roboty budowlane objęte projektem zamiennym nie zostały rozpoczęte na dzień składania wniosku o wydanie decyzji o zmianie w/w pozwolenia na budowę co zostało poświadczony oświadczeniem Inwestora z dnia 03.01.2023r.

Dokonana została analiza projektowanych zmian względem przepisów dotyczących istotnego odstępiania od zatwierdzonego projektu budowlanego tj. przepisy art. 36a ust. 5 pkt 1-7 Prawa budowlanego:

1. zmiana zagospodarowania terenu polegająca na:
  - a) zmianie lokalizacji budynku inwentarskiego spowodowanej zwiększeniem jego długości i szerokości.
  - b) zmianie lokalizacji zamkniętego zbiornika na gnojowicę na skutek zmiany lokalizacji budynku w/w inwentarskiego.
  - c) zmianie lokalizacji płyty do składowania obornika na skutek zmiany lokalizacji budynku w/w inwentarskiego oraz wydłużenia powierzchni utwardzenia terenu między projektowanym budynkiem inwentarskim a projektowaną płytą do składowania obornika (z 5m na 15m).  
powoduje zwiększenie obszaru oddziaływania obiektu poza działkę, na której obiekt budowlany został zaprojektowany zgodnie z art. 36a ust. 5 pkt 1 Prawa budowlanego.
2. zmiana charakterystycznych parametrów technicznych projektowanego budynku inwentarskiego polegająca na zmianie długości (z 30.0m na 31.0m) i szerokości budynku (z 14.0m na 15.0m), powoduje zmianę powierzchni zabudowy budynku w zakresie przekraczającym 5% zgodnie z art. 36a ust. 5 pkt 2 lit. a, b Prawa budowlanego.

W związku z powyższym, wnioskowana przez inwestora inwestycja stanowi istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu która wymaga uzyskania decyzji o zmianie pozwolenia na budowę zgodnie z powyższymi przepisami Ustawy Prawo Budowlane.

Na ustalanie granic obszaru oddziaływania na podstawie art. 28 ust. 2 Prawa budowlanego wpływ miały następujące czynniki:

- a) nowoprojektowana lokalizacja budynku inwentarskiego:
  - w odległości 4.50m od granicy z działką sąsiednią o nr ew. geod. 81/4 (201004\_2.0029), w odległości około 31.00m od granicy z działką 83 (201004\_2.0029), w odległości od około 68.00m od linii rozgraniczającej działkę inwestora z działką drogi gminnej o nr ew. geod. 224 (201004\_2.0029);
  - w odległości 28.35m od budynku gospodarczego składowego murowanego krytego ogniotrwale zlokalizowanego na działkach sąsiednich o nr ew. geod. 81/4, 81/3, 81/1 (201004\_2.0029) oznaczonego na części rysunkowej projektu zagospodarowania działki (w skrócie „pz”) numerem 8;
- b) nowoprojektowana lokalizacja szczelnego zamkniętego zbiornika na płynne odchody zwierzęce: w odległości około 20.50m od granicy z działką sąsiednią o nr ew. geod. 81/4 , w odległości około 26.00m od granicy z działką o nr ew. geod. 83, od strony wschodniej projektowanego budynku inwentarskiego w odległości 1.00m od niego;

c) nowoprojektowana lokalizacja płyty do składowania obornika zlokalizowana została w odległości 4.85m od granicy z działką sąsiednią o nr ew. geod. 81/4, w odległości około 29.00m od granicy z działką sąsiednią o nr ew. geod. 83, w odległości około 19.00m od projektowanego budynku gospodarczego (magazynowego) na płody rolne, w odległości 15.00m od projektowanego budynku inwentarskiego;

Biorąc pod uwagę zakres inwestycji, a także sposób jej oddziaływania na nieruchomości sąsiednie, uznano iż obszar oddziaływania obiektu nie zmieni się w stosunku do pierwotnie założonego w postępowaniu administracyjnym zakończonym decyzją nr 105/2021 z dnia 04.05.2021r., znak sprawy BS.6740.8.5.2021.TM i obejmie działkę o nr ew. geod. 82 oraz działki sąsiednie o nr ew. geod. 83, 81/4, 81/3, 81/2, 81/1, 98, 99, 100 położone w obrębie ewidencyjnym Mierzynówka, jednostce ewidencyjnej Grodzisk. Jako strony uznany został Inwestor oraz właściciele w/w nieruchomości.

Dnia 03.01.2023r., wszczęto postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie zgodnie z art. 61 KPA. Strony postępowania w tym i inwestor zostały poinformowane zawiadomieniem z dnia 20.01.2023r., zgodnie z art. 10 KPA o możliwości zapoznania się z wnioskiem inwestora, projektem budowlanym i o możliwości przedłożenia ewentualnych uwag i zastrzeżeń w terminie 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia przy czym w wyznaczonym terminie uwag i zastrzeżeń nie wniesiono.

Przed wydaniem decyzji o zmianie pozwolenia na budowę tut. Organ sprawdził zgodnie z art. 35 ust. 1 Prawa Budowlanego:

1. zgodność projektu budowlanego z ustaleniami decyzji o warunkach zabudowy Wójta Gminy Grodzisk a także wymaganiami ochrony środowiska.

a) w zakresie wymogów ochrony środowiska:

- Inwestor przed złożeniem wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę nr 105/2021 z dnia 04.05.2021r., znak sprawy BS.6740.8.5.2021.TM dla planowanego przedsięwzięcia uzyskał decyzję Wójta Gminy Grodzisk o środowiskowych uwarunkowaniach (w skrócie decyzja o "śu") z dnia 09.09.2021r., znak sprawy AG.6220.3.2019 z uwagi na uzyskanie (w wyniku planowanej inwestycji) docelowej obsady w gospodarstwie rolnym 61.90DJP przez co zamierzenie budowlane inwestora zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 104 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10.09.2019r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 z dnia 26.09.2019r., z późniejszymi zmianami) zostało zaliczone do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zakres zmiany planowanego zamierzenia budowlanego o który zawnioskował Inwestor nie stoi w sprzeczności z powyższą decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach. W wydanej przez Wójta Gminy Grodzisk w/w decyzji stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie

budynku inwentarskiego – obory na bydło opasowe o obsadzie do 24.40 DJP (docelowa obsada na terenie gospodarstwa do 61.90 DJP) tym nie mniej wskazano konieczność uwzględnienia w trakcie realizacji inwestycji warunków i wymagań zawartych w pkt 1-8 tejże decyzji. Analizując ponownie planowane zamierzenie budowlane z ustaleniami w/w decyzji pod względem zmian o które wnioskuje Inwestor tutaj. Organ wziął pod uwagę rozwiązania jakie zostały przewidziane w przedłożonym projekcie budowlanym, wykazanie projektanta, iż spełniają one wymagania w/w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i stwierdził, iż planowane przedsięwzięcie zgodne jest z wymogami tejże decyzji.

- Inwestycja zlokalizowana jest poza strefami ochrony przyrody tj.: Naturą 2000 Dolina Dolnego Bugu PLB 140001, Naturą 2000 Ostoja Nadbużańska PLH 140011, Obszarem Chronionego Krajobrazu „Dolina Bugu”;
- b) w zakresie ustaleń decyzji o warunkach zabudowy Wójta Gminy Grodzisk:
  - przed złożeniem wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę nr 105/2021 z dnia 04.05.2021r., znak sprawy BS.6740.8.5.2021.TM inwestor dla planowanego przedsięwzięcia uzyskał decyzję Wójta Gminy Grodzisk o warunkach zabudowy (w skrócie decyzja o "wz") z dnia 10.01.2020r., znak sprawy GKOŚ.6730.19.2020. Analizując ponownie planowane zamierzenie budowlane z ustaleniami w/w decyzji pod względem zmian o które wnioskuje Inwestor tutaj. Organ stwierdził zgodność projektowanego zamierzenia inwestora z warunkami w/w decyzji dotyczącymi warunków zabudowy (warunki określone w ust. 1-6 decyzji o wz) w zakresie między innymi:
    - \* wyznaczonego na działce inwestora rodzaju zabudowy – zabudowa zagrodowa w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych (ust. 1 decyzji o wz).
    - \* ustanowionej nieprzekraczalnej linii zabudowy określono "6.00m od linii rozgraniczającej drogi gminnej dz. nr 224" (ust. 2.1 pkt 1 decyzji o wz).
    - \* wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni wnioskowanego terenu – określono maksymalną powierzchnię zabudowy dla budynku tj. 468m<sup>2</sup> - ust. 2.1 pkt 2 decyzji o wz.
    - \* dla budynku inwentarskiego obory jego gabarytów i formy architektonicznej określonych w ust. 2.2 pkt 1-7 tj.: szerokości elewacji frontowej 13.00m z możliwością odstępstwa ± 20% (10.40m-15.60m), szerokości projektowanej elewacji bocznej 30.00m z możliwością odstępstwa ± 20% (24.00m-36.00m), wysokości górnej krawędzi okapu do 4.00m, geometrii dachu dach dwuspadowy lub łukowy z kalenicą prostopadłą do drogi gminnej przy czym wysokość kalenicy do 8.50m a kąt nachylenia połaci dachowych 0°-45°, i innych ustaleń dotyczących zabudowy tj. konstrukcji budynku (murowana lub stalowa), ilości kondygnacji (I);

- \* dopuszczenia możliwości budowy bezodpływowego zbiornika na gnojówkę o pojemności ok. 120m<sup>3</sup>, i budowy płyty obornikowej o powierzchni około 140m<sup>2</sup>;
2. zgodności projektu zagospodarowania działki z przepisami w tym techniczno-budowlanymi:
    - a) planowana inwestycja zgodna jest z przepisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity z dnia 09.06.2022r., Dz. U. z 2022r. poz. 1225) w skrócie "warunki techniczne" w zakresie między innymi:
      - odległości projektowanego budynku inwentarskiego od granic z działkami sąsiednimi (przepisy § 12 ust. 1 warunków technicznych);
      - odległości między projektowanym budynkiem a innymi budynkami zlokalizowanymi na działkach sąsiednich z uwagi na bezpieczeństwo pożarowe (przepisy § 271 - § 273 warunków technicznych);
    - b) planowana inwestycja zgodna jest z wymogami Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 7.10.1997r., w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie (tekst jednolity z dnia 16.01.2014r., Dz. U. z 2014r., poz. 81) w skrócie „warunki dla budowli rolniczych” w zakresie między innymi:
      - lokalizacji projektowanego bezodpływowego zamkniętego podziemnego zbiornika na płynne odchody zwierzęce od granic z działkami sąsiednimi oraz od innych obiektów budowlanych (w szczególności budynków magazynowych pasz i ziarna) - przepisy § 6 ust. 4 pkt 1-6 warunków dla budowli rolniczych;
      - lokalizacji projektowanej płyty do składowania obornika od granic z działkami sąsiednimi oraz od innych obiektów budowlanych (w szczególności budynków magazynowych pasz i ziarna) - przepisy § 6 ust. 5 pkt 1-6 warunków dla budowli rolniczych;
    - c) Planowana inwestycja zgodna jest z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007r., w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity z dnia 22.01.2014r., Dz. U. z 2014r., poz. 112) tj.: dla zabudowy zagrodowej dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku: 55dB w dzień i 45dB w nocy – projektant wykazał w części opisowej projektu architektoniczno-budowlanego (na stronie 15), iż w budynku inwentarskim nie będą zainstalowane urządzenia które emitowały by hałas a jedynym źródłem dźwięków w budynku będzie przewidziany dla niego inwentarz;
  3. kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego w tym dołączenie zaświadczenia o przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego projektanta który wykonał projekt:
    - a) dołączony do wniosku projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany jest zgodny z wymogami Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11

września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 1679);

- b) zaświadczenie projektantów o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane jest aktualne na dzień jego sporządzenia;

3a.dołączenie:

- a) wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń:

- Inwestor dołączył oświadczenie z dnia 03.01.2023r., iż roboty budowlane w zakresie przedstawionym w zamiennym projekcie nie zostały rozpoczęte na dzień złożenia wniosku o zmianę pozwolenia na budowę;
- Inwestor uzyskał z Wydziału Geodezji, Katastru i Nieruchomości Starostwa Powiatowego w Siemiatyczach pismo z dnia 03.10.2021r., (znak sprawy GG.6124.49.2020) wyjaśniające o braku zastosowania art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 3.02.1995r., o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity z dnia 19.06.2017r., Dz. U. 2017r., poz. 1161) w sprawie wyłączenia z produkcji rolniczej gruntów rolnych sklasyfikowanych jako – RV, RVI, Br-RV na działce o nr ewidencji geodezyjnej 82 (201004\_2.0029).
- dołączono informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 4 lit. c Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1679);

- b) oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 i 10 ustawy Prawo budowlane: dla projektowanej inwestycji nie są wymagane oświadczenia o których mowa w w/w przepisach ustawy Prawo budowlane;

4. posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych na podstawie: kopii dokumentów, o których mowa w art. 34 ust. 3d pkt 1 - w przypadku uprawnień niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane lub danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane. W dołączonej do wniosku dokumentacji zawarto kopię decyzji o nadaniu autorom projektu uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności;

- 4a.przynależność projektanta i projektanta sprawdzającego do właściwej izby samorządu zawodowego na podstawie: zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 - w przypadku osób niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane lub danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane - w przypadku osób wpisanych do tego rejestru. W dołączonej do wniosku dokumentacji zawarto kopię zaświadczenia o przynależności autorów projektu do odpowiedniej izby samorządu zawodowego;

Biorąc powyższe pod uwagę, kompletność wniosku, zgodność inwestycji z zapisami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz z zapisami decyzji o warunkach zabudowy Wójta

Gminy Grodzisk, uzyskanie i dołączenie odpowiednich uzgodnień, wykonanie projektu przez osoby z odpowiednimi uprawnieniami przynależące do właściwych izb samorządu zawodowego, orzeczono jak na wstępie decyzji.

## POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Wojewody Podlaskiego w Białymstoku za pośrednictwem Starosty Siemiatyckiego w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Decyzja staje się ostateczna i prawomocna z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania.

## ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity z dnia 19.10.2022r., Dz. U. z 2022r., poz. 2142 z późniejszymi zmianami) pobrano opłatę skarbową w wysokości  $14\text{zł} + 2 \times 112\text{zł} = 238\text{zł}$  tj.:

- na podstawie cz. III ust. 9 pkt 1 lit. b za budowę budynku inwentarskiego pobrano opłatę skarbową w wysokości 14zł;
- na podstawie cz. III ust. 9 pkt 1 lit. e za budowę zamkniętego zbiornika na gnojownicę pobrano opłatę skarbową w wysokości 112zł;
- na podstawie cz. III ust. 9 pkt 1 lit. e za budowę płyty do składowania obornika pobrano opłatę skarbową w wysokości 112zł;

Załączniki: 2 egzemplarze dokumentacji.

z up. Starosty mgr inż. Małgorzata Suchota Z-ca Naczelnika Wydziału Budownictwa, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Leśnictwa

Otrzymują Inwestor oraz strony postępowania:

1. Pan Adam Czmut;
2. Pan Remigiusz Gulan;
3. Pan Witold Gulan;
4. Pani Józefa Gulan;
5. Pan Sylwester Tatarczuk;
6. Pan Sławomir Naumiak;
7. Pan Jan Czmut;
8. Pani Małgorzata Czmut;
9. Pan Wojciech Faustynowicz;
10. Pan Andrzej Faustynowicz;
11. a/a;

Do wiadomości:



1. PINB w Siemiatyczach;
  2. Gmina Grodzisk - 2 egz. (organ podatkowy i organ właściwy w sprawie d.o.w.z);
- Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2022r. poz. 1029, z dnia 16.05.2022r., z późniejszymi zmianami).

#### P o u c z e n i e :

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
  1. oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane,
  2. ~~w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego, stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenia o – – – – – którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane,~~
  3. informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). ~~Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego (budynku warsztatu naprawy samochodów ze sklepem motoryzacyjnym – kategoria XVII), inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX–XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowej myjniie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z~~

~~wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).~~

3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie, wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).