

STAROSTA SIEMIATYCKI

ul. Legionów Piłsudskiego 3

17-300 Siemiatycze

tel. 85 65 66 500, fax 65 66 501

Siemiatycze 20.06.2022r.

BS.6740.8.6.2022.TM

## **DECYZJA nr 122/2022**

Na podstawie art. 36a ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (tekst jednolity z dnia 20.12.2021r., Dz. U. z 2021r., poz. 2351 z późniejszymi zmianami) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity z dnia 21.04.2021r., Dz. U. z 2021r., poz. 735 z późniejszymi zmianami) po rozpatrzeniu wniosku EN EKO Sp. z o.o., z dnia 21.04.2022r., w sprawie zmiany decyzji nr 370/2020 z dnia 23.12.2020r., znak sprawy BS.6740.8.23.2020.EK udzielającej pozwolenia na budowę obejmującego: budowę elektrowni fotowoltaicznej o mocy 0.80MW wraz z infrastrukturą techniczną i komunikacyjną tj. moduły fotowoltaiczne, konstrukcje wsporcze, kontenerowa stacja transformatorowa, rozdzielnice elektryczne nN, uziemienie, miejsce postojowe, miejsce na odpady na działkach o nr ew. geod. 13/1, 13/5, 13/6 położonych w obrębie ewidencyjnym Makarki (0028) jednostce ewidencyjnej Grodzisk (201004\_2):

### **zmieniam**

ostateczną decyzję Starosty Siemiatyckiego nr 370/2020 z dnia 23.12.2020r., znak sprawy BS.6740.8.23.2020.EK zgodnie z przedłożonym projektem zamiennym zatwierdzam zamienny projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę EN EKO Sp. z o.o., w zakresie wprowadzonych zmian obejmujące:

budowę elektrowni fotowoltaicznej o mocy przyłączeniowej 0.8001 MW w skład której wchodzi/dzą:

1. kontenerowa stacja transformatorowa NN/SN;
  2. 7 (siedem) inwerterów o mocy 116kW;
  3. 1778 sztuk paneli fotowoltaicznych o mocy 450Wp;
  4. elektroenergetyczne linie kablowe DC/AC;
- wraz z infrastrukturą techniczną w skład której wchodzi/dzą:
5. droga dojazdowa wraz z miejscem postojowym;
  6. ogrodzenie wraz z bramą wjazdową;
  7. system monitoringu;
  8. miejsce na gromadzenie odpadów stałych;

zlokalizowanej na działkach o nr ewidencji geodezyjnej: 13/1, 13/5, 13/6 położonych w obrębie ewidencyjnym Makarki (0028) jednostce ewidencyjnej Grodzisk (201004\_2);

Autorzy projektu zamiennego:

część elektryczna: Patryk Ostrowski uprawnienia nr PDL/0198/PWBE/19, członek Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ewidencyjny PDL/IE/0154/19;

część konstrukcyjna: Sławomir Szalek uprawnienia nr WAM/0144/POOK/08, członek Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ewidencyjny WAM/BO/0017/09;

Projektanci sprawdzający projekt:

część elektryczna: Daniel Zdrajkowski uprawnienia nr PDL/0094/PBE/19, członek Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ewidencyjny PDL/IE/0003/12;

część konstrukcyjna: Tomasz Sikorski uprawnienia nr WAM/0056/PWOK/08, członek Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ewidencyjny WAM/BO/0177/08;

Kategoria obiektu: VIII - inne budowle;

Z zachowaniem następujących warunków:

1. szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
  - 1.1. zachować wymogi decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Wójta Gminy Grodzisk z dnia 14.04.2020r., znak sprawy AG.6220.1.2020 wraz z decyzją Wójta Gminy Grodzisk z dnia 30.10.2020r., znak sprawy AG.6220.1.2020 zmieniającą powyższą decyzję;
  - 1.2. zachować wymagania uzgodnienia planowanej inwestycji z PGE Dystrybucja S.A., oddział Białystok z dnia 29.04.2022r., znak pisma RP4/BO/W-4290/2022;
2. czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych – nie występuje;
3. terminy rozbiórki:
  1. istniejących obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalszego użytkowania – nie występują;
  2. tymczasowych obiektów budowlanych – nie występują;
4. szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie – nie występują;

Niniejsza decyzja jest ważna łącznie z decyzją nr 370/2020 z dnia 23.12.2020r., znak sprawy BS.6740.8.23.2020.EK która w pozostałej części pozostaje aktualna wraz z warunkami i zobowiązaniami w niej zawartymi.

## **UZASADNIENIE**

Dnia 21.04.2022r., Inwestor: EN EKO Sp. z o.o., złożyła wniosek o zmianę decyzji o pozwoleniu na budowę nr 370/2020 z dnia 23.12.2020r., znak sprawy BS.6740.8.23.2020.EK udzielającej pozwolenia na budowę obejmującego zakres inwestycji szczegółowo opisany na stronie pierwszej na działkach o nr ew. geod. 13/1, 13/5, 13/6 położonych w obrębie ewidencyjnym Makarki (0028) jednostce ewidencyjnej Grodzisk (201004\_2) w zakresie:

- a) zmiany lokalizacji projektowanej elektrowni fotowoltaicznej – wg przedłożonego projektu zamiennego docelowa elektrownia fotowoltaiczna została zlokalizowana na działce o nr

ew. geod. 13/6 (działka nr 13/5 stanowi drogę wewnętrzną za pomocą której działki o nr ew. 13/1 i 13/6 posiadają dostęp do drogi publicznej gminnej na działce o nr ew. 234);  
b) zmiany parametrów technicznych projektowanej elektrowni fotowoltaicznej tj. liczby i mocy paneli fotowoltaicznych, liczby inwerterów;

Inwestor złożył wniosek w trybie art. 36a Prawa Budowlanego z uwagi na zamierzone wyżej wymienione zmiany wykazane przez projektanta.

Roboty budowlane objęte projektem zamiennym nie zostały rozpoczęte na dzień składania wniosku o wydanie decyzji o zmianie w/w pozwolenia na budowę. Pełnomocnik dołączył do wniosku oświadczenie z dnia 21.04.2022r., iż roboty budowlane w zakresie przedstawionym w zamiennym projekcie nie zostały rozpoczęte na dzień złożenia wniosku o zmianę pozwolenia na budowę.

Dokonana została analiza projektowanych zmian względem przepisów dotyczących istotnego odstępiania od zatwierzonego projektu budowlanego (pozwolenie na budowę nr 370/2020 wydane w trybie przejściowym przed zmianami przepisów Ustawy Prawo Budowlane w 2020r.) tj. przepisy art. 36a ust. 5 pkt 1-7 Prawa budowlanego:

α) zmiana lokalizacji projektowanej elektrowni fotowoltaicznej polegająca na usytuowaniu elektrowni fotowoltaicznej na działce o nr ew. 13/6 (pierwotnie elektrownia zlokalizowana na działkach o nr ew. 13/1, 13/6) stanowi zmianę projektu zagospodarowania działki lub terenu która powoduje zwiększenie obszaru oddziaływania obiektu na działkę sąsiednią o nr ew. 14/1 - art. 36a ust. 5 pkt 1 Prawa budowlanego;

β) powyższa zmiana powoduje wymóg uzyskania uzgodnień, które są wymagane do uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę – art. 36a ust. 5 pkt 6 Prawa budowlanego;

W związku z powyższym, wnioskowana przez inwestora inwestycja stanowi istotne odstępianie od zatwierzonego projektu budowlanego która wymaga uzyskania decyzji o zmianie pozwolenia na budowę zgodnie z powyższymi przepisami Ustawy Prawo Budowlane.

Na ustalanie granic obszaru oddziaływania na podstawie art. 28 ust. 2 Prawa budowlanego wpływ miały następujące czynniki:

a) wnioskowany zakres terenu projektowanej inwestycji który obejmuje działki o nr ew. 13/1, 13/5, 13/6 przy czym:

- elektrownia fotowoltaiczna zlokalizowana na działce o nr ew. 13/6;
- działka o nr ew. 13/5 stanowi drogę wewnętrzną za pomocą której działki o nr ew. 13/1 i 13/6 posiadają dostęp do drogi publicznej gminnej na działce o nr ew. 234;
- na działce o nr ew. 13/1 na której zaprojektowano elektrownię fotowoltaiczną w projekcie budowlanym zatwierdzonym decyzją o nr 370/2020 w wyniku wnioskowanych projektowanych zmian zrezygnowano z lokalizowania elektrowni

fotowoltaicznej pozostawiając tę działkę jednocześnie w docelowym zakresie terenu projektowanej inwestycji;

- b) zwiększenie się powierzchni zabudowy elementami elektrowni fotowoltaicznej na działce o nr ew. geod. 13/6;
- c) parametry techniczne urządzeń elektrowni fotowoltaicznej: zwiększenie mocy pojedynczego panelu do 450Wp;
- d) zmiana lokalizacji kontenerowego transformatora SN/NN;

Biorąc pod uwagę zakres inwestycji, a także sposób jej oddziaływania na nieruchomości sąsiednie, uznano iż obszar oddziaływania obiektu zmieni się w stosunku do pierwotnie założonego w postępowaniu administracyjnym zakończonym decyzją nr 370/2020 (działki o nr ew. 13/1, 13/5, 13/5, 12/3, 14/1, 14/2, 234) z uwagi na brak zabudowy na działce o nr ew. 13/1. W wyniku projektowanych zmian obszar oddziaływania obiektu budowlanego obejmie działkę na której zlokalizowana została inwestycja o nr ew. geod. 13/6, działkę drogi wewnętrznej o nr ew. 13/5, działkę będącą w zakresie terenu projektowanej inwestycji o nr ew. 13/1 oraz działki sąsiednie o nr ew. geod. 14/1, 14/2, 234 położone w obrębie ewidencyjnym Makarki, jednostce ewidencyjnej Grodzisk. Jako strony uznany został Inwestor oraz właściciele w/w nieruchomości.

Dnia 21.04.2022r., wszczęto postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie zgodnie z art. 61 KPA. Dokumentacja zawierała braki dlatego też inwestor wezwany został postanowieniem z dnia 17.05.2022r., (na podstawie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego) do ich uzupełnienia. Inwestor dokonał stosownych uzupełnień braków wymienionych w postanowieniu dnia 30.05.2022r. Strony postępowania w tym i inwestor zostały poinformowane zawiadomieniem z dnia 31.05.2022r., zgodnie z art. 10 KPA o możliwości zapoznania się z wnioskiem inwestora, projektem budowlanym i o możliwości przedłożenia ewentualnych uwag i zastrzeżeń w terminie 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia. Przed wydaniem decyzji o zmianie pozwolenia na budowę tutaj. Organ sprawdził zgodnie z art. 35 ust. 1 Prawa Budowlanego:

1. zgodność projektu budowlanego z ustaleniami decyzji o warunkach zabudowy Wójta Gminy Nurzec Stacja a także wymaganiami ochrony środowiska.
  - a) Przed złożeniem wniosku o wydanie decyzji o zmianie pozwolenia na budowę oraz przed złożeniem wniosku o pozwolenie na budowę dla którego wydana została decyzja nr 370/2020 z dnia 23.12.2020r., znak sprawy BS.6740.8.23.2020.EK inwestor dla planowanego przedsięwzięcia uzyskał: decyzję Wójta Gminy Grodzisk o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 14.04.2020r., znak sprawy AG.6220.1.2020 oraz decyzję Wójta Gminy Grodzisk z dnia 30.10.2020r., znak sprawy AG.6220.1.2020 zmieniającą powyższą decyzję. Powyższa decyzja w związku z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września

2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późniejszymi zmianami) stwierdziła brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji fotowoltaicznej o mocy 0.81MW wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną.

b) Przed złożeniem wniosku o wydanie decyzji o zmianie pozwolenia na budowę oraz przed złożeniem wniosku o pozwolenie na budowę dla którego wydana została decyzja nr 370/2020 z dnia 23.12.2020r., znak sprawy BS.6740.8.23.2020.EK inwestor dla planowanego przedsięwzięcia uzyskał: decyzję Wójta Gminy Grodzisk o warunkach zabudowy (w skrócie decyzja o "wz") z dnia 25.08.2020r., znak sprawy AG.6370.7.2020 oraz decyzję Wójta Gminy Grodzisk z dnia 24.09.2020r., znak sprawy AG.6370.7.2020 zmieniającą powyższą decyzję. Dokonując analizy kolejnego wnioskowanego przedsięwzięcia inwestora z w/w decyzją o warunkach zabudowy tut. Organ stwierdził zgodność projektowanego zamierzenia z warunkami w/w decyzji dotyczącymi warunków zabudowy (warunki określone w ust. 1-6 decyzji o wz) w zakresie projektowanych zmian tj. między innymi:

- mocy elektrowni 0.8001MW - ust. 2.2 tiret 1 w decyzji zmieniającej decyzję o wz określa maksymalną moc elektrowni do 0.81MW;
- liczby i zwiększenia mocy pojedynczego panelu fotowoltaicznego do 450Wp - ust. 2.2 tiret 2 w decyzji zmieniającej decyzję o wz określa liczbę paneli do 3000 sztuk przy czym nie określa mocy pojedynczego panelu;
- liczby inwerterów - ust. 2.2 tiret 4 w decyzji zmieniającej decyzję o wz określa liczbę inwerterów do 11 sztuk w przypadku inwerterów rozproszonych;
- projektowanego według oddzielnego opracowania przyłącza elektroenergetycznego SN umożliwiającego odbiór produkowanej energii – wskazane projektowane wg oddz. opracowania przyłącze zostało uzgodnione z PGE Dystrybucja S.A., oddział Białystok z dnia 29.04.2022r., znak pisma RP4/BO/W-4290/2022;

c) Inwestycja zlokalizowana jest poza strefami ochrony przyrody tj.:

- Naturą 2000 Dolina Dolnego Bugu PLB 140001;
- Naturą 2000 Ostoja Nadbużańska PLH 140011;
- Obszarem Chronionego Krajobrazu „Dolina Bugu”;

2. zgodności projektu zagospodarowania działki z przepisami w tym techniczno-budowlanymi:

a) planowana inwestycja nie jest sprzeczna z przepisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych jakim

powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity z dnia 07.06.2019r., Dz. U. z 2019r. poz. 1065);

- b) planowana inwestycja analizowana była z wymogami Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10.09.2019r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 z dnia 26.09.2019r.) – zgodność szczegółowo wyjaśniona w pkt 1a niniejszej decyzji.
- c) Planowana inwestycja zgodna jest z warunkami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007r., w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity z dnia 22.01.2014r., Dz. U. z 2014r., poz. 112) – zgodnie z zapisami w części opisowej PZT (strona 22) w trakcie eksploatacji poziom hałasu na podstawie przyjętych rozwiązań technicznych nie przekroczy wartości w/w rozporządzenia 45dB(A) w nocy i 55 dB(A) w dzień.

3. kompletność projektu budowlanego biorąc pod uwagę:

α) uzyskanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń:

- Inwestor dołączył oświadczenie z dnia 21.04.2022r., iż roboty budowlane w zakresie przedstawionym w zamiennym projekcie budowlanym nie zostały rozpoczęte na dzień złożenia wniosku o zmianę pozwolenia na budowę;
- Inwestor uzyskał uzgodnienie planowanej inwestycji z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych Panem Maciejem Forysiem dnia 26.05.2022r.;
- Inwestor uzyskał z Wydziału Geodezji, Katastru i Nieruchomości Starostwa Powiatowego w Siemiatyczach pismo z dnia 05.05.2022r., (znak sprawy GG.6124.67.2022) wyjaśniające o braku zastosowania art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 3.02.1995r., o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity z dnia 20.07.2021r., Dz. U. z 2021r., poz. 1326 z późniejszymi zmianami) w sprawie wyłączenia z produkcji rolniczej gruntów rolnych sklasyfikowanych jako – PsV, PsIV na działce o nr ewidencji geodezyjnej 13/6 (201004\_2.0028);
- Projektant dołączył uzgodnienie planowanej inwestycji z PGE Dystrybucja S.A., oddział Białystok z dnia 29.04.2022r., znak pisma RP4/BO/W-4290/2022;

β) dołączenie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia;

χ) dołączenie zaświadczenia o przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego projektantów którzy wykonali i sprawdzili projekt;

4. posiadanie przez projektantów, którzy wykonali i sprawdzili projekt odpowiednich uprawnień oraz aktualność ich zaświadczenia o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo Budowlane – w projekcie budowlanym dołączona została kserokopia uprawnień oraz kserokopia aktualnego zaświadczenia o przynależności do właściwych izb samorządu zawodowego autora opracowania projektu zamiennego.

Biorąc powyższe pod uwagę, kompletność wniosku, zgodność inwestycji z zapisami decyzji o o środowiskowych uwarunkowaniach oraz z zapisami decyzji o warunkach zabudowy Wójta Gminy Grodzisk, dołączone uzgodnienia, wykonanie projektu przez osoby z odpowiednimi uprawnieniami przynależące do właściwych izb samorządu zawodowego, orzeczono jak na wstępie decyzji.

## POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Wojewody Podlaskiego w Białymstoku za pośrednictwem Starosty Siemiatyckiego w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Decyzja staje się ostateczna i prawomocna z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania.

## ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity z dnia 25.10.2021r., Dz. U. z 2021r., poz. 1923 z późniejszymi zmianami) pobrano opłatę skarbową w wysokości 17zł + 91zł = 108zł tj.:

- na podstawie cz. III ust. 9 pkt 1 lit. h za budowę innych budowli pobrano opłatę skarbową w wysokości 155zł podczas postępowania administracyjnego zakończonego decyzją nr 370/2020 z dnia 23.12.2020r.;
- na podstawie cz. III ust. 9 pkt 1 lit. i za budowę urządzeń budowlanych związanych z obiektem budowlanym pobrano opłatę skarbową w wysokości 91zł;
- na podstawie cz. IV za pełnomocnictwo pobrano opłatę skarbową w wysokości 17zł;

Załączniki: 2 egzemplarze dokumentacji.

Z upoważnienia Starosty

mgr inż. Bogumiła Kazimierczak

Naczelnik

Wydziału Budownictwa, Rolnictwa

Ochrony Środowiska i Leśnictwa

Otrzymują Inwestor oraz właściciele nieruchomości na których zlokalizowana została planowana inwestycja:

1. EN EKO Sp. z o.o., w imieniu której otrzymuje pełnomocnik Pan Patryk Ostrowski;
2. Skarb Państwa reprezentowany przez Starostę Siemiatyckiego;
3. Pan Władysław Aleksiejuk;

Otrzymują właściciele nieruchomości zlokalizowanych w obszarze oddziaływania planowanej inwestycji:

4. Gmina Grodzisk;

5. Pan Bogdan Smok;
6. Pani Anna Smok;
7. a/a;

Do wiadomości:

1. PINB w Siemiatyczach;
2. Gmina Grodzisk - 2 egz. (organ podatkowy i organ właściwy w sprawie d.o.w.z);

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2022r. poz. 1029, z dnia 16.05.2022r.).

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
  1. oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane,
  2. ~~w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego — oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego, stwierdzające — przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenia o — którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. — Prawo budowlane,~~
  3. informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). ~~Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego (budynku warsztatu naprawy samochodów ze sklepem motoryzacyjnym — kategoria XVII); inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także~~



~~budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowej myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).~~

3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie, wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).