

## **Protokół Nr 21/21**

**ze wspólnego posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Porządku Publicznego, Komisji Oświaty Kultury Zdrowia i Spraw Socjalnych oraz Komisji Finansowo Budżetowej Rady Powiatu Siemiatyckiego, które odbyło się w dniu 25 listopada 2021r. w Starostwie Powiatowym w Siemiatyczach. Posiedzenie trwało od godz. 14<sup>00</sup> do godz. 15<sup>30</sup>.**

W posiedzeniu uczestniczyło 15 członków komisji według załączonych list obecności. Nieobecni byli radni Henryk Boguszewski i Mariusz Obrycki.

W posiedzeniu uczestniczyli:

1. Walentyna Kwiatkowska Skarbnik Powiatu
2. Jerzy Woźniak Sekretarz Powiatu

### **Porządek posiedzenia:**

1. Opiniowanie projektu budżetu Powiatu Siemiatyckiego na 2022 rok
2. Opiniowanie materiałów na XXI sesję Rady Powiatu
3. Sprawy różne

**Obrazom przewodniczyła Przewodnicząca Komisji Finansowo Budżetowej Bożena Teresa Bujno.**

**Przewodnicząca obrad Bożena Bujno** otwierając posiedzenie serdecznie powitała zebranych: pana Starostę, pana Wicestarostę, Przewodniczących Komisji, członków komisji, panią Skarbnik Walentynę Kwiatkowska pana Sekretarza Jerzego Woźniaka. Przewodnicząca Bożena Bujno przedstawiła proponowany porządek obrad, do którego członkowie komisji nie wnieśli uwag.

**Przewodnicząca Bożena Bujno** poinformowała, że ze względu na pilne obowiązki pan Starosta chciałby zabrać głos na początku posiedzenia.

**Starosta Marek Bobel** poinformował, że na terenie Siemiatycz będzie pan minister Andruszkiewicz z Kancelarii Premiera, Starosta poinformował, że potwierdził swoją obecność na spotkaniu z panem ministrem.

**Starosta Marek Bobel** poinformował, że będą drobne korekty co do jutrzejszej sesji Rady Powiatu. Przed chwilą odbyło się posiedzenie Zarządu Powiatu, na którym Zarząd zdecydował o zmianie w jednej z uchwał dotyczącej diet radnych. Jest propozycja, aby w punkcie dotyczącym diet radnych nie pełniących funkcji podwyższyć kwotę diety z 1.200 zł do 1.350 zł. Jest to w projekcie uchwały, który państwo radni otrzymają w dniu dzisiejszym. Zdecydowaliśmy aby zmniejszyć dysproporcje pomiędzy radnymi funkcyjnymi a radnymi, którzy nie pełnią żadnych funkcji w Radzie Powiatu. Będzie również dodatkowy punkt dotyczący przejęcia w formie darowizny od Gminy Perlejewo na rzecz Powiatu Siemiatyckiego ułamkowych części działek. Dotyczy to drogi Leszczka – granica powiatu ta, która jest realizowana w latach 2021 – 2022. Chodzi o uporządkowanie stanu prawnego związanego z pasem drogowym.

Trzecia sprawa – państwo radni otrzymali stanowisko dyrektora SP ZOZ w Siemiatyczach dotyczące sprawy JM. Jest prawomocny wyrok Sądu Okręgowego w Lublinie. Niestety za błąd

lekarzy, sprawa dotyczy roku 2010, na dzień dzisiejszy szpital musi wypłacić 2.761.882 zł. Starosta Marek Bobel stwierdził, że jest to potężna kwota jednocześnie podkreślił, że nikogo nie oskarża, kto inny wtedy rządził, kto inny był dyrektorem, oczywiście nie jest to wina ani Zarządu, który był w 2010 roku ani Starosty, który był w 2010 roku ani dyrektora który był w 2010 roku, jest to ewidentny błąd dwójki lekarzy, którzy byli słabo ubezpieczeni bo tylko na 200 tys. zł. więc w ramach ubezpieczenia będzie można odzyskać tylko około 200 tys. zł. ale szpital musi wypłacić to do końca tego roku. Jak państwo radni widzą pewnie będzie problem, szpital będzie musiał wziąć kredyt żeby spłacić to prawomocne zobowiązanie więc możemy składać kasację ale ona nie wstrzymuje wykonania wyroku. Jest to potężna kwota. Staramy się, aby ten szpital się rozwijał i tak idzie ale musimy liczyć się z tym, że przez najbliższy rok, dwa, trzy niestety wynik finansowy nie będzie na plus jak przez te ostatnie lata, trzeba będzie to spłacić. Nie ma innego wyjścia, mamy czas do końca roku, rozmawialiśmy z dyrektorami szpitala, z ich punktu widzenia najlepiej byłoby gdyby powiat siemiatycki poręczył za nich ale jak wiemy poręczenie związałoby nam ręce a my też chcemy inwestować nie tylko w szpital w związku z tym szpital ma źródło, które to sfinansuje i bez naszego poręczenia bo my chcemy korzystać ze środków, które się pojawiają, ze środków Polskiego Ładu, chcemy rozpocząć wiele inwestycji w roku 2022 tych które dzisiaj nie są zapisane w budżecie bo będziemy je dopisywać na bieżąco w ramach pozyskiwanych środków ale chcemy też nie wiązać się kredytami czy poręczeniami innych. Starosta wyraził opinię, że rozdań Polskiego Ładu będzie 4 i pozyskamy tam kilkadziesiąt milionów złotych i na wkłady własne być może trzeba będzie wziąć własny kredyt. Jest czas dobry dla samorządów, pieniądze są i my ten czas musimy wykorzystać – Starosta Marek Bobel zapewnił, że ten czas będzie wykorzystany jednocześnie poprosił radnych o przeczytanie przedstawionej analizy, jest ona czytelna, celowo zmieniliśmy inicjały aby nie ujawniać personaliów osób poszkodowanych. Starosta poinformował że zna sprawę, jest to ewidentny przykład błędu lekarskiego, nie ulega to wątpliwości tylko że zasądzona kwota jest tak bardzo duża, Starosta zaznaczył że nie słyszał w Polsce aby taką kwotę sąd zasądził za błąd lekarski. Nasuwa się pytanie jak to jest, że błąd popełniła osoba czy osoby a płacić musimy wszyscy ale jest jak jest. Wymagamy teraz od lekarzy aby ubezpieczali się nie na kwoty 200 tys. zł., takie kwoty nas nie interesują, mają być to poważne kwoty ubezpieczenia. Błędy oczywiście zdarzają się na całym świecie i będą się zdarzać ale to ubezpieczyciel powinien pokryć te szkody a nie publiczna służba zdrowia i de facto my wszyscy. Starosta poprosił aby radni przeanalizowali sytuację i jeszcze raz podkreślił, że nikogo nie wini ani poprzedniego dyrektora, ani Zarządu z 2010 roku ani starostów bo osoby te nie miały wpływu tak jak i my dziś nie mamy wpływu na to czy lekarz leczy dobrze czy źle jest to wynik jego niekompetencji tylko trzeba zabezpieczać się na przyszłość, ubezpieczenia muszą być zdecydowanie wyższe aby nie było tak, że my się staramy ten szpital wyprowadzić na prostą, inwestujemy, doposażamy, rozbudowujemy a później jedno czy dwa tąpnięcia tej wielkości wszystko by wywróciło.

Kolejna sprawa: w programie jutrzejszej sesji jest zmiana Statutu Związku Powiatów Województwa

Podlaskiego, ma to tylko jeden cel: cel który rozszerza możliwość pozyskiwania środków przez Związek powiatów. Intencja wszystkich powiatów Województwa Podlaskiego jest taka, żebyśmy w najbliższym rozdaniu Polskiego Ładu i w następnych mogli ubiegać się o środki z puli tego programu rządowego ale nie z puli jako powiat tylko z puli Związku więc zakładając że jeśli pozyskamy 14 mln zł. to każdy z 14 powiatów otrzyma równo po 1 mln zł. I o to nam chodzi. Na co będziemy składać wnioski? Planujemy posiedzenie Starostów Województwa Podlaskiego w najbliższym czasie i zdecydujemy czy będzie to szpital, czy oświata czy jakiś inny cel, musi być to jeden cel, musimy porozumieć się w gronie 14 powiatów że przeznaczamy na jeden cel bo będzie to projekt wspólny bez względu na to, czy będzie to powiat duży czy mniejszy jak białostocki czy sejneński będą to pieniądze na każdy powiat. O to nam chodzi aby móc pozyskiwać dodatkowe środki, o to będziemy się ubiegać, Starosta wyraził na dzieję, że skutecznie. Ten statut który jest zakłada, że możemy się ubiegać tylko o prace związane z geodezją a chcemy to rozszerzyć a w tym celu trzeba zmienić statut. Ten statut będzie załącznikiem do programu bo w przypadku powiatów nie ma takiego obowiązku a w przypadku związków powiatów obligatoryjne jest dołączenie statutu.

Jest prośba abyśmy jutro złożyli się na paczki dla podopiecznych Zakładu pielęgnacyno – Opiekuńczego w Bacikach Średnich. Nie wszystkie osoby mają rodziny i chcielibyśmy na Mikołajki wspólnie z nauczycielami Liceum Ogólnokształcącego w Siemiatyczach, którzy systematycznie wspierają ZPO przekazać datek od radnych powiatu siemiatyckiego. Jest taka propozycja, jutro poprosimy o datki na ten cel. W związku z tym że wzrośnie nam miejmy nadzieję i płaca i diety to jest okres Bożego Narodzenia to o dalszej inicjatywie, którą powiat siemiatycki podjął później poinformuje Wicestarosta.

**Starosta Marek Bobel** poprosił o zadawanie pytań ponieważ musi opuścić posiedzenie.

Pytania nie zostały zgłoszone. W tym miejscu Starosta Marek Bobel opuścił posiedzenie komisji.

**P – kt 1.**

Głos zabrała **Skarbnik Powiatu Walentyna Kwiatkowska**, która poinformowała, że ponieważ na finanse wszystkich samorządów od nowego roku wpływa szereg nowych rozwiązań prawnych zasygnalizuje, jakie zmiany dotyczą finansów. Przede wszystkim z rządowego programu Polski Ład, na podstawie zmiany w ustawie o dochodach dla jst wynika wprowadzenie nowej części subwencji ogólnej dla samorządów, tzw. części rozwojowej, będzie ona dopiero w budżecie na 2023 rok i podział na jednostki samorządu będzie odbywał się na podstawie zobiektywizowanego algorytmu, który będzie uwzględniał takie parametry jak poziom wydatków majątkowych jednostki oraz liczbę mieszkańców. Kolejna zmiana to określenie nowych zasad ustalania udziału samorządu w podatku PIT i CIT : do tej pory te wpływy do budżetu były na podstawie faktycznego wykonania tych dochodów w budżecie państwa więc każde zachwianie jeśli chodzi o sytuację gospodarczą powodowało, że do budżetu mogły nie wpłynąć nawet znaczne kwoty z tego tytułu, teraz ta kwota będzie wyliczana na podstawie danych historycznych z ostatnich 3 lat i ustalona

kwota przed rozpoczęciem roku budżetowego będzie wpływała w równych ratach przez 12 miesięcy, dopiero po zamknięciu roku budżetowego odbędzie się korekta na plus lub minus w zależności od tego, jak to się będzie miało do faktycznie należnych środków. Kolejna zmiana to możliwość równoważenia wydatków bieżących wolnymi środkami co ułatwia realizację budżetu. Stworzone też zostały podstawy prawne do przekazania w tym roku do budżetu jednostek samorządowych środków na uzupełnienie subwencji ogólnej a wynika to z tego, że na przyszły rok jest spadek dochodów jeśli chodzi o udział samorządu w podatku PIT. Z tego tytułu powiat otrzymał kwotę 894.305 zł. Środki te pozwolą pokryć wydatki bieżące w przyszłym roku z racji niższych dochodów bieżących czyli jest to rodzaj rekompensaty ale nie będzie to rokrocznie, jest to pomoc w tym roku i możliwość dostosowania się do trudniejszej sytuacji finansowej. Są to najbardziej istotne zmiany jeśli chodzi o dochody.

Analizując budżet należy zwrócić uwagę, że pojawił się system monitorowania usług publicznych, który wchodzi od stycznia nowego roku, pewne obszary tych usług będą monitorowane. W związku z tym, żeby te dane pozyskać to będą one inaczej klasyfikowane w budżecie. Pojawiły się rozdziały klasyfikacji budżetowej: podmiotowe i usługowe. Np. w obszarze transport i łączność jeśli chodzi o drogi publiczne powiatowe to w tym rozdziale będą tylko dane dotyczące usług publicznych czyli wydatki związane z remontem, budową dróg, bieżącym utrzymaniem natomiast w innych rozdziałach będą ujmowane planowane i wykonane wydatki dotyczące stanowisk pracy czyli wydatki administracyjne Powiatowego Zarządu Dróg będą teraz w rozdziale Starostwa. Wyższe kwoty w administracji będą wynikać nie ze wzrostu wydatków na Starostwo Powiatowe tylko z tego, że pojawiają się tam wydatki dotyczące innych stanowisk pracy. Ten system będzie rozszerzany o nowe obszary jeśli chodzi o kulturę czy gospodarowanie nieruchomościami sukcesywnie będzie rozszerzany na inne obszary.

Jeśli chodzi o oświatę i edukację to pojawiły się paragrafy dotyczące wynagrodzeń nauczycieli i dodatkowego wynagrodzenia rocznego nauczycieli natomiast administracja jest oddzielnie. Pokaże to informację ile na ten cel środków w skali całego kraju jest planowanych.

Z uwzględnieniem nowych rozwiązań prawnych projekt budżetu na przyszły rok zamknął się kwotą po stronie dochodów – dochody bieżące jest to kwota 51.565.249,85 zł. a majątkowe 31.147.340,50 zł. W strukturze wydatki majątkowe stanowią prawie 38% a 62% bieżące. Dochody ogółem stanowią łącznie 82.712.590,35 zł. natomiast wydatki bieżące jest to kwota 51.897.087,20 zł. a majątkowe 39.541.503,15 zł. Wskaźnik majątkowy w strukturze wydatków jest to 43,24%.

Wydatki ogółem jest to kwota 91.438.590,35 zł. Gdyby odnieść dochody do wydatków to jak widać po przytoczonych kwotach wydatki są znacznie wyższe i generuje to deficyt budżetowy na kwotę 8.726.000 zł. Gdyby odnieść dochody bieżące do wydatków bieżących to wynik operacyjny jest po raz pierwszy minusowy i wynosi 331.837,35 zł. Natomiast wynik na dochodach i wydatkach majątkowych jest to na minusie 8.394.162,65 zł. Deficyt na nowy rok budżetowy planowany jest do pokrycia wolnymi środkami w kwocie 6.540.000 zł. nadwyżką z lat ubiegłych w wysokości

1.186.000 zł. i kredytem w kwocie 1.000.000 zł. Te wolne środki, które są przewidywane na koniec roku budżetowego wynikają z tego, że jak wiemy trzy duże zadania inwestycyjne w harmonogramie zostały przesunięte na rok 2022, co dotyczy ulicy Słowiczyńskiej, inwestycji na terenie Gminy Perlejewo i modernizacji internatu więc przesunięcie planu i tegorocznego udziału powiatu powoduje że te środki są pozostawione w budżecie i będą finansowały wydatki w roku przyszłym.

W zasadzie wszystkie zadania inwestycyjne są realizowane z udziałem dofinansowania. Pozyskane dofinansowanie zarówno na inwestycje jak i w projekty bieżące to jest kwota 38.123.042,36 zł. co w stosunku do dochodów ogółem daje wskaźnik 46,09%. Są to głównie środki z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, z rządowego funduszu Polski Ład, z budżetu państwa, z budżetu środków europejskich i pomoc finansowa gmin w realizacji zadań drogowych natomiast na inwestycje i różne projekty unijne, które stanowią część rozwojową budżetu łącznie wydatki wynoszą 47.729.689,61 zł. Co daje wskaźnik 52,2% czyli widać, że część rozwojowa stanowi ponad połowę budżetu.

Jeśli chodzi o zadania inwestycyjne, które są wykazane szczegółowo w załączniku nr 3 do projektu budżetu to na przyszły rok są trzy grupy zakresu wydatków: jeśli chodzi o zagospodarowanie poscaleniowe na obiektach Perlejewo i Osmola jest to kwota 14.475.000 zł. w całości wydatków jest to 36,6%. Najwyższą pozycją jest przebudowa dróg powiatowych i dokumentacja na most – 20.605.987 zł. procentowo 52,11% i modernizacja internatu czyli edukacyjna opieka wychowawcza 4.460.516 zł. Gdyby scharakteryzować finansowanie tych zadań to udział powiatu w tych wszystkich zadaniach, udział środków własnych jest to 6.094.163 zł. natomiast to pozyskiwane dofinansowanie z różnych źródeł to 33.447.340,50 zł. czyli w finansowaniu tych zadań procentowo 85% są to źródła zewnętrzne a 15% udział własny.

W projektowanym budżecie zaplanowane są projekty z udziałem dofinansowania unijnego i w ramach RPO jest to 6 projektów, wszystko to zapisane jest w załączniku nr 4 do projektu budżetu. Jeśli chodzi o PROW to 4 projekty bo oprócz tych projektów zagospodarowania poscaleniowego Perlejewo i Osmola wchodzi nowe dotyczące scaleń gruntów, jest to obiekt Milejczyce i inne oraz Wierzchuca i inne i jeszcze jeden projekt w ramach programu operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój który jest kontynuowany z roku bieżącego: „Grecka mobilność po kompetencje”.

**Skarbnik Walentyna Kwiatkowska** poinformowała, że są to najistotniejsze informacje co do projektu budżetu i kierunków działania na przyszły rok. Projekt budżetu w objaśnieniach zawiera charakterystykę dochodów i wydatków w każdym dziale i rozdziale. Skarbnik Walentyna Kwiatkowska poprosiła o zadawanie pytań.

W trakcie wystąpienia Skarbnik Walentyny Kwiatkowskiej posiedzenie opuścił Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Porządku Publicznego radny Jerzy Szawkało.

**Radna Irena Wysocka** poinformowała, że chciałaby zadać pytanie dotyczące załącznika nr 7: dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych - na utrzymanie dróg w Gminie Mielnik. Radna

Irena Wysocka stwierdziła, że według niej jest to ogromna kpina żeby utrzymać wartość dotacji powiatu na utrzymanie czystości nawierzchni jezdni i zieleni na ulicy Brzeskiej i Królewskiej więc na ulicach powiatowych oraz utrzymanie poboczy dróg powiatowych na terenie Gminy Mielnik na poziomie 12 tys. zł. Wszyscy wiemy, wzrosła cena paliwa, wzrosła praca ludzka. Dzisiaj będziemy rozmawiać na temat podwyżki dla radnych a tu ceny, wartości na utrzymanie dróg są śmieszne. Radna poinformowała, że jeśli chce zorganizować spotkanie autorskie i aby przyjechała osoba o znanym nazwisku musi zaplanować na takie spotkanie 4-5 tys. zł. a tutaj utrzymanie drogi przez cały rok żeby dać 5 czy 7 tys. zł. Jest to żenujące. Radna Irena Wysocka stwierdziła, że czuje się z tym źle i poinformowała że wie, że były rozmowy pana Wójta z panem Starostą czy z Zarządem że za takie pieniądze gmina nie będzie tego robić. Radna Irena Wysocka stwierdziła, że jako radna czuje się z tym bardzo źle.

Radna Irena Wysocka przypomniała, że na jednej z sesji pan Przewodniczący pytał pana Starostę na temat drogi powiatowej Mielnik – Wajków. Wszyscy wiemy, że ta droga jest w opłakanym stanie, pan Nadleśniczy wystąpił do nadleśnictwa o dofinansowanie remontu tej drogi, są poczynione ku temu starania, Gmina Mielnik zabezpieczyła w budżecie środki na remont tej drogi a w naszym budżecie nie ma o tym ani słowa. Radna Irena Wysocka stwierdziła, że jest jej bardzo przykro, za tym budżetem głosować nie będzie.

**Skarbnik Walentyna Kwiatkowska** zaznaczając, że nie może odnieść się co do kierunków wydatków bo to Zarząd kreuje budżet natomiast może powiedzieć, że nie jest prostą sprawą wpisywanie bo gdyby środków było wystarczająco dużo to bardzo łatwo jest złożyć budżet i wpisać tam, według potrzeb a nie koniecznie możliwości budżetowych. Są to dwie różne rzeczy: chęci a możliwości. Gdyby pytać dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg to on na wydatki bieżące zarządzania siecią drogową otrzymał środki znacznie niewystarczające ponieważ nie było takich możliwości budżetowych bo poza inwestycjami w tym budżecie, jak wynika z uzasadnienia, są wpisane trzy duże zadania remontowe, które zakwalifikowały się do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg i one wymagają udziału własnego i nadwyrężają wskaźnik wydatków bieżących. Oświata – dokładamy miliony - nie otrzymała prawie 3 mln zł. tyle, ile potrzebuje. Skarbnik Walentyna Kwiatkowska podkreśliła, że nie do niej należy ocena, na jakie zadania środki są kierowane ale to nie jest tak, że łatwo jest zwiększać wydatki bieżące w tym budżecie.

**Radna Irena Wysocka** stwierdziła, że wszystko rozumie tylko jest jej bardzo przykro bo my sobie podwyższamy wynagrodzenie a powinniśmy pracować troszeczkę społecznie a na podwyższenie na utrzymanie dróg powiatowych, to co robi Gmina Mielnik – w żadnej innej gminie drogi nie są tak utrzymane i ta gmina naprawdę przykłada do tego wagę. Żeby nie podwyższyć o kilka złotych – radna Irena Wysocka stwierdziła, że jest to dla niej żenujące i niezrozumiałe.

Radna Irena Wysocka zwracając się do Wicestarosty stwierdziła, że obowiązkiem radnych jest śledzenie pracy Rady. Radna poinformowała, że czasami chciałaby zajrzeć do protokołów, co robi Zarząd, jakie tematy są omawiane. W dniu 21 listopada ostatni protokół z posiedzenia Zarządu

opublikowany w BIP był to protokół z dnia 17 sierpnia – radna stwierdziła że nie wie, kto pracuje, kto obsługuje Zarząd – radna stwierdziła że według niej jest to kpina, mieszkańcy pytają o różne sprawy a ona nie wie, o czym było na posiedzeniu Zarządu. Radna Irena Wysocka stwierdziła, że niezłonkowie Zarządu powinni mieć do tego wgląd. Radna Irena Wysocka poinformowała, że zajrzała na stronę BIP wczoraj – jest już następny protokół ale co dziwne ostatni protokół jest bodajże z Nr 90 ale nie ma protokołów Nr 85, z dnia 17 sierpnia był to protokół o numerze 84 ale brak Nr 85, 86,87 i 88 a jest 89 i 90. Radna Irena Wysocka stwierdziła, że jest to dla niej śmieszne żeby były protokoły późniejsze a brakuje czterech protokołów. Dlaczego tak się dzieje? Radna Irena Wysocka poprosiła, aby protokoły z posiedzeń Zarządu były uaktualniane dosyć szybko a nie po trzech miesiącach.

Głos zabrała **Przewodnicząca obrad Bożena Bujno** która poinformowała, że jeśli chodzi o zwiększenie funduszy dla Powiatowego Zarządu Dróg również jest za i popiera panią radą Irenę Wysocką. W Perlejewie samorząd chce drogi powiatowe odkrzaczyć, uporządkować, ma sprzęt i też występuje o dofinansowanie. Skoro powiat nie ma czym pracować, nie ma ludzi więc warto byłoby zwiększyć i dać tym gminom, które chciałyby zadania te wykonać samodzielnie.

**Radny Krzysztof Andruszkiewicz** poinformował, że jest członkiem Zarządu, teraz była sytuacja że nie mógł być obecny natomiast chciał wszystkich uspokoić, wszystkie posiedzenia są otwarte, można przyjść, nie ma tematów tabu, pracujemy zgodnie z planem posiedzenia, potem są sprawy różne, można zapytać, można pewne sytuacje wyjaśnić. Radny zaznaczył, że nie ma wpływu kiedy jest publikowany oficjalnie podpisany przez Zarząd protokół, radny zaapelował aby odbywało się to w ciągu tygodnia. Protokoły podpisujemy za danym Zarządzie z poprzedniego posiedzenia, na obecnym Zarządzie otrzymujemy protokoły z poprzedniego Zarządu i też je wtedy podpisujemy czyli na pewno co najmniej jest to tydzień zwłoki.

**Radna Irena Wysocka** stwierdziła że rozumie tydzień – dwa ale nie 3 miesiące.

**Radny Krzysztof Andruszkiewicz** stwierdził, że jest za. Jeśli chodzi o kwestię utrzymania dróg oczywiście są pewne możliwości natomiast też nie jest tak że jeżeli jest ostra zima czy nagła potrzeba dokonania interwencji w pasie drogowym że pan dyrektor nie występuje z wnioskiem o zarezerwowanie i dokonanie korekty w budżecie. Jeżeli będzie naprawdę ostra zima i pieniędzy będzie brakowało to pan dyrektor o nie wystąpi i Zarząd stanie na wysokości zadania.

**Przewodnicząca obrad Bożena Bujno** poprosiła poszczególne komisje o wyrażenie opinii w sprawie projektu budżetu powiatu siemiatyckiego na 2022 rok.

- Komisja Oświaty Kultury Zdrowia i Spraw Socjalnych – 3 za, przeciw 1
- Komisja Rozwoju Gospodarczego i Porządku Publicznego - 9 za
- Komisja Rewizyjna – 3 za
- Komisja Finansowo Budżetowa – 7 za, 1 przeciw

**Radna Irena Wysocka** zwracając się do Skarbnik Walentyny Kwiatkowskiej zapytała, jaka jest planowana w budżecie zwyczajka wynagrodzenia pracowników?

**Skarbnik Walentyna Kwiatkowska** poinformowała, że nie było takich możliwości.

**Radna Irena Wysocka** stwierdziła, że radni dostają bardzo znaczną zwyczajkę w projekcie natomiast pracownicy, którzy przychodzą do pracy dzień w dzień, odpowiadają za swoją pracę – radna stwierdziła, że głosując za tym budżetem ma kaca moralnego że dostanie tyle a pracownik, który musi codziennie przychodzić do pracy dostaje „na rękę” niewiele ponad 3 tys. zł.

**Skarbnik Walentyna Kwiatkowska** wyjaśniła, że na ten moment nawet zwyczajki diet radnych nie są uwzględnione, projekt budżetu był planowany o wiele wcześniej, jeszcze uchwały Rady w sprawie zmiany diet nie było na ten moment, prace trwały w miesiącach wrzesień – październik i nie było jeszcze przepisów, projekty, limity były znane ale nie było jeszcze decyzji Rady, która zapadnie jutro. To będzie wymagało zmian w budżecie w trakcie roku. Takie regulacje podwyżek w trakcie roku są w jednostkach prowadzone. Skarbnik Walentyna Kwiatkowska zaznaczyła, że nie powie na dzisiaj, że wszystkie jednostki, wskaźnikiem 3 czy 4 czy jakimś procentem były bo to na etapie składania projektu budżetu jest niemożliwe. W trakcie roku są oszczędności na funduszu płac, jak się realizuje budżet to jest on ruchomy, jak są możliwości to wtedy są zwiększenia ale na etapie składania projektu budżetu nie jest możliwe zaspokojenie wszystkich potrzeb bieżących jednostek. Na starcie oświata nie dostaje kilku milionów złotych na płace pomimo że to wynika z arkusza organizacyjnego, po prostu po stronie dochodów nie ma takich dochodów aby to spiąć. Dochody są to konkretne źródła i nie można naciągnąć dochodów aby wydatki bieżące wzrosły.

**Radna Irena Wysocka** stwierdziła że to rozumie ale planując budżet nawet na przykładzie Starostwa, tego budynku i ludzi w nim zatrudnionych skąd weźmiecie państwo na podwyżki płac skoro nie ma tego w budżecie?

**Skarbnik Walentyna Kwiatkowska** poinformowała, że jest zakładany wzrost funduszu, są planowane odprawy, jedni idą na emerytury inni nie, jeśli chodzi o fundusz płac zawsze przynosi w trakcie roku i zwyczajki i zniżki i tak to się dzieje. Skarbnik Walentyna Kwiatkowska stwierdziła, że nie powie, że wszystkie jednostki mają wzrost na podwyżki bo to jest niemożliwe. W trakcie roku w każdej jednostce są oszczędności na funduszu płac.

**Radna Irena Wysocka** stwierdziła, że generalnie nie ma zaplanowanej zwyczajki wynagrodzenia pracownikom Starostwa Powiatowego w Siemiatyczach.

**Skarbnik Walentyna Kwiatkowska** stwierdziła, że w jakiejś kwocie są.

**Radny Krzysztof Andruszkiewicz** stwierdził że pani radnej chodzi o to, czy z dniem 1 stycznia projekt budżetu zakłada że wzrosną wynagrodzenia pracowników Starostwa.

**Radna Irena Wysocka** potwierdziła, że tak.

**Skarbnik Walentyna Kwiatkowska** stwierdziła, że zgodnie z przepisami minimalne wynagrodzenie będzie zachowane natomiast dalej pewnie będą jakieś regulacje bo Starosta i w tym roku dokonywał ale to trzeba na nowo przysiąc, realizacja budżetu tak się odbywa.



## **P – kt 2.**

Pierwszy projekt uchwały dotyczył zmian w Uchwale Nr XVI/129/20 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 22 grudnia 2020r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Siemiatyckiego na 2021 rok.

Zmiany omówiła Skarbnik Powiatu Walentyna Kwiatkowska. Projekt uchwały wraz z załącznikami stanowi załącznik do protokołu.

Pytania do projektu nie zostały zgłoszone.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmian w Uchwale Nr XVI/129/20 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 22 grudnia 2020r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Siemiatyckiego na 2021 rok głosowało 13 członków komisji.

Kolejny projekt uchwały dotyczył zmian planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2021.

**Skarbnik Walentyna Kwiatkowska** poinformowała, że jest wniosek PCPR o dokonanie zmian. Środki, które nie będą wykorzystane na finansowanie zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej czyli są to zadania, które prowadzi Powiatowy Urząd Pracy – kwota 12.532,32 zł. jest przesuwana na rehabilitację społeczną i dodatkowo środki te powiększone są o dofinansowanie na osoby niepełnosprawne, jest tam zmniejszenie 2.624 zł. i dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych tam też zostaje 4.166 zł. więc wszystkie te środki skumulowane w kwocie ponad 19 tys. zł. Są kierowane zgodnie z potrzebami na zaopatrzenie w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne dla osób niepełnosprawnych.

Pytania do projektu nie zostały zgłoszone.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmian planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2021 głosowało 13 członków komisji.

Kolejny projekt uchwały dotyczył ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów oraz wysokości kosztów spowodowanych wydaniem dyspozycji usunięcia pojazdu w 2022 roku.

**Sekretarz Powiatu Jerzy Woźniak** poinformował, że tak jak co roku zmieniamy stawki bo tak jak co roku Minister Finansów Funduszy i Polityki Regionalnej wydaje obwieszczenie w którym określa maksymalne stawki, my tych maksymalnych stawek nie stosujemy. Zwyżka opłat w stosunku do roku obecnego jest to od 3% do 5% więc nie są to wygórowane zwyżki. Np. za motorower czy rower było 117 zł teraz proponujemy 121 zł., za motocykl było 232 zł. proponujemy 241 zł. Nie było wcześniej hulajnogi, teraz jest ona uwzględniona, opłata wynosi 110 zł. Jest to zwyżka od 3 do 5%.

**Przewodnicząca obrad Bożena Bujno** zapytała, czy dużo samochodów jest usuwanych?

**Sekretarz Jerzy Woźniak** poinformował, że w roku około 4 – 5. Teraz również mamy taki przypadek, samochód jest całkowicie zniszczony stał długo na parkingu, musi odbyć się rozprawa w sądzie poza tym jeśli skończy się ubezpieczenie OC musimy to opłacić bo jest to własność powiatu.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów oraz wysokości kosztów spowodowanych wydaniem dyspozycji usunięcia pojazdu w 2022 roku głosowało 13 członków komisji.

Następny projekt uchwały dotyczył ustalenia rozkładu godzin pracy i harmonogramu dyżurów aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu siemiatyckiego w okresie od 01.01.2022r. do 31.12.2022r.

**Sekretarz Powiatu Jerzy Woźniak** poinformował, że jak co roku pod koniec roku taki projekt pojawia się w porządku sesji, jest to ustalenie harmonogramu dyżurów aptek na następny rok. Projekt musi być przesłany do zaopiniowania przez wójtów i burmistrzów naszego powiatu oraz do Okręgowej Izby Aptekarskiej w Białymstoku. Mamy wszystkie opinie, wszystkie są pozytywne z wyjątkiem jednej, negatywną opinię wydała Okręgowa Izba Aptekarska ale nie jest to wiążące. Wiąże nas tylko wymóg, że musi być zasięgnięta opinia. Sekretarz Powiatu Jerzy Woźniak odczytał opinię Okręgowej Izby Aptekarskiej w Białymstoku.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy i harmonogramu dyżurów aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu siemiatyckiego w okresie od 01.01.2022r. do 31.12.2022r. głosowało 13 członków komisji.

Kolejny projekt uchwały dotyczył ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet dla radnych Powiatu Siemiatyckiego.

**Sekretarz Powiatu Jerzy Woźniak** poinformował, że tak, jak mówił Starosta jest korekta w § 2 pkt 6 dla pozostałych radnych będzie kwota 1.350 zł. - taka jest poprawka Zarządu. Sekretarz Jerzy Woźniak poinformował, że chciałby zwrócić uwagę na par. 3 pkt 2, który proponuje za każdą nieobecność 10% potrącenia. Potrąceń tych nie stosuje się w przypadku usprawiedliwionej nieobecności radnego spowodowanej pracą w innym organie Rady lub na jej rzecz w czasie kolidującym z posiedzeniem, na którym radny jest nieobecny, udokumentowanym zleceniem, listą obecności lub protokołem z przeprowadzonych czynności z podpisem radnego. Choroba nie jest podstawą do usprawiedliwienia nieobecności.

**Radny Mariusz Pyzowski** stwierdził, że nie będziemy pisać usprawiedliwień, po prostu będą potrącenia.

**Wicestarosta Sylwester Zgierun** wyjaśnił, że będziemy pisać usprawiedliwienia jeżeli pan Mariusz reprezentując Radę Powiatu pojechał na zebranie – napisze usprawiedliwienie, dołączy protokół z zebrania – jest usprawiedliwione. Nie ma innych usprawiedliwień.

**Przewodnicząca obrad Bożena Bujno** stwierdziła, że nie składamy żadnych oświadczeń, zwolnień, jeżeli gdzieś jesteśmy oddelegowani z Rady Powiatu wtedy tak, poza tym nic innego nas nie usprawiedliwia.

**Radny Mariusz Pyzowski** stwierdził, że jest duża rozbieżność między przewodniczącymi poszczególnych komisji. Do tej pory również była ta różnica kiedyś podyktowana różnymi względami, jest to traktowanie przewodniczących komisji w sposób dość krzywdzący. O ile pan

przewodniczący Komisji Rewizyjnej ma dużo więcej pracy bo odbywają się posiedzenia, kontrole to przewodniczący Komisji Skarg i Wniosków trochę mniej bo nie oszukujmy się, skarg i wniosków za dużo nie ma, jest to komisja dodatkowa, finansowo wychodzi na tym dużo lepiej niż np. przewodniczący Komisji Rozwoju. Radny stwierdził że nie wie, dlaczego akurat w tej kwestii Zarząd się nie pochyli. Jeśli chodzi o pozostałych radnych proporcje mniej więcej są zachowane.

**Radny Krzysztof Andruszkiewicz** stwierdził że podwyżka została wprowadzona ustawą na terenie całego kraju – bądźmy tego świadomi, działa z datą wsteczną od 1 sierpnia, nie jest tajemnicą że każdy z nas otrzyma wyrównanie za ten okres, dotyczy to każdego szczebla samorządu, wszyscy są tego świadomi. Radny Krzysztof Andruszkiewicz stwierdził, że traktuje to jako wynagrodzenie za naszą wspólną pracę. Od 11 lat nie było podwyżek dla samorządu ponieważ obowiązywała ustawa covidowa, kilka lat temu była próba podniesienia, zostało to zgaszone ze względów polityczno – społecznych a żyjemy w takich czasach, że pieniądz musi mieć swoją wartość. Nie miejmy większych wyrzutów sumienia – radny poinformował, że tak to odczuwa.

**Radna Irena Wysocka** stwierdziła, że tak to odczuwa że ma ogromne wyrzuty sumienia w stosunku do pracowników Starostwa.

**Radny Krzysztof Andruszkiewicz** stwierdził że to rozumie i podziela. Były możliwości, śp. Jan Zalewski spotkał się z Wicestarostą, obecnym Starostą Markiem Boblem ponad rok temu i dał podwyżkę, pewna podwyżka w Starostwie miała miejsce.

**Wicestarosta Sylwester Zgierun** poinformował, że podwyżka w Starostwie miała miejsce w grudniu ubiegłego roku. Była taka podwyżka.

Sekretarz Jerzy Woźniak zauważył, że nie dla wszystkich.

**Wicestarosta Sylwester Zgierun** wyjaśnił, że mogły być takie sytuacje że ktoś miał wynagrodzenie odpowiednio wysokie a równorzędne lub podobne stanowisko miało znacznie niższe dlatego może wszyscy nie dostali podwyżek natomiast podwyżki dla pracowników są planowane, nie ma tej zwyczajności w budżecie o co pytała pani radna Wysocka natomiast budżet, który jest przewidziany na płace pracowników dzielimy na 12 miesięcy plus trzynastą premię. Jeżeli będą podwyżki i na pewno zajdzie konieczność korekty w budżecie o zwiększenie pewnych środków finansowych na wypłaty to taka korekta zostanie wprowadzona przez Zarząd i zostanie przedstawiona Wysokiej Radzie do zaopiniowania. Wicestarosta Sylwester Zgierun poinformował że podwyżki będą, jakie – to nie zostało jeszcze określone ale na pewno będą.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet dla radnych Powiatu Siemiatyckiego głosowało 11 członków komisji, 2 było przeciw. Kolejny projekt uchwały dotyczył ustalenia miesięcznego wynagrodzenia Starosty Powiatu Siemiatyckiego.

**Sekretarz Powiatu Jerzy Woźniak** poinformował, że zgodnie z rozporządzeniem, które ukazało się 25 października, jest tam różnica między wynagrodzeniem starosty, który jest starostą w

powiecie powyżej 120 tys. mieszkańców - ma wyższe, od 6 tys. do 120 tys. ma nieco niższe i poniżej 60 tys. mieszkańców ma jeszcze niższe. My jesteśmy w trzeciej grupie gdzie nie mamy 60 tys. mieszkańców, Są to maksymalne kwoty.

Pytania do projektu uchwały nie zostały zgłoszone.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie ustalenia miesięcznego wynagrodzenia Starosty Powiatu Siemiatyckiego głosowało 12 członków komisji, 1 wstrzymał się od głosu.

Ostatni projekt uchwały dotyczył wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości gruntowych.

Pytania do projektu uchwały nie zostały zgłoszone.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 13 członków komisji.

### **P – kt 3.**

**Wicestarosta Sylwester Zgierun** wyjaśnił, że jeśli chodzi o uchwałę Związku Powiatów nie będzie takiej uchwały bo nie wyraża się to w formie uchwały. Związek Powiatów występuje w formie uchwały z informacją że zmienia statut natomiast Rada wyraża zgodę albo sprzeciwia się w formie uchwały. My nie będziemy sprzeciwiać się ponieważ taka zmiana statutu Związku Powiatów jest nam niezbędna w celu składania wniosków na pozyskanie środków finansowych.

**Wicestarosta Sylwester Zgierun** w imieniu Pauli Dawidziuk bardzo serdecznie podziękował za środki finansowe, które zbieraliśmy latem, środki te były przeznaczone na remont mieszkania. Mimo że wspólnie z nauczycielami LO zebraliśmy ponad 6 tys. zł. była to kropla w morzu potrzeb. Zostały przekazane stosowne środki z PCPR, które pozwoliły na sfinansowanie pewnych zadań. Wyremontowaliśmy na bardzo wysoki standard dwa pokoje, pokój Pauli został wyposażony w nowe meble, nowe biurka, otrzymała z naszych środków, które zebraliśmy, wiadomo że część prac nie mogła być sfinansowana ze środków PCPR więc materiały były kupowane również za nasze środki finansowe, zakupiliśmy jej piękny, nowy telewizor, zakupiliśmy jej matę do masażu, która jest jej niezbędna ponieważ Paula cały czas spędza w łóżku lub na wózku, mata do masażu jest bardzo potrzebna i pomocna. Dodatkowo wyremontowana została kuchnia z dostosowaniem mebli do jej potrzeb, Paula może podjechać na wózku, przygotować posiłek, zagotować wodę, obsłużyć się. Dostosowaliśmy wszystkie drzwi do jej potrzeb aby mogła poruszać się na wózku, obecnie są jeszcze złożone dwa wnioski, jeden został już pozytywnie rozpatrzony na zakup laptopa z PFRON, drugi wniosek na zakup specjalistycznego łóżka bo ona ma zwykłe łóżko, będzie to łóżko stosowane dla osób obłożnie chorych, z możliwością regulacji.

**Wicestarosta Sylwester Zgierun** poinformował o akcji „Pacuszka dla Maluszka” i zbiórce środków finansowych oraz środków higienicznych dla dzieci w domach samotnej matki, domach dziecka i hospicjach w całej Polsce. Akcja prowadzona jest przez Fundację Małych Stópek ze Szczecina.

**Radny Mariusz Pyzowski** stwierdził, że informacja dotycząca SP ZOZ, którą dziś otrzymaliśmy

jest szokująca i porażająca. Niestety, szpital będzie musiał sobie z tym poradzić i to naprawdę boli wszystkich nas jak i każdego z osobna. Radny Mariusz Pyzowski poinformował, że chodzi mu o funkcjonowanie Poradni Medycyny Pracy. Czy byłaby możliwość zwiększenia ilości godzin pracy poradni? Problem pojawia się kiedy chcemy zatrudnić nowego pracownika, czas wykonania badań mocno się wydłuża. Gorzej jeśli jest to osoba bezrobotna wtedy jest w zawieszeniu 1 – 1,5 miesiąca. Może dałoby się coś zrobić w tej sprawie? Jest to sprawa bardzo istotna.

**Wicestarosta Sylwester Zgierun** stwierdził, że jest to słuszna uwaga, przyszłym tygodniu porozmawiamy w tej sprawie z panem dyrektorem SP ZOZ w Siemiatyczach.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodnicząca obrad Bożena Bujno** podziękowała zebranych za przybycie i zamknęła wspólne posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego i Porządku Publicznego, Komisji Oświaty Kultury Zdrowia i Spraw Socjalnych oraz Komisji Finansowo Budżetowej Rady Powiatu Siemiatyckiego.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

**PRZEWODNIĄCA OBRAD**

**PRZEWODNICZĄCA KOMISJI**

**Finansowo - Budżetowej**

**Bożena Teresa Bujno**

**Protokołowała:** Elżbieta Malinowska