

## Protokół Nr XIV/20

**z sesji Rady Powiatu Siemiatyckiego, która odbyła się w dniu 24 września 2020r. w Starostwie Powiatowym w Siemiatyczach i trwała od godz. 14<sup>00</sup> do godz. 15<sup>00</sup>.**

W sesji uczestniczyło 16 radnych według załączonej listy obecności. Nieobecny był Starosta Jan Zalewski.

W sesji uczestniczyli również:

1. Walentyna Kwiatkowska Skarbnik Powiatu
2. Jerzy Woźniak Sekretarz Powiatu
3. Andrzej Szewczuk dyrektor SP ZOZ w Siemiatyczach
4. Marcin Puchalski kierownik projektu w Polskiej Grupie Energetycznej Energii Odnawialnej
5. Agnieszka Bolewska Iwaniuk korespondent Katolickiego Radia Podlasie
6. Jerzy Nowicki redaktor naczelny tygodnika Kurier Podlaski

**Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Powiatu Siemiatyckiego Henryk Boguszewski.**

### P – kt 1.

**Przewodniczący Rady Henryk Boguszewski** otwierając obrady XIV sesji VI kadencji Rady Powiatu Siemiatyckiego powitał radnych, Wicestarostę, członków Zarządu, Wiceprzewodniczącego Rady, Panią Skarbnik Walentynę Kwiatkowską, Pana Sekretarza Jerzego Woźniaka, media i zaproszonych gości.

Na podstawie listy obecności **Przewodniczący Rady** stwierdził, że w dzisiejszej sesji uczestniczy 16 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

**Przewodniczący Rady Henryk Boguszewski** poinformował, że porządek obrad Państwo radni otrzymali wraz z zaproszeniem na dzisiejszą sesję. Czy w sprawie porządku obrad ktoś zechce zabrać głos?

Głos zabrał **Wicestarosta Marek Bobel**, który zaproponował zmiany w porządku obrad polegające na

- w pkt 4 podp d/ wycofaniu projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 29 lat i 11 miesięcy nieruchomości pod elektrownie fotowoltaiczne i wprowadzeniu w tym punkcie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 29 lat i 11 miesięcy nieruchomości pod elektrownie fotowoltaiczne oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy
- w pkt 4 wycofanie z porządku obrad podp f/ projektu uchwały w sprawie pozbawienia dróg powiatowych dotychczasowej kategorii i zaliczenia ich do kategorii dróg gminnych

**Przewodniczący Rady Henryk Boguszewski** poinformował, że Starosta Jan Zalewski przeprasza państwa radnych że w dniu dzisiejszym nie może uczestniczyć w sesji Rady Powiatu Siemiatyckiego ponieważ musiał pojechać i uczestniczyć w posiedzeniu grupy sterującej subregionu łomżyńskiego w zakresie programów 3.2.1

i 3.2.2. Przewodniczący Rady poinformował, że dzisiaj nie będzie pana Starosty na sesji Rady Powiatu.

**Przewodniczący Rady Henryk Boguszewski** zwrócił się z pytaniem, czy są inne propozycje zmiany porządku obrad?

Ponieważ inne propozycje zmiany porządku obrad nie zostały zgłoszone Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie porządek obrad z uwzględnieniem zmian zaproponowanych przez Wicestarostę Marka Bobla. Przewodniczący Rady poinformował, że w związku z tym, iż w dniu dzisiejszym nie korzystamy z systemu informatycznego do przeprowadzenia głosowań, zgodnie z wymogami ustawy o samorządzie powiatowym zarządza przeprowadzenie głosowania imiennego. Przewodniczący poinformował, że będzie wyczytywał kolejno nazwiska państwa radnych a wyczytany radny poinformuje, jak głosuje: „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”.

W tym miejscu przeprowadzone zostało głosowanie imienne w sprawie przyjęcia porządku obrad XIV sesji Rady Powiatu z uwzględnieniem zmian zaproponowanych przez Wicestarostę Marka Bobla.

Za przyjęciem porządku obrad XIV sesji Rady powiatu z uwzględnieniem zmian głosowało 16 radnych. Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad z uwzględnieniem zmian przyjęty został przy 16 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Protokół głosowania imiennego w sprawie przyjęcia porządku obrad XIV sesji Rady Powiatu z uwzględnieniem zmian stanowi załącznik do protokołu.

**Porządek obrad XIV sesji Rady Powiatu Siemiatyckiego:**

1. Otwarcie obrad
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji
3. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz pracy Zarządu Powiatu między sesjami
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - a) zmian w Uchwale Nr X/75/19 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 23 grudnia 2019r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siemiatyckiego na lata 2020 – 2023 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020 - 2029
  - b) zmian w Uchwale Nr X/76/19 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 23 grudnia 2019r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Siemiatyckiego na 2020 rok
  - c) oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej SP ZOZ w Siemiatyczach
  - d) wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 29 lat i 11 miesięcy nieruchomości pod elektrownie fotowoltaiczne oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy
  - e) wyrażenia zgody na dzierżawę stacji trafo wraz z terenem niezbędnym do bezpośredniej jej obsługi
5. Sprawy różne, wolne wnioski i oświadczenia radnych
6. Zamknięcie obrad

**P – kt 2.**

**Przewodniczący Rady Henryk Boguszewski** zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z państwa radnych chciałby wnieść uwagi do protokołu z poprzedniej sesji?

Uwagi do protokołu z XIII sesji Rady Powiatu Siemiatyckiego nie zostały zgłoszone.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że w związku z tym iż w dniu dzisiejszym nie korzystamy z systemu informatycznego do przeprowadzenia głosowań, zgodnie z wymogami ustawy o samorządzie powiatowym zarządza przeprowadzenie głosowania imiennego. Przewodniczący poinformował, że będzie wyczytywał kolejno nazwiska

państwa radnych a wyczytany radny poinformuje, jak głosuje: „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”.

W tym miejscu przeprowadzone zostało głosowanie imienne w sprawie przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji.

Za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji głosowało 16 radnych.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że protokół z poprzedniej sesji przyjęty został przy 16 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. Protokół głosowania imiennego w sprawie przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji stanowi załącznik do protokołu.

### **P – kt 3.**

Głos zabrał **Wicestarosta Marek Bobel**, który złożył sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz pracy Zarządu Powiatu między sesjami. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

W rozszerzeniu informacji dotyczącej zakwaterowania w internacie ZSR w Ostrożanach funkcjonariuszy skierowanych z Oddziału Prewencji Policji w Białymstoku do służby na Św Górze Grabarka **Wicestarosta Marek Bobel** poinformował że corocznie Powiat Siemiatycki, mimo że nie ma takiego obowiązku taką zgodę wyraża, wyraził również tym razem i kilkudziesięciu funkcjonariuszy z oddziału prewencji zostało tam zakwaterowanych i wyżywionych.

W rozszerzeniu informacji dotyczącej protestu Wspólnoty Samorządowej Gminy Siemiatycze i sołectwa Żurobice w sprawie inwestycji składowania i utylizacji drewnianych podkładów kolejowych **Wicestarosta Marek Bobel** poinformował, że wniosek ten został rozpatrzony na posiedzeniu Zarządu Powiatu ale z uwagi na to, że w chwili obecnej nie ma żadnych dokumentów dotyczących budowy, składowania czy utylizacji podkładów na terenie ani Gminy Siemiatycze ani Powiatu Siemiatyckiego więc protest jest popierany przez Zarząd ale formalnie nie mógł być rozpatrywany bo nie toczy się postępowanie w sprawie wydania pozwolenia na budowę.

**Przewodniczący Rady** zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z państwa radnych ma pytania do przedstawionego sprawozdania?

**Radny Mariusz Pyzowski** poinformował, że chciałby uzyskać bliższe informacje dotyczące skargi wniesionej przez mieszkańców Wólki Nadbużnej odnośnie rokowań na sprzedaż nieruchomości położonych w Wólce. Czego dotyczy ta skarga? Radny poprosił o krótkie nakreślenie tej sprawy.

**Wicestarosta Marek Bobel** poinformował, że odbyły się trzy przetargi ustne nieograniczone, nie było żadnego zainteresowania. W związku z ustawą o gospodarce nieruchomościami, zbywaniu nieruchomości stanowiących majątek czy Skarbu Państwa czy jednostek samorządu terytorialnego powiat może przystąpić do rokowań. Komisja powołana przez Zarząd rokowania te przeprowadziła i jak w tych pierwszych trzech przetargach nie było chętnych tak do rokowań okazało się że jest kilku chętnych. Skarga dotyczyła tego, że te osoby „pierwotne”, które chciały kupić trzy nieruchomości na terenie Wólki Nadbużnej chciały pewnie kupić to za symboliczną „złotówkę” ale tak nie ma. Obniżyliśmy w stosunku do pierwszego przetargu o 20% cenę wywoławczą ale nadal nie było chętnych i dopiero w rokowaniach okazało się, że osób chętnych do zakupu jest więcej i komisja przeprowadziła rokowania zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami i rozporządzeniem w sprawie zbycia nieruchomości. Skarga dotyczy tych osób, które przegrały a przegrały dlatego, że zaoferowały niższe ceny. Były trzy działki, jedna działka była różnica 16 tys. zł. między tym, który wygrał a tym, który przegrał. W pozostałych przypadkach również było to kilka, kilkanaście tysięcy złotych w związku z

tym że kto zaoferuje więcej ten wygrywa przetarg na nieruchomości, wygrała ta osoba, która zaoferowała więcej. Skarga jest oczywiście niezasadna, Zarząd Powiatu odrzucił skargę. Wygrała ta osoba, która zaoferowała więcej.

#### P – kt 4.

Pierwszy projekt uchwały dotyczył zmian w Uchwale Nr X/75/19 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 23 grudnia 2019r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siemiatyckiego na lata 2020 – 2023 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020 – 2029.

**Przewodniczący Rady Henryk Boguszewski** zwrócił się z pytaniem, czy państwo radni mają pytania do przedłożonego projektu uchwały?

Pytania do projektu uchwały nie zostały zgłoszone w związku z tym Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W tym miejscu przeprowadzone zostało głosowanie imienne w sprawie zmian w Uchwale Nr X/75/19 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 23 grudnia 2019r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siemiatyckiego na lata 2020 – 2023 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020 – 2029.

Za podjęciem uchwały w sprawie zmian w Uchwale Nr X/75/19 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 23 grudnia 2019r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siemiatyckiego na lata 2020 – 2023 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020 – 2029 głosowało 16 radnych.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że uchwała podjęta została przy 16 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. **Uchwała Nr XIV/98/20 – w załączeniu do protokołu.** Protokół głosowania imiennego w sprawie zmian w Uchwale Nr X/75/19 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 23 grudnia 2019r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siemiatyckiego na lata 2020 – 2023 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020 – 2029. – w załączeniu do protokołu.

Kolejny projekt uchwały dotyczył zmian w Uchwale Nr X/76/19 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 23 grudnia 2019r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Siemiatyckiego na 2020 rok.

**Przewodniczący Rady** zwrócił się z pytaniem, czy państwo radni mają pytania do przedłożonego projektu uchwały?

Pytania do projektu uchwały nie zostały zgłoszone w związku z tym Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W tym miejscu przeprowadzone zostało głosowanie imienne w sprawie zmian w Uchwale Nr X/76/19 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 23 grudnia 2019r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Siemiatyckiego na 2020 rok.

Za podjęciem uchwały w sprawie zmian w Uchwale Nr X/76/19 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 23 grudnia 2019r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Siemiatyckiego na 2020 rok głosowało 16 radnych.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że uchwała podjęta została przy 16 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. **Uchwała Nr XIV/99/20 – w załączeniu do protokołu.** Protokół głosowania imiennego w sprawie zmian w Uchwale Nr X/76/19 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 23 grudnia 2019r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Siemiatyckiego na 2020 rok – w załączeniu do protokołu.

Kolejny projekt uchwały dotyczył oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej SP ZOZ w Siemiatyczach.

**Przewodniczący Rady Henryk Boguszewski** przypomniał, że projekt uchwały wraz z przedłożonym dokumentem został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji, czy państwo radni mają pytania w tej sprawie?

Pytania nie zostały zgłoszone w związku z tym Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W tym miejscu przeprowadzone zostało głosowanie imienne dotyczące podjęcia uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej SP ZOZ w Siemiatyczach.

Za podjęciem uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej SP ZOZ w Siemiatyczach głosowało 16 radnych.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że uchwała podjęta została przy 16 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. **Uchwała Nr XIV/100/20 – w załączeniu do protokołu.** Protokół głosowania imiennego w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej SP ZOZ w Siemiatyczach – w załączeniu do protokołu.

Kolejny projekt uchwały dotyczył wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 29 lat i 11 miesięcy nieruchomości pod elektrownie fotowoltaiczne oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

**Przewodniczący Rady Henryk Boguszewski** przypomniał, że projekt uchwały został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji, czy państwo radni mają pytania w tej sprawie?

**Wicestarosta Marek Bobel** poinformował, że na sali obrad obecny jest pan kierownik PGE Energetyki Odnawialnej, jeśli ktoś z państwa radnych ma ochotę zadać pytanie jak wygląda to pod względem merytorycznym – Wicestarosta zaprosił do zadawania pytań.

**Radny Mariusz Pyzowski** poprosił o przedstawienie harmonogramu uruchomienia tej farmy czyli w jakim czasie, w jakim okresie to powstanie, jakie ewentualnie uciążliwości mogą być związane z uruchomieniem czy instalacją tych paneli? Musimy zdawać sobie sprawę z tego, że jest to aż 30 ha czyli 30 boisk piłkarskich, jest to bardzo duża inwestycja. Cieszy fakt, że powiat będzie miał z tego tytułu korzyści, gmina również, w formie podatków. Radny Mariusz Pyzowski poinformował, że byłby za tym, aby pozostawić formułę, która była zaproponowana jako pierwsza, aby było to w formie przetargowej bo temat fotowoltaiki jest bardzo na czasie.

**Wicestarosta Marek Bobel** zwracając się do radnego Mariusza Pyzowskiego stwierdził, że głosowaliśmy nad zmianą porządku obrad, zmiana porządku obrad dokonała się i albo pan głosuje za projektem uchwały w tej formie jaka jest albo głosuje pan przeciw.

**Radny Mariusz Pyzowski** poprosił, aby mu nie przerywać i dać mu skończyć. Radny poinformował, że byłby za tym, aby pozostać przy pierwszej formule. Gdyby taka farma powstała przyniesie to wymierne korzyści, dużo większe niż zwykłe użytkowanie rolnicze. Musimy też brać pod uwagę to, będzie to kwota około 300 tys. zł. , nie wiemy jakie korzyści teraz osiągamy z tego tytułu, czy ktoś to dzierżawi, czy ktoś to użytkuje, czy płaci z tego tytułu czynsz dzierżawny? Musimy brać pod uwagę utracone korzyści w ogólnym rozrachunku. W związku z tym, że to jest na lat prawie 30 to w umowie powinien być zapis, trzeba zwrócić na to uwagę aby ta stawka w jakiś sposób była waloryzowana. Ewentualnie jeśli będzie waloryzowana to o jaki procent? Czy będzie to o wskaźnik inflacji, warto zwrócić na to uwagę ponieważ te 10 tys. zł. będzie zdecydowanie mniej warte za lat 15 nie mówiąc już o wartości za lat 20 czy 30 – musimy mieć tego świadomość. Radny Mariusz Pyzowski poprosił o przedstawienie krótkiego harmonogramu, w jakim czasie to powstanie, jakie będą ewentualne uciążliwości? Wymagać to pewnie będzie podłączenia

odpowiedniej mocy przyłączeniowej. Radny Mariusz Pyzowski poprosił o przedstawienie krótkiego biznesplanu.

Głos zabrał **Marcin Puchalski kierownik projektu w Polskiej Grupie Energetycznej Energii Odnawialnej**, który poinformował że zaczynając od końca czyli od ostatniego pytania: jak będzie ze stawką waloryzacji? Stawka waloryzacji jest zawarta w umowie, jest ona określona wskaźnikiem GUS-owskim. Ta kwota oczywiście jest waloryzowana.

Jeżeli chodzi o budowę farmy fotowoltaicznej my zakładamy przy małych farmach czyli 1-2 megawatowych że jest to okres 2 do 3 lat. Przy dużych inwestycjach założenie jest mniej więcej na 4 lata ale jest to też uwarunkowane tym jak będziemy mieć sporządzaną dokumentację. Czy będziemy mieć narzucony raport środowiskowy czy nie, jeśli będzie raport środowiskowy to czy będzie pełnym raportem, trwa to mniej więcej rok.

Zaczynamy od podpisania umowy, potem składamy warunki zabudowy po warunkach zabudowy robimy decyzję środowiskową, później występujemy o warunki techniczne przyłączenia, o te warunki techniczne przyłączenia będziemy występować do PGE Dystrybucji. PGE Dystrybucja musi określić swoją ekspertyzą czy i jaką moc ma dostępną w danym GBT-cie.

Jeżeli chodzi o uciążliwość, uciążliwości podczas budowy farmy nie ma praktycznie żadnej gdyż my podczas budowy ingerujemy w grunt na zasadzie wbijania pali, budowania na tym stołów i później na tych stołach rozkładamy panele. To, co będziemy musieli zrobić jeżeli otrzymamy warunki techniczne przyłączenia to będziemy budować linie bezpośrednio do głównego punktu zbiorczego, który znajduje się w Siemiatyczach. W chwili obecnej bardzo dużo budujemy linii ziemnych.

Okolo 4 lat – jest to założenie jeżeli chodzi o dokumentację gdyż samo złożenie warunków technicznych przyłączenia trwa około pół roku bo pół roku dystrybucja ma na rozpatrzenie wniosków.

Jeżeli chodzi o powiat siemiatycki i okolice to nie ukrywamy jest to jedna z większych inwestycji, którą zamierzamy zrealizować. Jak to jest z późniejszym oddziaływaniem na środowisko? Oddziaływanie na środowisko – nie ma. Ingerencja w grunt na zasadzie wbicia pali, okablowania, podłączenia tego do jednostki transformatorowej, jednostka transformatorowa jest również kontenerem czyli my nie ingerujemy: nie kopujemy, nie wylewamy. Cały teren jest ogrodzony, monitorowany i oświetlony pod względem bezpieczeństwa. Pielęgnacja zieleni również jest po naszej stronie. Dwa razy do roku kosimy taki teren, na terenie budujemy również drogi dojazdowe czyli musi być droga techniczna, którą zbudujemy. To co jest ważne i również jest to zapis w umowie: po zakończeniu umowy to my sprzątną wszystko i zabieramy wszystko z działki. Możemy pozostawić ogrodzenie, drogę dojazdową ale na wniosek właściciela gruntu – jest to zapis w naszej umowie.

Jeżeli chodzi o zaopatrzenie sieci do mycia paneli, do ich czyszczenia – kierownik Marcin Puchalski stwierdził że na tą chwilę nie potrafi powiedzieć ale może to być tak, że będą przyjeżdżały firmy, które będą wyposażone w wodę do mycia. Zapewne będą to firmy wyłaniane w drodze postępowania, firma która będzie pielęgnowała tą farmę musi posiadać wszystkie szkolenia do pracy na obiekcie, który jest tak naprawdę pod stałym napięciem.

**Wicestarosta Marek Bobel** przypomniał, że w Zespole Szkół Technicznych w Czartajewie funkcjonuje technikum energetyki odnawialnej. Wicestarosta zwrócił się z pytaniem, czy uczniowie uczący się w Zespole Szkół Technicznych w Czartajewie będą mogli odbywać praktyki na obiektach wydzierżawionych przez PGE Energetyka Odnawialna?

Drugie pytanie: pojawiają się głosy, że będzie oślepienie, odbłask ze słońca jest

taki, że może oślepić okolicznych mieszkańców. Czy jest to prawda?

**Kierownik Marcin Puchalski** poinformował, że panel nie może odbijać w jakikolwiek sposób światła, on tą wiązkę światła zbiera i przetwarza na energię. Jeżeli chodzi o jakiegokolwiek oślepienie – nie ma takiej możliwości.

Jeżeli chodzi o praktyki na farmach jest to kwestia porozumienia się z naszym Zarządem. Na chwilę obecną dzisiaj oddajemy farmę w Lesku i kolega Piotr Aleksiejuk właśnie ma grupę z technikum energetycznego z Leska, gdzie jest przeprowadzany na chwilę obecną pokaz, jak wygląda w środku farma.

**Wicestarosta Marek Bobel** przypomniał, że w fazie wstępnej rozmawialiśmy o stawkach za 1 ha, ile może PGE zaoferować na chwilę dzisiejszą. Czy pan kierownik może powiedzieć o stawkach, które PGE może zaoferować a ile oferuje dla Powiatu Siemiatyckiego.

**Kierownik Marcin Puchalski** poinformował, że stawki, które oferujemy w tym momencie to stawka po wybudowaniu farmy i oddaniu jej do użytku jest to od 8 do 10 tys. zł. My zaoferowaliśmy górną granicę czyli 10 tys. zł. za każdy hektar gruntu zajęty pod farmę.

**Radny Mariusz Pyzowski** stwierdził, że nie bez powodu bo jest to duża inwestycja, pan kierownik wspomniał, że jest to inwestycja jedna z większych. Przy obsłudze tych farm będą państwo posiłkować się firmami zewnętrznymi, czy w związku z tym planowane są jakieś miejsca pracy czy ewentualnie potrzebny jest czynnik ludzki do zaangażowania i czy lokalni mieszkańcy mogliby liczyć na zatrudnienie?

**Kierownik Marcin Puchalski** poinformował, że jeżeli chodzi o farmy fotowoltaiczne te farmy są bezobsługowe. One generują prąd, wprowadzają go do sieci i później stabilizują sieć wysokiego napięcia ewentualnie średniego napięcia. Tutaj jeżeli chodzi o miejsca pracy stricte na farmie to nie zakładalibyśmy tego ze względu na to, że obsługa tej farmy jest to dwa razy w roku koszenie, mamy podpisane umowy z producentem paneli, gdzie to oni odpowiadają za wszystkie rzeczy, które są związane z pełną gwarancją.

**Wicestarosta Marek Bobel** przypomniał że PGE Energetyka Odnawialna jest to spółka Skarbu Państwa dlatego chcemy współpracować ze spółką Skarbu Państwa aby była sytuacja klarowna, klarowna również po 30 latach bo zapewne spółki energetyczne będą nadal spółkami Skarbu Państwa, nie będzie więc problemów z usunięciem elementów farmy znajdujących się w terenie.

**Kierownik Marcin Puchalski** stwierdził, że jeśli chodzi o miejsca pracy to jednym z tych może nie miejsc pracy ale rzeczy, które będą wykorzystywane na pewno w firmie lokalnej będzie monitoring i ochrona tego obiektu. Poszukiwane są lokalne firmy, które świadczą takowe usługi.

**Radny Krzysztof Andruszkiewicz** zapytał, czy PGE Energetyka Odnawialna jest inwestorem elektrowni wiatrowych między Węgrowem a Stanisławowem?

**Kierownik Marcin Puchalski** poinformował, że nie, nie są to nasze elektrownie. Ostatnie elektrownie wiatrowe jakie otworzyliśmy jest to elektrownia na pomorzu jest tam od 85 do 100 megawatów. Na chwilę obecną elektrownie wiatrowe troszeczkę odeszły ze względu na ustawę czyli 10-krotność wysokości całej turbiny, która musi być terenem wolnym.

**Przewodniczący Rady Henryk Boguszewski** zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W tym miejscu przeprowadzone zostało głosowanie imienne dotyczące podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 29 lat i 11 miesięcy nieruchomości pod elektrownie fotowoltaiczne oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy

Za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 29

lat i 11 miesięcy nieruchomości pod elektrownie fotowoltaiczne oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy głosowało 15 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że uchwała podjęta została przy 15 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głosie „wstrzymującym się”. **Uchwała Nr XIV/101/20 – w załączeniu do protokołu.** Protokół głosowania imiennego w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 29 lat i 11 miesięcy nieruchomości pod elektrownie fotowoltaiczne oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy – w załączeniu do protokołu.

Kolejny projekt uchwały dotyczył wyrażenia zgody na dzierżawę stacji trafo wraz z terenem niezbędnym do bezpośredniej jej obsługi.

**Przewodniczący Rady Henryk Boguszewski** przypomniał, że projekt uchwały został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji, czy państwo radni mają pytania w tej sprawie?

Pytania do projektu nie zostały zgłoszone w związku z tym Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W tym miejscu przeprowadzone zostało głosowanie imienne dotyczące podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę stacji trafo wraz z terenem niezbędnym do bezpośredniej jej obsługi.

Za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę stacji trafo wraz z terenem niezbędnym do bezpośredniej jej obsługi głosowało 16 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 16 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. **Uchwała Nr XIV/102/20 – w załączeniu do protokołu.**

#### **P – kt 5.**

**Radny Mikołaj Żabiński** poinformował, że chciałby zasygnalizować pewną sprawę. Najprawdopodobniej nie dotyczy to samego Starostwa ale być może starostwo może wpłynąć albo przynajmniej podpowiedzieć, kto ten temat mógłby poruszyć bo ten temat staje się tematem ogólnokrajowym. Sprawa dotyczy kompleksu łąk rejonu Słochy Annapolskie i przyległe wsie, dotyczy kompleksu od Klekotowa po Turnę Małą i innych. W latach 70-tych została wykonana melioracja, powstały rowy melioracyjne, drogi dojazdowe do łąk, odkszaczono teren jak również dokonano zasiewów mieszanek traw. Powstało kilka tysięcy hektarów nowoczesnych użytków zielonych, działały spółki wodne, które dbały o system odwadniający na kompleksie tych łąk. Tak było do pewnego czasu. W międzyczasie powstał program krajowy Natura 2000, którym objęto również kompleks łąkowy Słochy jak i wiele innych.

Jaki jest stan obecny? Nie działają spółki wodne a więc system nawadniający i odwadniający nie działa bo nie ma komu tym się zająć. Przez działanie bobrów ponieważ bobry są pod ochroną, melioracja tym systemem nie jest możliwa, bobry wyprzedzają nas i to o wiele lat. Rowy melioracyjne zarosły, nie jest możliwe korzystanie z tych łąk ponieważ nie ma do nich dojazdu. Drogi, które tam były albo się pozapadały albo poprzez działanie bobrów zostały podmyte i w ogóle do niektórych działek dojazd nie jest możliwy. Tak jest obecnie, jeszcze dużo można o tym mówić. Wielu rolników nie korzysta z tych kompleksów łąk a wielu ma rozwiniętą hodowlę bydła i chętnie pozyskaliby trawę jako paszę, kwestia aby tam dojechać. Radny Mikołaj Żabiński zwrócił się z pytaniem, czy jest możliwość renowacji systemu melioracyjnego przy częściowej odpłatności właścicieli tych łąk i przywrócenia do używalności dróg dojazdowych bo to jest podstawa. Kto powinien



zająć się powyższym tematem ponieważ degradacja następuje nie tylko tutaj ale w wielu innych obszarach. Radny Mikołaj Żabiński stwierdził, że w rozmowie ze Starostą Zalewskim nie mogli określić, kto rolnikom w tym mógłby pomóc, przy częściowej odpłatności również rolników. Jest tam kilka tysięcy hektarów tych łąk, niektóre leżące bliżej szosy są użytkowane a dalej nie.

Głos zabrał **Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Sylwester Zgierun**, który poinformował, że wszystkie działania dotyczące melioracji i drenacji, które zostały wykonane w latach poprzednich powinny być utrzymywane przez Gminną Spółkę Wodną, spółka taka znajduje się przykładowo na terenie Gminy Drohiczyn a udziałowcami Gminnej Spółki Wodnej są wszyscy mieszkańcy posiadający grunty zmeliorowane lub zdrenowane. Mieszkańcy wpłacają odpowiednie kwoty do Gminnej Spółki Wodnej i z tych kwot są wykonywane prace zabezpieczające i remontowe tych urządzeń. Na danym terenie powinna powstać taka spółka wodna zrzeszająca mieszkańców i ta spółka wodna będzie wykonywała takie działania. Innych możliwości na dofinansowanie takich działań nie ma z tego względu że trzeba byłoby powoływać stowarzyszenia czy inne organizacje, które mogłyby się ubiegać o zdobycie środków finansowych co jest niełatwe i na razie takich środków nie będzie. Jeżeli chodzi o drogi lokalne, wszystkie drogi lokalne posiadają numery i są własnością poszczególnych gmin lub miast. O drogę lokalną powinien dbać w porozumieniu z Radą Sołecką i sołtysem właściwy wójt lub burmistrz. To są działania, które tam powinny zostać podjęte.

**Radny Mikołaj Żabiński** stwierdził, że jest zniesmaczony taką odpowiedzią bo te spółki nie działają.

**Wicestarosta Marek Bobel** zwracając się do radnego Mikołaja Żabińskiego stwierdził, że radny rzuca temat zapewne skomplikowany prawnie i chce, abyśmy tu w ciągu 30 sekund rozłożyli go na czynniki pierwsze. Jeżeli pan radny rozmawiał na ten temat ze Starostą Zalewskim to można było wcześniej rozpoznać temat, przekazać go do rozpoznania czy dla prawników czy dla fachowców z dziedziny rolnictwa czy melioracji. **Wicestarosta** poinformował, że przyjęliśmy temat, na pewno nie jest to zadanie Powiatu Siemiatyckiego. Jeśli nie będziemy w stanie to wystąpimy do odpowiednich organów, które czy za to odpowiadają czy mogą pomóc, czy trzeba będzie zawiązać spółkę tak, jak mówił pan **Wiceprzewodniczący Rady**. **Wicestarosta Marek Bobel** podkreślił, że wiele rzeczy jest w rękach mieszkańców, minęły te czasy kiedy melioracje były z państwowych pieniędzy, spółki były utrzymywane z państwowych pieniędzy – te czasy minęły. Mieszkańcy muszą zdać sobie sprawę, że utrzymanie urządzeń melioracyjnych na odpowiednim poziomie będzie kosztować i to z ich prywatnych pieniędzy. **Wicestarosta** poprosił radnego Mikołaja Żabińskiego o sprecyzowanie swojej wypowiedzi i zaproponował rozmowę na ten temat na spotkaniu w węższym gronie.

**Radny Mariusz Pyzowski** stwierdził, że zgadza się z opinią radnego Mikołaja Żabińskiego że problem jest duży i nie dotyczy to tylko łąk na terenie Słoch, radny podkreślił, że jest mu to bliskie i problem zna. Jeżeli chodzi o bobry jedynym ratunkiem jest składanie wniosków do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska o wypłatę odszkodowań za szkody m. in. na łąkach wyrządzone przez bobry. Wnioski przyjmowane są do końca sierpnia lub września przed zbiorem plonów i to trzeba robić. Wniosek nie jest trudny, wystarczy wypis z rejestru gruntów i wypełniony druk wniosku wydrukowany ze strony Regionalnej Dyrekcji – taki jest ratunek. Są gminy, gdzie te spółki są i w jakimś stopniu te rowy są utrzymywane, radny stwierdził że z tego co wie, na terenie Gminy Siemiatyckie spółki te kiedyś były, tylko ktoś podjął taką decyzję jakiś czas temu że w chwili obecnej ich nie ma. Czasu trochę minęło, warto byłoby do tego wrócić może we współpracy pan starosta z wójtami oczywiście przy zaangażowaniu mieszkańców aby pomóc tę sprawę rozwiązać choćby pod względem formalnym. Odbywają się zebrania

sołeckie w sprawie podziału funduszy sołeckich i może przy okazji takich zebrań te sprawy poruszyć. Radny Mariusz Pyzowski wyraził opinię, że naprawdę warto się tym zainteresować. Prośba do władz gminnych czy powiatowych aby pod względem formalnym poprowadzić osoby zainteresowane, które chciałyby taką spółkę zawiązać czy się tym tematem zainteresować.

**Wicestarosta Marek Bobel** zwracając się do radnego Mariusza Pyzowskiego przypomniał, że i on i pan radny są wybrani przez ten właśnie okręg wyborczy, pan radny jeszcze dodatkowo pochodzi ze Słoch Annapolskich więc szczególnie może się zainteresować. Wicestarosta zadeklarował, że postara się ze swojej strony wspomóc, może nie tylko władze powiatowe, władze gminne ale pan jako radny też jest pewnego rodzaju władzą, Wicestarosta zaprosił radnego Mariusza Pyzowskiego do współpracy.

**Radny Mariusz Pyzowski** odpowiedział, że jak najbardziej.

**Przewodniczący Rady Henryk Boguszewski** stwierdził, że radni zadeklarowali współpracę więc współpraca będzie.

**Radny Mariusz Pyzowski** serdecznie podziękował za wsparcie finansowe, za pieniądze zebrane do puszek z przeznaczeniem na leczenie chorych dzieci. Gdyby ktoś jeszcze chciał przekazać wsparcie, na stronie internetowej Siepomaga można odnaleźć osoby potrzebujące. Są to dzieci z naszego rejonu – radny Mariusz Pyzowski stwierdził, że tym bardziej dziękuje wszystkim, którzy chcieli swoją cegiełkę dołożyć.

#### **P – kt 6.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodniczący Rady Henryk Boguszewski** podziękował zebrany za przybycie i zamknął obrady XIV sesji VI kadencji Rady Powiatu Siemiatyckiego.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

**Henryk Boguszewski**

**Protokołowała:** Elżbieta Malinowska