

Protokół Nr V/19

z sesji Rady Powiatu Siemiatyckiego, która odbyła się w dniu 25 kwietnia 2019r. w Starostwie Powiatowym w Siemiatyczach i trwała od godz. 14⁰⁰ do godz. 15¹⁰.

W sesji uczestniczyło 17 radnych według załączonej listy obecności.

W sesji uczestniczyli kierownicy jednostek organizacyjnych powiatu, kierownicy powiatowych służb, inspekcji i straży według załączonej listy obecności a także przedstawiciele mediów i mieszkańcy powiatu.

W sesji uczestniczyli również:

1. Walentyna Kwiatkowska Skarbnik Powiatu
2. Jerzy Woźniak Sekretarz Powiatu

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Powiatu Siemiatyckiego Henryk Boguszewski.

P – kt 1.

Przewodniczący Rady Henryk Boguszewski otwierając obrady V sesji VI kadencji Rady Powiatu Siemiatyckiego. powitał radnych, Starostę, Wicestarostę, członków Zarządu, Wiceprzewodniczącego Rady, kierowników jednostek organizacyjnych powiatu, kierowników służb mundurowych, inspekcji, straży i policji, przedstawicieli związków zawodowych, mediów oraz mieszkańców powiatu.

Na podstawie listy obecności **Przewodniczący Rady** stwierdził, że w dzisiejszej sesji uczestniczy 17 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Przewodniczący Rady przypomniał, że porządek obrad Państwo radni otrzymali wraz z zaproszeniem na dzisiejszą sesję. Czy w sprawie porządku obrad ktoś zechce zabrać głos?

Propozycje zmiany porządku obrad nie zostały zgłoszone.

Przewodniczący Rady Henryk Boguszewski stwierdził, że w związku z tym że propozycje zmiany porządku obrad nie zostały zgłoszone Rada Powiatu w dniu dzisiejszym będzie obradowała zgodnie z porządkiem obrad przesłanym państwu radnym wraz z zaproszeniami na dzisiejszą sesję.

Porządek obrad V sesji Rady Powiatu przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji
3. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz pracy Zarządu Powiatu między sesjami
4. Informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Siemiatyckiego w roku 2018
5. Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2018 dla Powiatu Siemiatyckiego
6. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zmian w Uchwale Nr III/13/18 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 21 grudnia 2018 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siemiatyckiego na lata 2019 – 2029
 - b) zmian w Uchwale Nr III/14/18 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 21 grudnia 2018

- roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Siemiatyckiego na 2019 rok
- c) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości
 - d) rozpatrzenia skargi
7. Sprawy różne, wolne wnioski i oświadczenia radnych
8. Zamknięcie obrad

P – kt 2.

Przewodniczący Rady Henryk Boguszewski zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z państwa radnych chciałby wnieść uwagi do protokołu z poprzedniej sesji?

Uwagi do protokołu z IV sesji Rady Powiatu Siemiatyckiego nie zostały zgłoszone.

Za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji głosowało 17 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół z poprzedniej sesji przyjęty został przy 17 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. Protokół głosowania jawnego w sprawie przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji stanowi załącznik do protokołu.

P – kt 3.

Głos zabrał **Starosta Jan Zalewski**, który złożył sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz pracy Zarządu Powiatu między sesjami. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z państwa radnych ma pytania do przedstawionego sprawozdania?

Radny Mariusz Pyzowski stwierdził, iż pan Starosta w swoim sprawozdaniu zawarł informacje odnośnie sprzedaży lokalu mieszkalnego w Siemiatyczach ul. Szpitalna z bonifikatą. Czy można byłoby doprecyzować, jaka była to bonifikata czyli ile procent zniżki na zakup i czy nabywcami są dotychczasowi mieszkańcy tego lokalu?

Starosta Jan Zalewski poinformował, że bonifikata zgodnie z uchwałą w tej sprawie i lokator, który obecnie zajmuje to mieszkanie.

Radny Mariusz Pyzowski poinformował, że drugie pytanie dotyczy zbycia działek rolnych. Czy są to działki rolne, które kiedyś Starostwo otrzymało w ramach darowizny od Zarządu Województwa Podlaskiego wtedy, kiedy był przekazywany ZOL?

Starosta Jan Zalewski poinformował że tak, chodziło o te działki ale wycofaliśmy ten wniosek ponieważ w przedmiotowej sprawie Zarząd Województwa nie wyraziłby zgody.

P – kt 4.

Przewodniczący Rady Henryk Boguszewski poinformował o przejściu do pkt 4 porządku obrad: Informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Siemiatyckiego w roku 2018. Przewodniczący Rady przypomniał, że państwo radni otrzymali pisemną informację w tej sprawie. Na dzisiejszej sesji gościmy panią inspektor Alinę Szawkało zastępcę Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Siemiatyczach. Czy w związku z tym istnieje potrzeba omówienia przedłożonej informacji, czy państwo radni mają pytania lub uwagi w tej sprawie?

Radny Mariusz Pyzowski poinformował, że zapoznał się z treścią sprawozdania i chciałby odnieść się do kwestii, która bezpośrednio jego dotyczy. Chodzi głównie o kąpieliska i stan kąpieliska w roku 2018. Radny stwierdził, że zauważył tu pewną nieścisłość. Pani inspektor pisze, że kąpielisko jest wyposażone w ustęp i natrysk –

takiego natrysku nie ma, wymaga to sprostowania.

Druga rzecz jest niemniej ważna i istotna: „W trakcie sezonu kąpielowego wystąpił zakwit sinic w związku z czym obowiązywał zakaz kąpieli.” Radny Mariusz Pyzowski poinformował, że odnośnie sinic temat był mocno „wałkowany” i omawiany, wiele razy spotykał się z paniami z sanepidu. Radny Mariusz Pyzowski poinformował, że posiada opinię ichtiologa, którą również przekazał pani inspektor, z opinii tej jasno wynika, że nie były to sinice tylko glony – radny Mariusz Pyzowski poprosił o sprostowanie tej informacji. Ichtolog był osobiście u pani inspektor, wszelkie dokumenty były przekazywane, ta opinia również była przekazana. Radny poinformował, że to są kwestie, które chciałby sprostować.

Radny Mariusz Pyzowski poinformował, że chciałby zwrócić uwagę na pewną opieszałość ze strony pani inspektor. Kontrola przeprowadzona jest o godz. 15⁰⁰ natomiast decyzja o zamknięciu kąpieliska wydawana jest blisko dobę po kontroli. Radny stwierdził iż nie wie, skąd wynika ta opieszałość, czy nie było komu napisać decyzji, czy każdy chciał pójść do domu ponieważ była godz. 15⁰⁰. Radny Mariusz Pyzowski poinformował, że zagrożenie, które było było kontrolowane, nie narażaliśmy na utratę życia i zdrowia mieszkańców, kąpielisko było wtedy zamknięte na jego wniosek.

Głos zabrała **pani Alina Szawkało zastępca Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Siemiatyczach**, która poinformowała, że jest w zastępstwie, przekaże informacje dla pani inspektor i postaramy się odpowiedzieć na pytania na następnej sesji.

Przewodniczący Rady Henryk Boguszewski stwierdził, że oczekujemy tego na piśmie.

Przewodniczący Rady Henryk Boguszewski poinformował o przejściu do głosowania nad przyjęciem informacji o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Siemiatyckiego w roku 2018.

Za przyjęciem informacji o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Siemiatyckiego w roku 2018 głosowało 16 radnych, 1 był przeciw.

Przewodniczący Rady stwierdził, że informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Siemiatyckiego w roku 2018 przyjęta została przy 16 głosach „za”, 1 głosie „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. Protokół głosowania jawnego w sprawie przyjęcia informacji o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Siemiatyckiego w roku 2018 stanowi załącznik do protokołu.

P – kt 5.

Przewodniczący Rady Henryk Boguszewski poinformował o przejściu do pkt 5 porządku obrad: Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2018 dla Powiatu Siemiatyckiego

Przewodniczący Rady przypomniał, że państwo radni otrzymali pisemną informację w tej sprawie, czy w związku z tym istnieje potrzeba omawiania przedłożonego materiału? Na dzisiejszej sesji gościmy panią kierownik Agnieszkę Piątek, czy państwo radni mają pytania do pani kierownik PCPR?

Pytania do sprawozdania nie zostały zgłoszone.

Przewodniczący Rady poinformował o przejściu do głosowania nad przyjęciem dokumentu pod nazwą Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2018 dla Powiatu Siemiatyckiego.

Za przyjęciem dokumentu pod nazwą Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2018 dla Powiatu Siemiatyckiego głosowało 17 radnych.

Przewodniczący Rady Henryk Boguszewski stwierdził, że dokument pod nazwą

Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2018 dla Powiatu Siemiatyckiego przyjęty został przy 17 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. Protokół głosowania jawnego w sprawie przyjęcia dokumentu pod nazwą Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2018 dla Powiatu Siemiatyckiego – w załączeniu do protokołu.

P – kt 6.

Pierwszy projekt uchwały dotyczył zmian w Uchwale Nr III/13/18 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 21 grudnia 2018 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siemiatyckiego na lata 2019 – 2029.

Przewodniczący Rady przypomniał, że projekt uchwały został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji przed dzisiejszą sesją, czy państwo radni mają pytania w tej sprawie?

Pytania do projektu nie zostały zgłoszone.

Za podjęciem uchwały w sprawie zmian w Uchwale Nr III/13/18 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 21 grudnia 2018 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siemiatyckiego na lata 2019 – 2029 głosowało 17 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 17 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. **Uchwała Nr V/33/19 – w załączeniu do protokołu.** Protokół głosowania jawnego w sprawie zmian w Uchwale Nr III/13/18 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 21 grudnia 2018 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siemiatyckiego na lata 2019-2029 stanowi załącznik do protokołu.

Kolejny projekt uchwały dotyczył zmian w Uchwale Nr III/14/18 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 21 grudnia 2018 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Siemiatyckiego na 2019 rok.

Przewodniczący Henryk Boguszewski przypomniał, że projekt uchwały został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji przed dzisiejszą sesją, czy państwo radni mają pytania w tej sprawie?

Pytania do projektu nie zostały zgłoszone.

Za podjęciem uchwały w sprawie zmian w Uchwale Nr III/14/18 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 21 grudnia 2018 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Siemiatyckiego na 2019 rok głosowało 17 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 17 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. **Uchwała Nr V/34/19 – w załączeniu do protokołu.** Protokół głosowania jawnego w sprawie zmian w Uchwale Nr III/14/18 Rady Powiatu Siemiatyckiego z dnia 21 grudnia 2018 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Siemiatyckiego na 2019 rok stanowi załącznik do protokołu.

Kolejny projekt uchwały dotyczył wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.

Przewodniczący Rady Henryk Boguszewski przypomniał, że projekt uchwały został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji, czy państwo radni mają pytania w tej sprawie?

Pytania do projektu nie zostały zgłoszone.

Za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości głosowało 16 radnych, 1 wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała podjęta została przy 16 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głosie „wstrzymującym się”. **Uchwała Nr V/35/19 – w załączeniu do protokołu.** Protokół głosowania jawnego w sprawie wyrażenia zgody na nabycie

nieruchomości stanowi załącznik do protokołu.

Kolejny projekt uchwały dotyczył rozpatrzenia skargi.

Przewodniczący Rady Henryk Boguszewski przypomniał, że temat został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji przed dzisiejszą sesją, czy państwo radni mają pytania lub potrzebne są dodatkowe informacje w tej sprawie? Przewodniczący Henryk Boguszewski poinformował, że na listę mówców wpisali się państwo Porowscy, pani Dorota Jaszczuk, pan Alfred Bajena i pan Jerzy Romańczuk.

Przewodniczący Rady Henryk Boguszewski udzielił głosu pani Zdzisławie Porowskiej.

Pani Zdzisława Porowska poinformowała, że wystąpiła do pana dyrektora z pismem, że ma za dużo pracy już od dwóch lat. Bo od dwóch lat pracowała na cały etat a w tym etacie mieściło się półtora etatu bo mieściły się w tym te metry, które sprzątała wcześniej i te metry, które sprzątała sprzątaczką z całego etatu tak, że wychodziło półtora etatu. Pani Zdzisława Porowska poinformowała, że prosiła pana dyrektora wielokrotnie aby zmniejszył przydzieloną powierzchnię i dał kogoś do pomocy, pan dyrektor nic na to nie odpowiadał, dopiero teraz, kiedy napisała do państwa starostów to wtedy zmieniło się, zmniejszył jej metraż i została przyjęta osoba na sprzątanie na drugą stronę. Pani Zdzisława Porowska poinformowała, że teraz zwraca się do wszystkich o to, aby pan dyrektor zapłacił za dodatkowe metry, które sprzątała, za dwa lata.

Głos zabrał **Alfred Bajena dyrektor Zespołu Szkół Technicznych w Czartajewie**, który stwierdził, że naprawdę nie wie, jak ustosunkować się do zarzutów i pretensji pani Zdzisławy Porowskiej. Od lutego do chwili obecnej bezustannie jest zmuszony odpowiadać na te same zarzuty, te same pretensje dotyczące konieczności wypłacenia przez niego jako dyrektora jednostki za dodatkowe pół etatu. Nigdy ani pani Porowska ani żadna inna osoba zatrudniona na stanowisku obsługi w Zespole Szkół w Czartajewie nigdy nie była zatrudniona w wymiarze 1 1/2 etatu. Pani Porowska do dnia 31 marca 2017r. – dyrektor Bajena podkreślił, że tą datę akcentuje – ponieważ od tej daty minęły dwa lata bo od tej daty domaga się pani Porowska wypłacenia dodatkowo za 1/2 etatu ale do 31 marca 2017 roku – wszystko to zostało opisane w przesłanym wyjaśnieniu do skargi pani Porowskiej – do 31 marca 2017 roku była zatrudniona w wymiarze 1/2 etatu co oznacza, że pracowała 20 godzin tygodniowo i miała wówczas określony rejon do sprzątania, do utrzymywania w czystości, rejon który był przypisany pani Porowskiej przez poprzednich dyrektorów a który to zastał w takim a nie innym przydziale. Pani Porowska w marcu 2017 roku zwróciła się z prośbą, z podaniem o zatrudnienie w pełnym wymiarze czasu pracy ze względu na to, że chciałaby skorzystać po roku, mieć odpowiedni staż pracy i odejść na „pomostówkę”. Dyrektor Alfred Bajena poinformował, że za zgodą organu prowadzącego przychylił się ze zrozumieniem do prośby pani Porowskiej, wystąpił z aneksem do organu prowadzącego czyli do Zarządu z prośbą o wyrażenie zgody na zatrudnienie pani Porowskiej z dniem 1 kwietnia 2017 roku w pełnym wymiarze 40 godzin tygodniowo, nie 60 godzin czyli 1 i 1/2 etatu ale 40 godzin tygodniowo, w wymiarze 1 etatu tym samym do tego rejonu, który pani Porowska miała do czasu, kiedy była zatrudniona na 1/2 etatu, pan kierownik gospodarczy powiększył rejon sprzątania o metry kwadratowe, które spowodowały w efekcie że wszystkie 3 sprzątaczką w budynku głównym szkoły jak i pani Porowska miały przybliżony metraż, różnica wynosi około 5, 7, 10m, są to rzeczy, które na pewno nie wpływają na nierówne traktowanie pracowników zatrudnionych na tym samym stanowisku. Dyrektor Alfred Bajena poinformował, że ma kontrolę za kontrolą, praktycznie od 3 miesięcy nie może spokojnie zająć się pracą szkoły tym, co na co dzień kształtuje życie szkoły ponieważ cały czas są kontrole: z PIP z sanepidu wojewódzkiego itd. żadna z tych kontroli nie stwierdziła nieprawidłowości w zakresie roszczeń pani

Porowskiej dotyczących wypłacenia za 1/2 etatu bo za co? Dyrektor Alfred Bajena zapytał, skąd weźmie pieniądze na 1/2 etatu, na który pani Zdzisława Porowska nie była zatrudniona? Byłoby to z jego strony przestępstwo finansowe. Dyrektor Alfred Bajena podkreślił, że pani Porowska ma przybliżony metraż jeśli chodzi o powierzchnię sprzątnięcia i nie jest prawdą że zmniejszył pani Porowskiej rejon sprzątnięcia ponieważ – tak, jak twierdzi – zaczęła dochodzić tych rzeczy ponieważ w szkole od czterech lat cały czas mamy bardzo poważne remonty. Obecnie zakończyła się termomodernizacja obydwu budynków, rozpoczął się kapitalny remont pomieszczeń zarówno w budynku głównym szkoły jak i w budynku internatu. Intensywne prace w budynku internatu, które powodowały największą ilość zabrudzenia, kurzu itd. rozpoczęły się na początku ferii zimowych w tym roku szkolnym. Na dwa dni przed końcem ferii pani Porowska wróciła ze zwolnienia lekarskiego, bardzo dużo pracy itd. Z racji na fakt, iż główny, zasadniczy remont czyli burzenie tynków, podłóg trwał mniej więcej do końca marca, pani Porowska nie szła sprzątać tego odcinka, I i II piętra w części szkolnej internatu ponieważ zupełnie „wyrzucił” zajęcia lekcyjne z budynku internatu po to, aby remont mógł spokojnie przebiegać, bez zagrożenia dla higieny pracy ponieważ chwilę wcześniej był sanepid wojewódzki bo ktoś zadzwonił, została przeprowadzona kontrola. Tam tych zajęć nie było, na okres dwóch tygodni, mniej więcej trzech tygodni, zresztą pani Porowska była na zwolnieniu około dwóch miesięcy w tym roku szkolnym tak, że trudno tu mówić nawet o wypłaceniu dodatku za uciążliwe warunki pracy, zwiększone czynności związane z remontem ponieważ ciągle nieobecna a nie można osobie nieobecnej choćby z przyczyn jak najbardziej usprawiedliwionych wypłacić dodatek za zwiększony zakres czynności związanych w tym przypadku z remontem. Czyli do 31 marca przy współpracy z panią kierownik internatu wydaliśmy ścisły zakres tak, aby pani Porowska wiedziała na pewno gdzie sprząta, nie sprząta tam bo jest remont, sprząta tu. Był to znacznie niższy metraż na okres dwóch tygodni. Od 1 kwietnia, ponieważ te „brudne” prace miały zakończyć się z końcem marca, od kwietnia przywrócone zostało nauczanie w budynku internatu, całe podpiwniczenie budynku internatu również było remontowane i obecnie jeszcze jest remontowane i sala gimnastyczna w budynku internatu od dwóch lat jest zajęta przez pracowników, którzy wcześniej wykonywali termomodernizację, obecnie przez pracowników, którzy wykonują remont. Ta część od ponad dwóch lat nie była sprzątnięta, nie odbywały się tam zajęcia albo odbywały się w minimalnym zakresie, po drugie: rozpoczęła się termomodernizacja i było tam wapno, cement, cegły itd. a więc trudno aby sprzątaczkę zatrudnioną w szkole tam sprzątały. Do końca marca miał się zakończyć ten „brudny” remont w podpiwniczeniu. Dyrektor Alfred Bajena poinformował, że od 1 kwietnia złożył kolejny aneks do organu prowadzącego z prośbą o wyrażenie zgody na zatrudnienie kolejnej sprzątaczk tak, aby powierzchnia sprzątnięcia zarówno pań w głównym budynku szkoły, pani Zdzisławy Porowskiej i nowej osoby zatrudnionej były porównywalne i tak też się stało. Od 1 kwietnia te rejon sprzątnięcia, te powierzchnie zostały wprowadzone w życie już z myślą o tym, że będą dotyczyły stanu od 1 września, oznacza to że jeszcze w chwili obecnej, mimo że nie ma tam bardzo brudnych prac te rejon nie są sprzątnięte bo nie mogą być sprzątnięte a od 1 września będą. Taka porównywalna powierzchnia sprzątnięcia jest na papierze dla wszystkich pań sprzątaczek natomiast dla pani Porowskiej i dla pani nowo zatrudnionej od 1 kwietnia będzie dopiero realna od 1 września jeśli te pomieszczenia zostaną oddane do użytku. Dyrektor Alfred Bajena zaprosił wszystkich do szkoły jednocześnie poinformował, że Państwowa Inspekcja Pracy jednoznacznie w swoim wystąpieniu stwierdziła o tym że jest wszystko w porządku, poza niuansami, które są. Pani Zdzisława Porowska miesiąc temu będąc na zwolnieniu lekarskim długo, długo nie dostarczała zwolnienia lekarskiego, dyrektor Alfred Bajena poinformował, że zgodnie z regulaminem pracy sam poprosił panią Porowską o

wyjaśnienie, dlaczego jeszcze nie ma zwolnienia lekarskiego. Dyrektor zaznaczył, że podkreśla tu swoją życzliwość i to, że nie ma z jego strony ani nie było w stosunku do żadnej osoby braku życzliwości a wręcz przeciwnie. Dyrektor stwierdził że nie wie, czy jest to jakiś argument ale był dyrektorem w kilku szkołach przez ponad 20 lat i jest to pierwsza sytuacja, która go spotyka. Dyrektor Alfred Bajena życzył sobie i wszystkim swoim pracownikom by takie sytuacje się nie zdarzały, są niepotrzebne.

Przewodniczący Rady Henryk Boguszewski poinformował, że na listę mówców wpisali się jeszcze: pani Dorota Jaszczuk i pan Jerzy Romańczuk - jeśli mają państwo do wniesienia istotne informacje. Zwracając się do państwa Porowskich Przewodniczący Henryk Boguszewski poinformował, że rozważaliśmy to nie tylko na dzisiejszej sesji ale skargę państwa rozważaliśmy wszyscy tak, że mamy ugruntowaną swoją opinię w tej sprawie.

Głos zabrał **pan Krzysztof Porowski**, który zwrócił się do dyrektora Alfreda Bajeny.

Przewodniczący Rady Henryk Boguszewski zwracając się do pana Krzysztofa Porowskiego stwierdził, że nie jest on stroną w sprawie, może wypowiadać się żona.

Przewodniczący Rady Henryk Boguszewski poprosił o odczytanie protokołu z posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji.

Głos zabrał **radny Mariusz Obrycki Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji**, który poinformował, że w dniu 4 kwietnia 2019 roku w Starostwie Powiatowym w Siemiatyczach odbyło się posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji, między innymi była rozpatrywana skarga pani Porowskiej na działalność dyrektora Zespołu Szkół Technicznych w Czartajewie. Przewodniczący Mariusz Obrycki odczytał protokół z posiedzenia dotyczącego rozpatrzenia skargi pani Zdzisławy Porowskiej na dyrektora Zespołu Szkół Technicznych w Czartajewie.

Przewodniczący Rady zwrócił się do pani Doroty Jaszczuk z pytaniem, czy ma jeszcze coś do powiedzenia?

Pani Dorota Jaszczuk podziękowała za udzielenie głosu. Wszystko zostało powiedziane.

Przewodniczący Rady zwrócił się do pana Jerzego Romańczuka z pytaniem, czy zechce zabrać głos?

Pan Jerzy Romańczuk stwierdził, że nie chciałby przedłużać, pan dyrektor wyjaśnił sprawę. Pan Romańczuk podkreślił, że najistotniejszy jest protokół Państwowej Inspekcji Pracy. Ten temat był „wałkowany” przez inspektorów, protokół jest do wglądu w szkole, za zgodą pana dyrektora.

Radny Mikołaj Żabiński poinformował, że osobiście ma trochę wątpliwości czy my jako radni jesteśmy władni do podejmowania takich decyzji, czy nie powinien być od tego Sąd Pracy, nie jesteśmy prawnikami w zakresie prawa pracy.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że procedura jest taka, że jesteśmy organem do którego można się zwrócić, co nie wyklucza możliwości wystąpienia do Sądu Pracy.

Radny Mariusz Pyzowski stwierdził, że w zasadzie wszystko zostało powiedziane, mamy pisma, wyjaśnienia, dobrze że zostało powiedziane, że – radny zaznaczył, że nie miał takiej wiedzy – że odbyła się kontrola Państwowej Inspekcji Pracy, która chyba jest najbardziej miarodajna bo my możemy mieć różne stanowiska. Radny poinformował, że na przyszłość miałby prośbę bo tutaj pan Przewodniczący odczytał protokół Komisji Skarg Wniosków i Petycji, dobrze byłoby abyśmy mogli wcześniej zapoznać się z takimi protokołami i warto byłoby aby komisja jednak też na przyszłość wysłuchiwała strony sporu, aby również sporządzić z tego protokół, notatkę aby było to jak najbardziej transparentne, aby dać się wypowiedzieć obu stronom. Radny Mariusz Pyzowski podkreślił, że nas przepisy obligują do tego, aby się tą sprawą zająć. Jest to o

tyle taka sprawa że jest to spór między dyrektorem jednostki podległej a pracownikiem, dodatkowo nadzór nad jednostką sprawuje pan Starosta więc my jesteśmy w drugiej bądź trzeciej linii natomiast decyzję jakąś musimy podjąć bo tak stanowi przepis.

Przewodniczący Rady Henryk Boguszewski podkreślił, że w Komisji Skarg Wniosków i Petycji są przedstawiciele wszystkich klubów więc nie jest tak, że tylko Mariusz Obrycki napisał ten protokół, byli przedstawiciele wszystkich klubów.

Przewodniczący Rady Henryk Boguszewski poinformował o przejściu do głosowania nad podjęciem uchwały i uznaniem skargi za niezasadną.

Za podjęciem uchwały i uznaniem skargi za niezasadną głosowało 14 radnych, 3 wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że skarga uznana została za niezasadną przy 14 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 3 głosach „wstrzymujących się”. **Uchwała Nr V/36/19** – w załączeniu do protokołu. Protokół głosowania jawnego w sprawie rozpatrzenia skargi i uznania skargi za niezasadną stanowi załącznik do protokołu.

P – kt 7.

Radny Mikołaj Żabiński stwierdził że ponieważ obecnie nie ma punktu „Interpelacje i zapytania radnych” wobec tego jego wystąpienie będzie krótkie jako prośba ponieważ uważa, że prośbę można złożyć, jak również drobne wnioski możemy składać w sprawach bieżących i różnych. Akurat byliśmy przy Zespole Szkół Technicznych w Czartajewie. Radny Mikołaj Żabiński stwierdził, że jako radny i absolwent tej szkoły chciał z wielkim szacunkiem podkreślić zaangażowanie Zarządu Powiatu obecnej i poprzedniej kadencji w tworzeniu całej infrastruktury sportowej przy Zespole Szkół Technicznych w Czartajewie, jak również, co jest odczuwalne zwiększenie ilości uczniów obecnie przychodzących do Czartajewa – to rzutuje na to, że ta szkoła jest potrzebna, gdzie niejednokrotnie były zamiary likwidowania tej szkoły. Istnieje wiele potrzeb, my jako Komisja Rewizyjna byliśmy w Czartajewie, szkoda że nie ma protokołu Komisji Rewizyjnej, radny Mikołaj Żabiński podkreślił, że tego się zawsze domaga, aby po każdej kontroli Komisji Rewizyjnej żebyśmy mogli na kolejnej sesji przedstawić wynik kontroli i swoje uwagi. Państwo się opierają że jest to niepotrzebne aczkolwiek według niego statut jednoznacznie interpretuje, że na sesji jeżeli kontrola była zatwierdzona przez Radę to protokół powinien być odczytany na kolejnej sesji. Narzucają się pytania, obecnie jeszcze jak tu było powiedziane trwają i będą jeszcze trwać remonty w tym przewidziany jest remont internatu i chwała, cieszymy się z tego, że coś tam się będzie działo bo tworzy się możliwość czy to wynajmowania tego internatu, nikt nie przyjdzie do pomieszczeń gdzie jest brudno i warunki są za słabe aby można było tam kogoś przyjąć. Radny Mikołaj Żabiński poprosił, aby pan Starosta jeden lub drugi wspomniał o możliwości wykorzystania tej infrastruktury sportowej w przyszłości, co się planuje zrobić żeby był to pożytek nie tylko dla uczniów uczących się w tej szkole ale również dla większego ogółu społeczności Czartajewa jak i okolicy bo takiego stadionu jaki jest w Czartajewie nie ma w naszym powiecie i można byłoby to wykorzystać do pozyskiwania środków finansowych.

Radny Mikołaj Żabiński poinformował że druga sprawa dotyczy ulicy Drohiczyńskiej. Radny poinformował że tam mieszka, codziennie przechodzi ulicą, kto jedzie samochodem może tego nie zauważyć – niszczyje nawierzchnia ulicy Drohiczyńskiej i to w szybkim tempie jak również studzienki kanalizacyjne kanalizacji burzowej i właściwej kanalizacji. Nie chodzi o to, że jest za duży ruch tylko o to, że dopuszczone są do ruchu pojazdy o wszelkich gabarytach wielkości tonażowej i ten teren, który tam jest przygotowany przez dziesiątki lat po prostu nie wytrzymuje dlatego asfalt jest popękany itd. Radny Mikołaj Żabiński poinformował, że stąd jego prośba i prośba

mieszkańców bo zwracają mu uwagę w sprawie ograniczenia tonażu przejeżdżających pojazdów. Czy można by było ograniczyć tonaż do 20, 30 ton bo tam czasem przejeżdżają takie składy że aż okna dzwonią w mieszkaniach.

Głos zabrał **Jan Samojluk dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Siemiatyczach** który poinformował, że temat wyłączenia z ruchu ciężarowego ulicy Drohiczyńskiej „wałkuje się” od lat sześciu. Pan co roku składa taki wniosek, dyrektor Jan Samojluk poinformował, że przy przebudowie tamtego odcinka drogi do wysokości Unipaszu współfinansującymi to zadanie w tamtym czasie była i firma Unipasz i firma Żwirbud pana Podolińskiego. Poza tym na tamte czasy została ta nawierzchnia budowana zgodnie z przepisami, gdzie nośność jej jest to 8 ton na oś. Reasumując: jeżeli pojazdy ciężarowe powinny przewozić zgodnie z przepisami Kodeksu Ruchu Drogowego odpowiedni ładunek czyli nie powinno się nic za bardzo dziać. My jako zarządca drogi nie mamy wpływu, nie mamy prawnych możliwości do kontroli pojazdów poruszających się po tej drodze. Jednak trzeba wziąć pod uwagę, że jest to jedyna praktycznie droga dojazdowa do tych większych firm, nie ma tam innej możliwości dojazdu z kierunku od drogi S19. Po raz kolejny konkluzja jest taka: dyrektor Jan Samojluk stwierdził, że nie widzi podstaw prawnych w ograniczaniu działalności lokalnych przedsiębiorców poprzez wprowadzane ograniczeń ruchu pojazdów, które de facto po każdej drodze publicznej zgodnie z obowiązującymi przepisami mogą się poruszać. Nie są to pojazdy ponadnormatywne na które są wydawane specjalne zgody.

Radny Mikołaj Żabiński podkreślił, że nie chodzi mu o Żwirbud czy Unipasz ale czy państwo nie zauważyli że wiele składów omija kontrole przy „Kmicicu” , wykręcają na Drohiczyńską i jadą w kierunku Krupic, Klekotowa, omijają kontrole. Jadą duże składy.

Przewodniczący Henryk Boguszewski zauważył, że jeśli nie ma zakazu to trudno kontrolować.

Dyrektor Jan Samojluk poinformował, że do kontroli jest powołana służba, która nazywa się ITD. Jeżeli ITD stoi na parkingu przy Kmicicu to panowie ci posiadają środki, jest to również prośba do policji aby jeśli jest tam kontrola zwrócić szczególną uwagę na to, że jest powodowany wzmożony ruch na ul. Drohiczyńskiej. Wiadomo ten, który jedzie z prawidłowym ładunkiem on nie boi się jechać odcinkiem „dziewiętnastki” gdzie są pracownicy służb ITD.

Radny Krzysztof Andruszkiewicz wyraził opinię, że jest prosty pomysł, który oczywiście wymaga finansowania: jeżeli na ul. 11 Listopada, na wylocie za zakładem energetycznym jest tzw. pętla indukcyjna, która w sposób automatyczny mierzy dopuszczalny nacisk na oś to czy nie można byłoby takiego urządzenia zainstalować w osi ulicy Drohiczyńskiej?

Przewodniczący Rady Henryk Boguszewski poinformował, że o głos poprosiła pan dyrektor Zespołu Szkół w Siemiatyczach Bożena Krzyżanowska.

Dyrektor Bożena Krzyżanowska w imieniu dyrekcji Zespołu Szkół oraz Komitetu Organizacyjnego XI Zjazdu Absolwentów i Wychowanków Liceum Ogólnokształcącego Liceum Handlowego oraz Technikum chciałaby jeszcze raz serdecznie zaprosić na zjazd absolwentów, który odbędzie się 22 czerwca tego roku, będziemy zaszczytzeni jeżeli zechcecie państwo przybyć na ten zjazd i razem z absolwentami wspominać i cieszyć się tym, że nasza szkoła funkcjonuje już 75 lat.

Przewodniczący Rady Henryk Boguszewski poinformował, że chciałby złożyć najserdeczniejsze życzenia dla tych z państwa, którzy będą obchodzić Święta Wielkanocne. Przewodniczący Rady życzył wszystkiego najlepszego, dużo zdrowia, błogosławieństwa Bożego, wszystkiego naj.

P – kt 8.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodniczący Rady Henryk Boguszewski** podziękował zebrany za przybycie i zamknął obrady V sesji VI kadencji Rady Powiatu Siemiatyckiego.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Henryk Boguszewski

Protokołowała: Elżbieta Malinowska